

21 世纪斯里兰卡社会主义运动的新态势*

杜 敏

【内容提要】 在发展中国家和多民族国家社会主义运动中，斯里兰卡的社会主义运动具有一定的代表性、典型性。随着进入 21 世纪以来国际形势和国内环境的变化，斯里兰卡左翼政党不断革新社会主义运动形式，拓展自己的话语空间，并期望在新的合作平台上摒弃前嫌、加强团结，以实现建立社会主义国家的伟大目标。在新环境中，斯里兰卡的社会主义运动出现了善政社会主义、新社会主义、复兴社会主义多元化理论主张；左翼政党格局变得更加复杂；社会主义运动诉求更加弹性化。

【关键词】 斯里兰卡 社会主义运动 政党政治 左翼政党

作者简介：杜敏（1978-），云南大学马克思主义学院副教授、硕士生导师，西南边疆少数民族研究中心兼职研究员（云南昆明 650504）。

斯里兰卡是一个历史悠久又饱经沧桑的多民族国家。近代以来，在反殖民统治的斗争中，马克思主义在这个岛国得到广泛传播。同时，斯里兰卡也诞生了兰卡平等社会党、共产党等左翼政党。20 世纪 30 年代后，斯里兰卡左翼政党把马克思列宁主义、毛泽东思想运用于本国的革命实践，成为影响斯里兰卡政治生活的重要力量。在各左翼政党的推动下，斯里兰卡社会主义运动浪潮此起彼伏。

一、斯里兰卡社会主义运动力量及其发展历程

1. 社会主义运动力量的出现

在斯里兰卡民族解放和民族独立运动中诞生的左翼政党是斯里兰卡社会主义运动的中坚力量。1796 年 2 月，英军占领科伦坡，结束了荷兰人对斯里兰卡长达约 150 年的统治。1802 年，英法两国签订亚眠和约，斯里兰卡被正式宣布为英国殖民地。1948 年 2 月，斯里兰卡正式宣布独立，定国名为锡兰。在反对帝国主义和国内资产阶级政党的斗争中，左翼政党不断发展壮大，成为斯里兰卡政治生活的重要参与者和影响者。在众多左翼政党中，最有影响力的有兰卡平等社会党、斯里兰卡共产党、人民解放阵线以及阵线社会主义党。

兰卡平等社会党成立于 1935 年 12 月 18 日，是斯里兰卡最早创立的马克思主义政党，主要创立者是佩雷拉·科尔文·席尔瓦。20 世纪 50 年代之前，兰卡平等社会党以工人运动为基础，把实现社会主义制度的诉求置于反对帝国主义殖民统治运动中。20 世纪 50 年代后，菲利普·古纳瓦达纳领导的兰卡平等社会党与斯里兰卡自由党结成人民联合阵线，并形成了长期的执政联盟关系。兰卡平等社会党现任主席为蒂萨·维塔拉纳，曾在马欣达·拉贾帕克萨执政时期担任科技部部长。

斯里兰卡共产党是斯里兰卡另一个历史悠久的马克思主义政党。斯里兰卡共产党成立于 1943 年

* 本文系国家社科基金项目“21 世纪以来斯里兰卡‘新社会主义’运动的发展态势研究”（18BKS046）的阶段性成果。

7月3日，其前身是统一社会主义党和锡兰各地的共产主义小组。1972年5月锡兰改国名为斯里兰卡。1978年8月，新宪法颁布，再次改国名为斯里兰卡民主社会主义共和国。在斯里兰卡民主社会主义共和国成立前，该党被称为锡兰共产党。斯里兰卡共产党现任总书记是古纳塞克拉，他曾担任马欣达·拉贾帕克萨政府人力资源部部长。

人民解放阵线是目前斯里兰卡政坛上最有影响力的左翼政党。人民解放阵线的创立者是罗哈那·维耶维拉，他早年参加过斯里兰卡共产党（北京派）。20世纪60年代中期，维耶维拉被驱逐出斯里兰卡共产党（北京派）后，成立了人民解放阵线。经过1971年和1987年的两次暴动之后，人民解放阵线力量几乎丧失殆尽。1994年，重建后的人民解放阵线再次进入斯里兰卡的政治舞台。2004年大选之前，人民解放阵线与斯里兰卡自由党、僧伽罗民族传统党达成选举协定，组建统一人民自由联盟，开始了新的议会斗争的革命道路。2014年，人民解放阵线选出新的领导人阿奴拉·迪森纳亚克，总书记为蒂尔文·席尔瓦。人民解放阵线在迪森纳亚克和席尔瓦领导下，已经发展成为斯里兰卡政治舞台上最活跃、也最有影响力的左翼政党。

阵线社会主义党成立于2011年，它由人民解放阵线分裂出的成员构成。2012年，阵线社会主义党召开了第一次大会，选出了领导人库马尔·古纳拉特纳姆和中央委员会。2017年2月，阵线社会主义党举行了第二次会议。此次大会在充分协商讨论的基础上，统一了思想认识，确立了以“坚持不懈的斗争”来建立社会主义伟大目标的政治路线。

2. 20世纪斯里兰卡社会主义运动的发展进程

民族独立之前的工人运动阶段。1948年之前的斯里兰卡处于英国殖民统治时期。20世纪30年代初期的素里亚·玛运动是这一时期影响最为深远的一次左翼运动。素里亚·玛运动也是左翼政党的摇篮，它标志着斯里兰卡工人阶级正式登上了政治舞台。发起这场运动的是南科伦坡青年团。在此次运动中，南科伦坡青年团的青年骨干在反殖民运动中宣传马克思主义理论，之后又发起成立了斯里兰卡最早的两个左翼政党：兰卡平等社会党和锡兰共产党。1939年，兰卡平等社会党领导了中央省和乌瓦省的茶叶种植园罢工斗争。

民族独立之后的议会斗争与社会主义改革阶段。1948年斯里兰卡获得民族独立后，左翼政党的革命对象不再是英国殖民者，而是转向了国内的资产阶级。1953年8月12日的联合休业大罢工是斯里兰卡独立后兰卡平等社会党和共产党领导的、最有影响力的一次工人运动。这次大罢工显示了工人阶级团结的力量，提高了左翼政党在民众中的声望，为1956年斯里兰卡左翼政党与自由党结成联盟并获得选举胜利奠定了基础。此外，发生在1960年6、7月份的工人罢工运动再次将斯里兰卡的社会主义运动推向高潮，运动期间抗议政府的游行队伍曾多达40万人。与1953年大罢工不同的是，这次运动是在人民解放阵线领导下进行的。

20世纪斯里兰卡社会主义运动的另一种重要形式是推行社会主义改革。1956年，兰卡平等社会党与自由党结盟成立人民联合阵线。兰卡平等社会党极力推动社会主义改革，如出台《稻田法案》，让租种稻田的佃农获得土地所有权。1958年，受左翼政党影响，班达拉奈克在全国重要行业推行国有化改革。1970年5月人民联合阵线击败统一国民党后，实施了土地改革、增加大米补贴、推行国有化等一系列具有社会主义性质的改革措施。

武装斗争阶段。20年代70年代，人民解放阵线对人民联合阵线政府的社会主义改革起初表示欢迎，但是，“在落实他们的社会主义日程表时，政府施政之缓慢让那些激进的青年人感到失望”^①，

① [美] 帕特里克·皮布尔斯：《斯里兰卡史》，王琛等译，上海：东方出版中心，2013年，第146-147页。

从而导致了 1971 年 4 月 5 日人民解放阵线的武装暴动。这次武装暴动持续四个多月，最终还是失败了。1987 年人民解放阵线再次发动“爱国人民运动”，以武装斗争的方式反对统一国民党贾瓦德纳政权与印度的“入侵”，然而持续了两年多的武装斗争同样没能取得成功。

3. 进入 21 世纪以来斯里兰卡社会主义运动的主要力量

传统左翼政党：兰卡平等社会党和斯里兰卡共产党。这两个政党都坚持马克思列宁主义，主张议会斗争，反对暴力革命。它们把自由党理解为中左派力量，主张与其进行密切合作来反对右翼的统一国民党，推进社会主义运动。兰卡平等社会党、斯里兰卡共产党与自由党的合作关系可以追溯到 20 世纪 50 年代。1956 年左翼政党与自由党组建的“人民联合阵线”提名 60 名候选人，赢得了 51 个议会席位，兰卡平等社会党与共产党共获得 26 个席位。1968 年兰卡平等社会党、斯里兰卡共产党与自由党共同制定了包含商业银行国有化、国家主导工业化等内容的联合行动纲领，从而促进了人民联合阵线的内部团结。在 1970 年的大选中，人民联合阵线帮助班达拉奈克夫人取得大选决定性胜利。2006 年兰卡平等社会党、斯里兰卡共产党、民主左翼阵线、民族解放人民党和斯里兰卡人民党成立了“社会主义联盟”。内战结束后，社会主义联盟联合自由党与马欣达·拉贾帕克萨家族的政治势力反对统一国民党及其自由主义经济政策。

新左翼政党：人民解放阵线。人民解放阵线既反对统一国民党，也反对自由党。人民解放阵线曾经在 20 世纪 70 年代初、80 年代末两次拿起武器进行暴力革命^①。正因为如此，人民解放阵线被认为是“毛主义”政党。人民解放阵线在其纲领中明确规定自己属于“马克思列宁主义”政党。进入 21 世纪以来，被称为“新左派”的人民解放阵线，放弃武装斗争的革命选择，坚持以发动群众进行社会斗争、寻求民众支持赢得选票的方式，不断拓展在议会中的影响力。斯里兰卡内战结束后，人民解放阵线坚决反对马欣达·拉贾帕克萨家族的政治统治，在斯里兰卡政坛上被视为不同于统一国民党与自由党的“另一种力量”。

激进左翼政党：阵线社会主义党。阵线社会主义党反对“新”“老”左派仅仅将革命斗争局限于议会。它认为人民解放阵线的“议会政治”是向资产阶级妥协，属于“狭隘的激进主义”。阵线社会主义党主张与资产阶级政党进行毫不妥协的政治斗争，通过各种可能的社会革命运动，如“农民斗争运动”“青年争取民主运动”“妇女争取自由运动”“平等权利运动”等革命运动形式，推翻资产阶级的统治，建立社会主义政权。

二、21 世纪斯里兰卡社会主义运动的新路径

1. 立足现实，革新社会主义运动形式

进入 21 世纪以来，斯里兰卡的社会主义运动出现了相对弱化的趋势。当前，斯里兰卡各主要左翼政党以议会斗争为主，辅之以“街头政治”“工人罢工”来推动社会主义运动。除此之外，斯里兰卡左翼政党丰富了社会主义运动的类型，积极推动“人民运动”“平等权利运动”等形式的社会运动。这些社会运动形式客观地反映出斯里兰卡民众对解决社会现实问题的呼声，也表现了左翼政党争取政治话语权和民众支持的勇气和智慧。

“人民运动”是人民解放阵线社会主义运动的“具体方案”。2018 年斯里兰卡的经济危机更加严重，种族冲突加剧，政党矛盾越发突出，种种危机叠加使斯里兰卡的政治、社会稳定充满了变数。

^① 参见杜敏、李泉：《斯里兰卡人民解放阵线的历史、理论主张与现实图景》，《社会主义研究》2016 年第 5 期。

在这种背景下，斯里兰卡人民解放阵线坚持自己的“革命”理念，分析了国内错综复杂的政治、社会、民族矛盾以及经济全球化的国际形势，酝酿并推动了被誉为“万场集会”的“人民运动”。这场“人民运动”聚焦于以下三个方面：以宪法改革为契机，力争废除行政总统；以民生问题为导向，宣传动员民众；以议会斗争为基础，反对资产阶级执政党。在马欣达·拉贾帕克萨政府时期，人民解放阵线的“人民运动”反对马欣达·拉贾帕克萨的集权统治，寻求政治民主；在2015年后的西里塞纳政府时期，人民解放阵线把“人民运动”的目标定位于在2020年大选中“夺取政权”，获得执政地位。

“平等权利运动”是阵线社会主义党的社会主义运动口号。阵线社会主义党把当前斯里兰卡的民族和解、泰米尔民族争取平等权利作为斗争的重点。阵线社会主义党领导人古纳拉特纳姆提出，斯里兰卡有许多尚未实现的民主革命目标，这些都必须是在社会主义制度前提下完成。阵线社会主义党认为，应该实施一个有效的、切实可行的政治方案，使工人阶级和农民能在不同的民族团体中团结起来。争取“平等权利运动”是朝这个方向迈进的第一步。

2. 在议会斗争中争取“马克思主义政党”话语权

进入21世纪以来，斯里兰卡左翼政党斗争的主要平台依旧是国家议会。左翼政党在国家议会中扮演着两种角色：一种是执政党的盟友、支持者，另一种是执政者的反对者。斯里兰卡共产党和兰卡平等社会党在自由党执政时期的议会中扮演着“合作者”的角色。2004年人民解放阵线与自由党有过短暂分裂，之后一直以自由党和统一国民党的反对者身份进行议会斗争。

马克思主义认为，资产阶级政府中不同阶级的联合，“在某种程度上向来是一切革命的必要条件，却不能持久，一切革命的命运都是如此。在战胜共同的敌人之后，战胜者之间就要分成不同的营垒，彼此兵戎相见”^①。2015年大选之后，斯里兰卡议会政治格局更加复杂。自由党内部分裂为西里塞纳团体、马欣达·拉贾帕克萨团体，统一国民党与西里塞纳自由党团体也因2018年的政治危机而貌合神离。作为自由党前领导人的马欣达·拉贾帕克萨最终选择离开自由党，加入斯里兰卡人民阵线党，新老左派在议会中博弈的对手和斗争的方向因自由党的分裂而变得更加模糊。在经历了从“支持自由党”发展到“支持马欣达·拉贾帕克萨”之后，斯里兰卡共产党和兰卡平等社会党只能依托在议会中联合反对派来反对统一国民党。相对于传统左翼政党，人民解放阵线有着不容忽视的政治话语权。

2015年9月，人民解放阵线向西里塞纳政府提出完全废除行政总统、引入新的选举体系、促使议会中的党派多元化等20项提议和改革措施。2016年5月，人民解放阵线领导人阿努拉·迪萨纳亚克对地方议会选举中有关比例限制条件提出反对，并再次向西里塞纳政府提出改革选举制度的要求。对现任政府的种种腐败行为，人民解放阵线也毫不隐讳地直接提出批评和抗议。人民解放阵线认为，西里塞纳新政府正在失去民心。现任政府中充满了“偷窃”“欺诈”和“腐败”，政府的财政浪费情况也处处可见，如农业部租用后却弃之不用达数月的一幢大楼，每月租金超过200万卢比。2017年3月16日，人民解放阵线在马塔拉公开表示自由党和统一国民党都不能管理国家，执政党的所作所为就是“儿子们卖掉了国家资源”来获得好处。因此，人民解放阵线要团结僧伽罗人、穆斯林和泰米尔人，采取各种措施来击败目前的专制政权，建立一个“全新的”斯里兰卡。

人民解放阵线对斯里兰卡民生问题的关注，使自己赢得了更多的支持。在人民解放阵线等反对党的敦促下，斯里兰卡地方议会选举于2018年2月举行。此次选举按照多数票胜出的选举制度进

^① 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第383页。

行，人民解放阵线获得 693,875 张选票和 431 个地方议会席位，得票率为 6.27%。

3. 左翼政党在分歧中寻找合作以提升政治影响力

斯里兰卡的左翼政党数量较多，类型复杂。长期以来，斯里兰卡左翼政党中三种类型的政党之间缺乏合作和相互支持。正因为如此，左翼政党在议会斗争中缺乏合力来形成有影响力的政治举措。人民解放阵线在当前议会中占有席位，但很难成为执政党。兰卡平等社会党前政治局委员利亚纳戈针对左翼政党分散的局面提出：“在下一轮的议会选举中，所有的左翼政党都应该以 21 世纪社会主义为政治策略，形成联盟。”他甚至直接建议：“在一定情况下，人民解放阵线和阵线社会主义党应该共同带头组成这样一个联盟。”^①

其实，左翼政党并不缺乏与其他政党之间的合作和联盟。从 20 世纪至今，传统左派都保持着合作和联盟的关系。在 1952 年斯里兰卡议会选举时期，斯里兰卡共产党与兰卡平等社会党结成联合阵线，赢得 4 个席位。在 2004 年大选之前，斯里兰卡自由党弃置人民联盟，与人民解放阵线达成协议，组建了统一人民自由联盟。这个联盟起初并不包含斯里兰卡共产党和兰卡平等社会党，这两个传统左翼政党都被排除在统一人民自由联盟之外。2006 年 4 月，斯里兰卡共产党、兰卡平等社会党、民族解放人民党、民主左翼阵线和斯里兰卡人民党一起组建了社会主义联盟。新联盟由五个党组成主席团共同领导，旨在推动民族和解进程和反对新自由主义经济。在 2010 年 4 月斯里兰卡大选中，社会主义联盟作为统一人民自由联盟的重要组成部分，帮助马欣达·拉贾帕克萨赢得了 6,015,934 张选票，促使其获得第二届总统任期。在同年的议会选举中，社会主义联盟所属的统一人民自由联盟获得 4,846,388 张选票和 144 个议会席位，比 2004 年增加了 39 个议会席位，以超过 2/3 的压倒性多数成为执政的政党联盟。2010 年 11 月，斯里兰卡共产党总书记古纳塞克拉被任命为斯里兰卡民主社会主义共和国人力资源部部长。

三、21 世纪斯里兰卡社会主义运动的新特点

进入 21 世纪以来，以美国为主的帝国主义国家在全球实行霸权主义。在斯里兰卡，帝国主义国家通过资产阶级“代理人”干涉斯里兰卡内政，实现自身的战略利益。饱受内战摧残的斯里兰卡，刚平息战火又陷入 2008 年全球金融危机的漩涡。内外交困的经济形势，阻碍了工业落后、产业单一的斯里兰卡的经济的发展。2009 年斯里兰卡内战结束，东部、北部地区泰米尔聚居区重建、民族和解等国内焦点问题的解决依旧困难重重。在新形势下，斯里兰卡左翼政党总结世界社会主义运动的经验，在分析国内社会现实和国际环境的基础上，提出了斯里兰卡社会主义运动的“新理论”和社会主义革命的“新路径”。相比较于 20 世纪的社会主义运动，21 世纪斯里兰卡社会主义运动发展态势发生了诸多变化、出现诸多新特点，主要表现为：理论主张多元化、左翼政治格局多样化、社会主义诉求弹性化。

1. 理论主张多元化

进入 21 世纪以来，在复杂的国内外形势下，斯里兰卡各个左翼政党、理论家们在探寻社会主义革命道路的过程中提出了关于社会主义内涵、发展路径、革命方式的不同见解。最具代表性的理论主张有以下三种：第一，“善政社会主义”，即“传统左翼政党”的主张，在“善政”前提下与自由

^① Sumanasiri Liyanage, “N. M., Allende & Chavez: Re-reading Three Strategies for Socialism”, <https://www.colombotelegraph.com/index.php/n-m-allende-chavez-re-reading-three-strategies-for-socialism/>.

党继续合作来推进社会主义变革；第二，“复兴社会主义”，即“激进左翼政党”的主张，反对议会合作，主张通过“街头政治”甚至暴力革命的方式来实现社会主义；第三，“新左翼政党”的“新社会主义”理论，主张通过左翼政党联盟，利用议会道路夺取政权，从而对国家进行系统的社会主义改革。各个左翼政党形成的多样化社会主义思想理论，造就了斯里兰卡多元化的政党政治结构和社会主义运动模式。

“善政社会主义”。斯里兰卡以共产党和兰卡平等社会党为代表的传统左派，曾在20世纪斯里兰卡政治生活中发挥过举足轻重的作用。但是，进入21世纪以来，马欣达·拉贾帕克萨领导下的自由党长期执政，产生了种种集权和腐败的现象，使许多传统左翼政党骨干成员与其日渐疏远。2004年，斯里兰卡共产党和兰卡平等社会党所属的“人民联盟”被马欣达·拉贾帕克萨“搁置”起来后，这两个“老左派”决定调整社会主义运动的方向。为有效地同沙文主义、原教旨主义和其他极端主义作斗争，斯里兰卡共产党、兰卡平等社会党在2006年与其他三个政党组成“社会主义联盟”。在马欣达·拉贾帕克萨政府时期，“社会主义联盟”坚持“善政”导向，反对“行政总统制”和泰米尔独立运动，主张政治分权和民族团结统一，以实现社会主义的理想。在2015年斯里兰卡大选中，统一国民党和西里塞纳结成联盟，提出革除前政府中的腐败等执政弊端的“善政”口号。自由党内部的分裂使社会主义联盟在支持“善政”还是支持传统盟友马欣达·拉贾帕克萨的问题上陷入困境。2015年11月9日，斯里兰卡共产党在召开的中央委员会会议上以26票对14票达成决议，支持马欣达·拉贾帕克萨。在此前社会主义联盟的五党联席会议上，斯里兰卡共产党领导人古纳塞克拉曾表示，共产党之所以支持马欣达·拉贾帕克萨，是出于多方面的考量。但是，在西里塞纳和马欣达·拉贾帕克萨的选举对决中，斯里兰卡共产党党内反对马欣达·拉贾帕克萨的成员还是越来越多，2014年底就有21名斯里兰卡共产党中央委员明确表示支持西里塞纳、反对马欣达·拉贾帕克萨。无独有偶，兰卡平等社会党也发生了类似的分裂情况。兰卡平等社会党的中央委员中有13名成员选择支持西里塞纳，其中有6名党员的议员资格因此而被终止。

“复兴社会主义”。“复兴社会主义”是斯里兰卡内战结束后左翼政党社会主义运动“再激进化”的结果。2009年斯里兰卡内战结束后，绝大多数左派力量选择议会道路，认同社会主义革命渐进性的历史趋势。内战结束后，斯里兰卡“渐进式”的社会变革效果并不明显，加之泰米尔民族和解举步维艰，经济发展无法惠及底层民众等困境，使激进的左翼力量对斯里兰卡社会主义革命的缓慢进程失去耐心。2012年4月9日，在托洛茨基政党的支持下，斯里兰卡人民解放阵线部分成员和传统左翼政党中的激进分子会同来自英国、法国、意大利等分支机构的成员，共5000多人，于科伦坡召开了“阵线社会主义党”的成立大会。阵线社会主义党不满新老左派长期以来与斯里兰卡资产阶级政府合作的做法，认为它们的社会主义运动是历史的倒退。所以，阵线社会主义党认为“复兴社会主义”是自己的历史使命。2015年1月12日，该党领导人库马尔·古纳拉特娜姆在接受《今日锡兰》记者采访时指出，斯里兰卡统一国民党和自由党都忘记了人民真正需要解决的问题，阵线社会主义党的目标是复兴社会主义，建立一个更好的社会制度。

“新社会主义”。“新社会主义”是人民解放阵线在2014年提出的一种社会主义运动的新理念。2014年2月10日，斯里兰卡人民解放阵线在科伦坡召开了第七届全国代表大会。大会产生了新一届人民解放阵线领导集体，选举席尔瓦为总书记、迪萨纳亚克为主席，并选举出其他四名中央政治局常委。此次大会不仅实现了党内的新老交替，在社会主义运动的理论发展上也有所创新。会议最重要的成果是通过了《我们的愿景》这项决议。《我们的愿景》提出的“新社会主义”革命目标，以“人民统治”为核心要义，以“五大支柱”即“平等”“民主”“公正”“个人自由”“安全共

存”为基石。“新社会主义”的革命目标宏大而又具体。人民解放阵线分别从“国家结构”“基本权利”“国家安全”“民族统一”“对外政策”五个方面对这一目标进行了详细的建构。

2. 左翼政治格局多样化

斯里兰卡左翼政党诞生至今，一直都缺乏团结和统一性。导致左翼政治碎片化的原因，主要有两个方面：其一是对待自由党的态度分歧较大；其二是对国内各种现实问题的看法差异明显。在对待自由党的态度上，新老左派有着两种完全不同的倾向。对国内各种社会现实问题以及国际帝国主义势力，各个左翼政党的看法也有着较大的差异。斯里兰卡共产党总书记古纳塞克拉认为，斯里兰卡政治中存在着“两个半阵营”：一个阵营为新自由主义和新殖民主义的阵营，这个阵营多为反种族主义和反仇外情绪的精英阶层，但实际上他们的仇外情绪、种族主义和宗教沙文主义日益强烈。另一个阵营为反帝国主义和反新殖民主义的阵营，实质却是民族中心主义和民族宗教沙文主义的阵营。古纳塞克拉坦言，新民族主义和分裂主义使斯里兰卡置身于新殖民主义所埋下的干涉主义“雷区”。古纳塞克拉所说的“半个阵营”指的是有着激进革命血统，却公开支持新自由主义、新殖民主义的左翼政党。这些左翼政治力量的立场、原则，为他们的民族宗教沙文主义、新民族主义滋生提供了条件，他们的反帝国主义被排外主义所“腐蚀”。不过，古纳塞克拉主要是着眼于国内民族主义、立足于对国际新自由主义和新殖民主义的审视来理解和划分国内各个政治派别。

仅就左翼政党而言，它们之间并没有形成一个“阵营”。兰卡平等社会党、共产党与其他传统左翼政党认为自由党是“盟友”，并以社会主义联盟身份加入统一人民自由联盟，在议会中支持马欣达·拉贾帕克萨，反对统一国民党政府；人民解放阵线独立参与政府议会，反对自由党和统一国民党；托洛茨基主义的新平等社会党、主张马克思主义的阵线社会主义党和主张“毛主义”的新民主联合马列等激进的左翼政党在议会中暂时没有席位。由于被排除在议会之外，这些激进左翼只能以“街头政治”的方式来表达革命诉求，反对所有资产阶级政党。

3. 社会主义诉求弹性化

进入 21 世纪以来，国际形势和斯里兰卡国内环境都发生了巨大变化，但是斯里兰卡左翼政党追求社会主义的目标并没有改变。正如马克思恩格斯所说：“共产党人到处都支持一切反对现存的社会制度和政治制度的革命运动。在所有这些运动中，他们都强调所有制问题是运动的基本问题，不管这个问题的发展程度怎样。”^① 斯里兰卡社会主义运动中的各个左翼政党都试图通过自己的方式来推进社会主义运动。与 20 世纪斯里兰卡左翼政党通过执政联盟直接推行公有制改革不同，进入 21 世纪以来的斯里兰卡左翼政党只能在政治权力核心的边缘，通过议会斗争“捍卫”公有制改革成果，防止私有化的侵蚀。

20 世纪 50、70 年代斯里兰卡左翼政党在政府中有重要的影响力，它们可以直接通过政治权力来推行公有制改革，实行国有化，“彻底改变劳动和资本的关系，并最终消灭工业和农业中的资本主义生产方式”^②。在 1970 年 5 月之前，斯里兰卡自由党、兰卡平等社会党、共产党结成了“联合阵线”，并在大选中赢得绝大多数席位而成为执政党。在老左派和人民解放阵线 1972 年暴力革命的双重影响下，斯里兰卡社会改革直接向着社会主义方向发展。据统计，1971 年斯里兰卡的土地所有者约为 5500 人左右，他们拥有大约 120 万英亩的土地。1972 年斯里兰卡出台的《土地改革法》对私人拥有的土地设置了上限，即普通土地 50 英亩，稻田 25 英亩。1975 年《土地改革法（修正

① 《马克思恩格斯文集》第 2 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 66 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，北京：人民出版社，2012 年，第 178 页。

案)》规定将私人公司拥有的土地直接收归国有。除此之外,其他改革措施还包括:对公营和私营的企业派驻政府董事;政府为各类型企业与个人的可支配收入设定了上限,并进行强制储蓄,对高收入阶层征收近75%的税率;颁布《商业经营收购法案》(1972年),该法案授权国家在符合公共利益的前提下可以收购任何雇佣超过100名员工的企业;颁布《锡兰报业联合公司(特别规定)法》和《报刊委员会法》,控制湖滨大厦75%的股份,进而将舆论传播掌控在政府手中。进入21世纪以来的斯里兰卡社会主义运动因缺乏政治权力支撑,没有出现20世纪50年代、70年代那样的改革浪潮,社会主义改革的诉求更弹性化。2009年内战结束后,国内外的种种现实问题冲淡了斯里兰卡左翼政党对社会主义改革的热情。在马欣达·拉贾帕克萨总统时期,老左派被统辖在统一人民自由联盟的阵营中,很难发出社会主义变革的声音;新左派处于被排斥在政权之外或被边缘化的生存困境中,也无法推动社会主义变革。因此,进入21世纪以来,斯里兰卡的社会主义运动停留在争夺政治话语权、维护公有化的既定成果、反对新自由主义私有化向公共领域拓展等方面。

在20世纪70年代末实行经济自由化之前,斯里兰卡公营(国有)经济在大工业企业、交通、公共事业等领域有着非常重要的地位。这些公营企业曾在解决就业问题和维护社会稳定中发挥了不可替代的作用。随着20世纪80年代以来私营部门及公营企业私有化的发展,公营企业的数目以及公营部门提供的就业岗位都有所下降。在战后重建过程中,斯里兰卡政府为了社会稳定和经济发展,没有过多地加剧私有化进程。2005年马欣达·拉贾帕克萨上台后,制定了著名的“马欣达愿景”(Mahinda Chintana)。“马欣达愿景”在经济发展战略方面注重减少贫穷人口数量,引导建设资金流向处境艰难的贫困地区,促进农业发展等,这些措施一定程度上促进了公营企业的发展。但是,长期以来,斯里兰卡的债务压力较大,公营企业亏损严重,经济发展对外资需求依赖性强,加之国内腐败和资源浪费情况严重,这些促使西里塞纳政府加速了国有交通运输等领域资产的私有化进程。

在这种背景下,左翼政党无力阻止,只能以议会抗争和罢工运动钳制西里塞纳政府的私有化做法。有议会话语权和影响力的人民解放阵线运用种种方式反对政府将教育、医疗等公共部门资产私有化。2010年4月,斯里兰卡政府打算修改1978年颁布实行的《大学法案》,以便让私立大学合法化。同年10月,隶属于人民解放阵线的“大学生联盟”组织了声势浩大的抗议活动。此次抗议活动遍布斯里兰卡25所高校,持续数月。捍卫免费公共教育制度被视为人民解放阵线与资产阶级政党决裂及其反抗资本主义的社会主义运动的一部分。同年11月,平等社会党也参与到支持反对高校私有化的进程中来。除此之外,2017年的南亚技术与医学研究所事件、2018年科塔拉瓦拉国防大学法案事件再次反映出左派反对教育私有化的决心。

参考文献:

- [1] Helen Desfosses, Jacques Levesque, *Socialism in the Third World*, New York: Praeger Publishers, 1975.
- [2] Robert C. Oberst, Yogendra K. Malik, Charles H. Kennedy, Ashok Kapur, Mahendra Lawoti, Syedur Rahman, Ahrar Ahmad, *Government and Politics in South Asia*, Boulder: Westview Press, 2014.
- [3] People's Liberation Front, *Our Vision: Policy Framework*, Pannipitiya: Niyamuwa Publications, 2014.
- [4] 三班:《班达拉奈克家族》,北京:社会科学文献出版社,1996年。
- [5] 王兰编著:《斯里兰卡》,北京:社会科学文献出版社,2004年。

(编辑:张 剑)