

共享发展理念的世界历史意义

胡守勇

【内容提要】“创新、协调、绿色、开放、共享”发展理念是新时代中国特色社会主义的基本方略，其中“共享”是中国特色社会主义的本质要求。共享发展理念虽然注重于国内的公平、正义和发展的价值导向问题，但其思想的穿透力和理论的影响力已彰显出深远的世界历史意义：它体现了“以人民为中心”的发展思想，为马克思主义世界历史理论赋予了新内涵；映衬出世界历史进程中资本逻辑的困境，为批判资本主义内在矛盾提供了新视角；顺应了信息革命时代新生产力的发展要求，为推进世界历史向前发展开创了新范式；演绎了世界历史更为清晰的发展路径，为推进人类进步事业注入了新能量。

【关键词】共享发展 世界历史 资本逻辑 新时代中国特色社会主义

作者简介：胡守勇（1975-），湖南省社会科学院社会学研究所副研究员（湖南长沙410003）。

“创新、协调、绿色、开放、共享”的新发展理念是新时代中国特色社会主义的基本方略，其中“共享”是中国特色社会主义的本质要求。习近平指出：“我们要树立世界眼光，更好把国内发展与对外开放统一起来，把中国发展与世界发展联系起来，把中国人民利益同各国人民共同利益结合起来。”^① 在世界大发展大变革大调整的历史关口，共享发展理念已彰显出深远的世界历史意义。

一、共享发展理念体现了“以人民为中心”的发展思想， 为马克思主义世界历史理论赋予了新内涵

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中首次提出“世界历史”的概念。《德意志意识形态》和《共产党宣言》的发表标志着马克思世界历史理论的诞生，《〈政治经济学批判〉导言》《人类学笔记》《历史学笔记》的完成，标志着世界历史理论的成熟。世界历史理论是马克思主义唯物史观的重要组成部分，同时又进一步丰富和发展了唯物史观^②，其理论精髓主要有三点：一是随着生产力的发展和社会交往的扩大，历史必然从“民族的”“地域的”历史转向世界历史。马克思恩格斯认为，“生产力的普遍发展和与此相联系的世界交往”^③是推动人类历史向世界历史转变的内在动力。随着生产力的发展和社会交往的扩大，“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各

① 《习近平谈治国理政》，北京：外文出版社，2014年，第248页。

② 参见王伟光：《马克思主义的世界历史理论与中国特色社会主义道路——学习马克思1879—1882年期间研究笔记札记》，《哲学研究》2015年第6期。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第166页。

民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了”^①，“各民族原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史”^②。二是资本主义首先开创了世界历史，推动了历史进步。资本主义大工业“首次开创了世界历史，因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界，因为它消灭了各国以往自然形成的闭关自守的状态”^③，这种崭新的生产方式和交往方式推动了资本主义的经济全球化和人类历史的进步。三是世界历史最终将经由资本主义世界历史走向社会主义世界历史。关于世界历史的最终社会形态，马克思强调：“无产阶级只有在世界历史意义上才能存在，就像共产主义——它的事业——只有作为‘世界历史性’的存在才有可能实现一样。”^④中国共产党历代中央领导集体坚持马克思主义中国化，不断发展了马克思主义世界历史理论。中华人民共和国成立后，毛泽东关于三个世界划分的思想和邓小平关于和平与发展是时代主题的思想，以及习近平关于构建人类命运共同体的思想等都是对马克思主义世界历史理论的继承和发展。

党的十八届五中全会正式提出共享发展理念，强调必须坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。在十九届中共中央政治局常委同中外记者见面时的讲话中，习近平说，全面建成小康社会，一个也不能少；共同富裕路上，一个也不能掉队。这简洁直观地阐明了共享发展理念的深刻意涵。共享发展理念是在深刻总结国内外发展经验教训和分析国内外发展大势的基础上形成的，是马克思主义核心价值在当代中国特色社会主义伟大实践中的体现。在政治多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化的“地球村”时代，中国的发展与世界的发展休戚相关。虽然共享发展理念主要是针对新时代我国经济社会发展中的公平正义问题提出来的，但其揭示的问题、倡导的主张契合了世界人民的需要和人类历史发展的潮流，为马克思主义世界历史理论赋予了新内涵。

首先，将共享发展理念融入时代主题的破解中，倡导共同发展。时代主题是人类社会某一发展阶段中带有全球性、战略性和关乎全局的核心问题。从某种意义上讲，人类社会的发展历程就是对各个历史阶段时代主题的破解历程。在中国特色社会主义的新时代，习近平指出：“环顾世界，和平与发展仍然是当今时代两大主题。”^⑤这是我们党对改革开放40年来所认同的和平与发展这个时代主题的再次确认。习近平认为：“发展是第一要务，适用于各国。”^⑥基于国际经济秩序中的新动向，习近平指出：“一些国家越来越富裕，另一些国家长期贫穷落后，这样的局面是不可持续的。水涨船高，小河有水大河满，大家发展才能发展大家。各国在谋求自身发展时，应该积极促进其他国家共同发展，让发展成果更多更好惠及各国人民。”^⑦习近平的这些论述清晰地表明，作为新时代中国特色社会主义的基本方略，共享发展理念已经融入和平与发展这个时代主题的破解中，旨在通过共同发展、普遍发展、均衡发展来推进世界的和平和可持续发展。

其次，将共享发展理念贯彻到发展成果的分享中，倡导公平正义。习近平指出：“国际关系中的不公正不平等现象仍很突出，全球性挑战层出不穷，各种地区冲突和局部战争此起彼伏，不少国

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第404页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第168页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第194页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第166-167页。

⑤ 习近平：《谋共同永续发展 做合作共赢伙伴——在联合国发展峰会上的讲话》，《人民日报》2015年9月27日。

⑥ 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第542页。

⑦ 习近平：《弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界——在和平共处五项原则发表60周年纪念大会上的讲话》，《人民日报》2014年6月29日。

家的民众特别是儿童依然生活在战火硝烟之中，不少发展中国家人民依然承受着饥寒的煎熬。”^①以收入分配为例，在世界经济增长普遍出现低迷的态势下，包括新兴市场国家（例如中国、印度、俄罗斯、巴西等）在内的大多数国家普遍存在收入差距不断扩大的问题^②。面对全球经济体系中制约公平正义的结构性问题，习近平指出，“富者愈富、穷者愈穷的局面不仅难以持续，也有违公平正义”^③，“发展的目的是造福人民。要让发展更加平衡，让发展机会更加均等、发展成果人人共享，就要完善发展理念和模式，提升发展公平性、有效性、协同性”^④。共享发展理念体现了“以人民为中心”的发展思想和对世界公平正义的倡导，一方面要让发展成果在国际体系中均衡分配，另一方面要让发展成果最终真正惠及各国人民，尤其是处于饥寒交迫状态的弱势群体。

最后，将共享发展理念贯穿到国际秩序的塑造中，倡导命运与共。在当代，世界一体化的程度越来越高。在全球治理体系和国际秩序变革加速推进的新时期，新的国际秩序的塑造面临着诸多新机遇新问题。习近平指出：“这个世界，各国相互联系、相互依存的程度空前加深，人类生活在同一个地球村里，生活在历史和现实交汇的同一个时空里，越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体。”^⑤作为休戚相关、命运与共的成员，“每个国家在谋求自身发展的同时，要积极促进其他各国共同发展……那种以邻为壑、转嫁危机、损人利己的做法既不道德，也难以持久”^⑥；“大家一起发展才是真发展，可持续发展才是好发展。要实现这一目标，就应该秉承开放精神，推进互帮互助、互惠互利”^⑦。为此，习近平提出了“构建人类命运共同体，实现共赢共享”的中国方案，将共享发展理念贯穿其中，主张建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界。

二、共享发展理念映衬了世界历史进程中资本逻辑的困境， 为批判资本主义体系内在矛盾提供了新视角

马克思主义认为，生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的矛盾运动是推动人类社会从低级阶段走向高级阶段的基本动力。资本主义世界历史开启以来，创造了比过去一切时代都要大得多的社会生产力，推动了人类社会的进步。但自资本主义产生之日起，“资本主义生产方式在它生而具有的矛盾的这两种表现形式中运动着，它毫无出路地处在早已为傅立叶所发现的‘恶性循环’中”^⑧，寄生着社会化大生产与资本主义私人占有之间的矛盾，导致资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的历史大趋势。由于“无论哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的”^⑨，再加上资本主义国家对生产关系的局部调整，导致第二次世界大战以后，西方资本主义国家迎来了几十年的高速发展。然而，“在资本主义生产方式下和在构成其占统治地位的范畴，

① 习近平：《弘扬和平共处五项原则 建设合作共赢美好世界——在和平共处五项原则发表60周年纪念大会上的讲话》，《人民日报》2014年6月29日。

② 参见权衡：《世界经济结构性困境与发展新周期及中国的新贡献》，《世界经济研究》2016年第12期。

③ 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第524页。

④ 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第482页。

⑤ 《习近平谈治国理政》，北京：外文出版社，2014年，第272页。

⑥ 《习近平谈治国理政》，北京：外文出版社，2014年，第273页。

⑦ 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第524页。

⑧ 《马克思恩格斯选集》第3卷，北京：人民出版社，2012年，第804页。

⑨ 《马克思恩格斯选集》第2卷，北京：人民出版社，2012年，第3页。

构成其起决定作用的生产关系的资本那里，这种着了魔的颠倒的世界就会更厉害得多地发展起来”^①。在资本逻辑下的技术革命、产业变革、政治革命、哲学革命等，最终都是为资本增殖服务，导致资本对剩余价值的掠夺和控制越来越疯狂，工人在异化的路上越走越远^②。从20世纪七八十年代开始，高速发展的资本主义开始陷入增长陷阱，周期性的经济危机若隐若现、或强或弱地对经济社会的发展产生负面影响。尤其是爆发于2008年的世界金融危机，它不同于既往的周期性、程式化的量变模式，已经质变为世界资本主义体系的系统性危机。有学者认为，资本主义经济危机进入了第二个阶段，表现为全球经济增长缓慢，呈现出“弱复苏”态势，体现为发达国家经济复苏势头较弱、欧洲经济体受债务危机冲击难见好转、发展中国家也面临严峻的挑战三个方面^③，凸显了世界历史进程中资本逻辑的当代困境。用共享发展理念审视世界资本主义体系，其内在矛盾彰显无疑。

首先，资本主义的发展逻辑必然导致发展的片面性。资本主义产生500多年来，先后经历了自由竞争资本主义、一般垄断资本主义和国家垄断资本主义，以及当下的全球垄断资本主义阶段。尽管在不同的历史阶段有不同的表现形式，但无止境追求剩余价值而无限扩张生产乃是其贯穿始终的发展逻辑。“资本及其自行增殖，表现为生产的起点和终点，表现为生产的动机和目的；生产只是为资本而生产，而不是反过来生产资料只是生产者社会的生活过程不断扩大的手段”^④，在这种发展逻辑支配下，资本主义的发展带有极大的片面性。正如马克思所说：“在我们这个时代，每一种事物好像都包含有自己的反面。我们看到，机器具有减少人类劳动和使劳动更有成效的神奇力量，然而却引起了饥饿和过度的疲劳。财富的新源泉，由于某种奇怪的、不可思议的魔力而变成贫困的源泉。技术的胜利，似乎是以道德的败坏为代价换来的。随着人类愈益控制自然，个人却似乎愈益成为别人的奴隶或自身的卑劣行为的奴隶。甚至科学的纯洁光辉仿佛也只能在愚昧无知的黑暗背景上闪耀。我们的一切发明和进步，似乎结果是使物质力量成为有智慧的生命，而人的生命则化为愚钝的物质力量。”^⑤ 纵观资本主义的发展历程，资本主义越是向前发展，“人与自然之间的冲突越来越严重，人类面临失去‘地球家园’之危；人与人之间越来越不平等，社会关系的紧张无以复加，人类面临失去‘精神家园’之虞；‘现实的个人’越来越心为物役，面临‘单面人’的纠结与困惑”^⑥，这些片面性的发展困境是世界资本主义经济体系的发展宿命，其总根源就是与资本主义相伴而生的资本逻辑。

其次，资本主义的生产关系必然导致利益的对立性。资本主义私有制是资本主义生产关系的核心。在资本主义条件下，资本家与工人、资本和劳动都是根本对立的。在分配领域，“工人不占有产品中的任何份额，他同资本家的交换，不是使他能分享产品，却是根本排斥他去分享产品本身”^⑦；在交换和消费环节，“一切现实的危机的最终原因，总是群众的贫穷和他们的消费受到限制，而与此相对比的是，资本主义生产竭力发展生产力，好像只有社会的绝对的消费能力才是生产力发展的界限”^⑧。马克思主义经典作家对资本主义生产关系导致利益对立的揭示被当下现实所证实。法国经济学家皮凯蒂研究了欧洲资本主义国家财产占有不平等的问题。结果显示，从存量来看，2010

① 《马克思恩格斯全集》第46卷，北京：人民出版社，2003年，第936页。

② 参见张斌、汪先平：《怎样正确认识共产主义理想？》，《红旗文稿》2017年第7期。

③ 参见杨艳：《论世界资本主义体系危机的持续加剧》，《马克思主义研究》2015年第3期。

④ 《马克思恩格斯文集》第7卷，北京：人民出版社，2009年，第278页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第580页。

⑥ 田鹏颖：《马克思实践辩证法的社会工程形态》，《中国社会科学》2016年第8期。

⑦ 《马克思恩格斯全集》第47卷，北京：人民出版社，1979年，第625页。

⑧ 《马克思恩格斯文集》第7卷，北京：人民出版社，2009年，第548页。

年，欧洲财富的高度集中已达到1910年的水平，最富的1%人口拥有25%的财产，10%的人口占有60%的财产；中等收入的人口占40%，财产为35%；其余50%的人口只占有5%的财产^①。从增量来看，长期观察得到的资本收益率中间值是每年4%—5%，其至少是产出（及收入）增长率的10倍—20倍^②。从20世纪80年代开始，美国就进入了贫富差距扩大的轨道。研究显示，从1980年到2015年，美国收入最低的20%底层家庭总收入占全部家庭总收入的比重从4.2%降至3.1%，收入最高的5%富裕家庭总收入占比则从16.5%飙升至22.1%，占家庭总数80%的中下层家庭总收入占比从55.9%下跌至48.8%^③。资本主义社会不具备实现共享发展的制度基础，必然导致发展利益的阶级对立。

最后，资本主义的世界体系必然导致发展的失衡性。世界资本主义体系由垄断资本所主导，在资本主义经济全球化条件下，无法构建惠及全体国家和人民的机制，必然导致一些国家越来越富裕、一些国家越来越贫穷的失衡格局。从全球产业体系的分工来看，西方发达国家总处于产业链的高端，广大发展中国家大多处在产业链的低端，而发达国家垄断资本掌握着规则和定价权，世界资本主义只能使两极分化越来越严重^④。从发展成果的分享来看，资产阶级迫使各民族在世界历史进程中遵循资本逻辑，一方面将国内的矛盾转嫁到世界市场，另一方面又将从世界市场中获取的利润用于国内的资本修复以缓和阶级矛盾。发达国家工人的高收入和高福利在很大程度上是通过资本的跨国转移、剥削其他落后国家的工人来维持的，是建立在落后国家工人贫困基础上的^⑤。总体来看，生产的社会化和生产资料资本主义私人占有这个基本矛盾已从资本主义国家渗透到资本主义的世界体系中，资本与劳动、资本家与工人之间的矛盾也会随着财富差距不断拉大逐渐尖锐并波及到资本主义世界体系的每一个角落。习近平指出：“世界经济发展到今天……发展不平衡问题远未解决，现有经济治理机制和架构的缺陷逐渐显现……这就像一个人生了病，看起来是感冒发烧，但根子在身体机理出了问题。”^⑥

三、共享发展理念顺应了信息革命时代新生产力的发展要求， 为推进世界历史向前发展开创了新范式

生产力和生产关系是唯物史观的基本范畴，生产力决定生产关系、生产关系反作用于生产力是人类社会发展的基本规律。在人类历史上，每一次生产力的飞跃发展均会导致生产关系在一定程度上的变革。在新技术革命方兴未艾的时代，互联网、大数据、人工智能和实体经济的融合越来越深，在中高端消费、创新引领、绿色低碳、共享经济、现代供应链、人力资本服务等领域形成了一大批新的增长点和新的发展动能，一些引领性、标志性、颠覆性新技术的出现和集群式应用往往与生产组织变革相互交织，促进生产效率不断提高，从而对经济社会发展产生全局性、系统性的影响^⑦。以通信互联网、能源互联网和物流互联网逐渐融合为特征的第三次工业革命到来后，社会生产力将

① 参见〔法〕托马斯·皮凯蒂：《21世纪资本论》，巴曙松等译，北京：中信出版社，2014年，第263页。

② 参见〔法〕托马斯·皮凯蒂：《21世纪资本论》，巴曙松等译，北京：中信出版社，2014年，第363页。

③ 参见〔英〕罗思义：《美国收入不平等急速加剧》，杨凡欣、丁一译，《人民日报》2017年1月15日。

④ 参见杨帆、苏伟：《习近平“包容增长”新思想将引领世界经济发展》，《探索》2017年第2期。

⑤ 参见陈飞：《马克思对资本主义分配正义的四重批判》，《马克思主义研究》2016年第4期。

⑥ 习近平：《创新增长路径 共享发展成果——在二十国集团领导人第十次峰会第一阶段会议上关于世界经济形势的发言》，《人民日报》2015年11月16日。

⑦ 参见李克强：《催生新的动能 实现发展升级》，《求是》2015年第20期。

产生巨大的飞跃。随着对短缺经济时代的告别，世界对物联网时代的发展范式提出了转型要求。归根结底，“一切社会变迁和政治变革的终极原因，不应当到人们的头脑中，到人们对永恒的真理和正义的日益增进的认识中去寻找，而应当到生产方式和交换方式的变更中去寻找”^①。审视当下正在发生的生产方式、交换方式和生活方式的深刻变革，一场以物联网发展为突破口的巨大社会变革已经呼之欲出。共享发展理念与物联网生产方式的共享价值原则具有内在的契合性，为推进世界历史向前发展开创了新的范式。

首先，共享发展理念是繁荣共享经济的精神动力。共享经济是依托互联网、物联网、云计算、大数据等现代信息技术，整合、分享海量的分散化闲置资源，满足多样化需求的一种新的经济形态，是加速要素流动、实现供需高效匹配的新型资源配置方式。在共享经济范式下，资本的内涵、外延以及运作逻辑在一些领域开始发生变化。《中国分享经济发展报告2017》指出，2016年我国分享经济市场交易额约为34520亿元，参与分享经济活动的人数超过6亿人，到2020年分享经济交易规模占GDP比重将达到10%以上，到2025年占比将攀升到20%左右^②。从世界范围看，至2018年，全球共享经济规模有望达到5200亿美元^③。从本质来看，共享发展理念是中国特色社会主义的上层建筑，其与信息革命时代物联网生产方式的共享价值原则是相协调的，与建立在私有制基础上的资本主义制度存在冲突^④。

其次，共享发展理念是构建共享制度的基本准则。共享经济在发展过程中，必然会出现这样那样的问题，同样可能存在财富进一步集中的发展陷阱，构建与共享经济发展要求相适应的制度体系是一种客观需要。共享发展理念体现为全面共享、全民共享、共建共享、渐进共享，主张实现世界各国共同发展、平衡发展，让发展成果惠及各国人民。要将共享发展理念体现到规范性的生产力发展和成果分配的制度设计中去，防止两极分化在信息革命时代以新的形式出现。在国际层面，要注重信息基础设施的均衡发展，增加发展中国家在全球共享经济发展模式中的话语权，逐步削减国际经济秩序中事实上存在的不平等不公正制度设计。在国内层面，各国政府需作出有效的制度安排，使全体人民在共建共享发展中有更多获得感，增强发展动力，增进人民团结，朝着共同富裕方向稳步前进。只有将共享发展理念作为基本准则贯穿于国际规则和国内法规制度的创设中，才能为世界历史发展的新范式提供重要的制度保障，逐步实现资本逻辑在新的社会发展阶段中的扬弃。

最后，共享发展理念是涵养共享价值的核心要义。信息革命时代的共享经济范式“不仅具有破坏性，而且是痛苦的，因为这不但质疑了支撑社会和经济模型的假设，同时否定了与之相伴的信仰系统和掌控这些模型的世界观”^⑤。在共享经济模式下，“随着被分享的事物越来越多，越来越少的事物会被当作财产看待”^⑥，发展范式的变化必然引起观念上层建筑的变化，发展范式的可持续发展离不开发展伦理的正向引导。在信息革命时代，共享发展理念将成为发展伦理的精神支柱，随着共享发展理念的日益深入人心，必将涵养出一种与世界历史发展新范式相匹配的共享价值体系。

① 《马克思恩格斯文集》第9卷，北京：人民出版社，2009年，第284页。

② 参见《中国分享经济发展报告2017》，<http://www.sic.gov.cn/News/250/7737.htm>。

③ 参见《全球最吸金的9大共享经济模式》，http://www.sohu.com/a/140056380_754176。

④ 参见刘方喜：《习近平“共享”论与物联网中国话语体系初探》，《闽江学刊》2017年第3期。

⑤ [美]杰里米·里夫金：《零边际成本社会：一个物联网、合作共赢的新经济时代》，赛迪研究院专家组译，北京：中信出版社，2014年，第24页。

⑥ [美]凯文·凯利：《必然》，周峰等译，北京：电子工业出版社，2016年，第139页。

四、共享发展理念演绎了世界历史更为清晰的发展路径， 为推进人类进步事业注入了新能量

首先，共享发展理念有助于促进世界和平发展。党的十九大报告指出，中国共产党是为中国人民谋幸福的政党，也是为人类进步事业而奋斗的政党。当今世界是一个矛盾体，“一方面，物质财富不断积累，科技进步日新月异，人类文明发展到历史最高水平。另一方面，地区冲突频繁发生，恐怖主义、难民潮等全球性挑战此起彼伏，贫困、失业、收入差距拉大，世界面临的不确定性上升”^①。历史证明，不公正不合理的国际政治经济旧秩序长期造成的发展失衡、贫富差距、弱肉强食是世界和平发展的根本威胁。作为党的重要理论创新成果，共享发展理念既立足国内又放眼全球，怀有推进全球平衡发展、建设和谐世界的理论抱负，它“一旦被群众掌握，就会变成改造社会、改造世界的物质力量”^②。一方面，它积极倡导合作共赢的国际交往观，推进开放、包容、普惠、平衡、共赢的新一轮经济全球化，实现各国共同发展、平衡发展、普惠发展；另一方面，它又诚心诚意地推进南南合作，力所能及地向其他发展中国家提供不附加任何政治条件的援助，支持和帮助广大发展中国家特别是最不发达国家消除贫困。正在实施的“一带一路”倡议，“承载着我们对共同发展的追求，将帮助各国打破发展瓶颈，缩小发展差距，共享发展成果，打造甘苦与共、命运相连的发展共同体”^③。在国际社会深入倡导共享发展理念，能“让铸剑为犁、永不再战的理念深植人心，让发展繁荣、公平正义的理念践行人间”^④，进而不断推进世界和平发展的崇高事业。

其次，共享发展理念有助于促进文明融合发展。马克思主义认为，随着世界交往的深入，“民族的片面性和局限性日益成为不可能，于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界的文学”^⑤。共享发展理念基于多元、平等、包容的新型文明观，坚持不同文明之间没有高下、优劣之分，只有特色、地域之别，追求“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”的美好境界，倡导不同文明交流互鉴、共享繁荣，有助于促进文明融合发展。一是以文明交流超越文明隔阂。习近平指出：“人类文明多样性赋予这个世界姹紫嫣红的色彩，多样带来交流，交流孕育融合，融合产生进步。”^⑥ 文明间发展成果共享的过程实质上也是文明交流的过程。不同文明秉持共享发展理念，在交流接触中增进了解、消除隔阂是促进文明融合发展的基本前提。二是以文明互鉴超越文明冲突。习近平指出：“只有交流互鉴，一种文明才能充满生命力。只要秉持包容精神，就不存在什么‘文明冲突’，就可以实现文明和谐。”^⑦ 不同文明秉持共享发展理念，不断在互相借鉴中推进共同发展、共享繁荣，成为远离“文明冲突”、走向“文明融合”的不竭动力。三是以文明共存超越文明优越。习近平指出：“不同历史和国情，不同民族和习俗，孕育了不同文明，使世界更加丰富多彩”，“每种文明都有其独特魅力和深厚底蕴，都是人类的精神瑰宝”^⑧。文明间一律平等、共生共荣是共同发展、共享发展的内在要求。不同文明秉持共享发展理念，筑牢抵御文明优越和文明歧视的思想防线，

① 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第476页。

② 《毛泽东文集》第8卷，北京：人民出版社，1999年，第320页。

③ 习近平：《在“一带一路”国际合作高峰论坛欢迎宴会上的祝酒辞》，《人民日报》2017年5月15日。

④ 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第526页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第404页。

⑥ 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第524页。

⑦ 《习近平谈治国理政》，北京：外文出版社，2014年，第259-260页。

⑧ 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第544页。

是推进文明融合发展的根本前提。

最后，共享发展理念有助于推进人的全面发展。马克思主义认为，人“不是处在某种虚幻的离群索居和固定不变状态中的人，而是处在现实的、可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人”^①。马克思主义始终将个人的发展与历史向世界历史的转变联系起来，认为“每一个单个人的解放的程度是与历史完全转变为世界历史的程度一致的”^②。他根据人类社会的不同发展阶段，将个人的发展分为“人的依赖关系”阶段、“以物的依赖性为基础的人的独立性”阶段和“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”阶段^③。共享发展理念坚持“以人民为中心”的发展立场，发展了马克思主义的“人的自由全面发展”思想。一是把人的全面发展建立在人民美好生活需要的满足中。人们对美好生活的需要将随着时代的发展而越来越宽泛，需要的满足过程就是人的全面发展的过程。习近平在党的十九大报告中指出：“我们要在继续推动发展的基础上，着力解决好发展不平衡不充分问题，大力提升发展质量和效益，更好满足人民在经济、政治、文化、社会、生态等方面日益增长的需要，更好推动人的全面发展、社会全面进步”^④。二是把人的全面发展融入世界人民的共同利益中。中国梦是和平、发展、合作、共赢的梦，与世界各国人民的美好梦想相通。三是把人的全面发展统筹到全人类的永续发展中。共享发展理念蕴含着深厚的代际共享思想，注重发展的可持续性和代际共享性，强调尊崇自然，不以牺牲后代人的幸福为代价追求当代人的发展。

理念是行动的先导，是管方向和管长远的。中国共产党是世界上最大的政党，既为中国人民谋幸福，也为人类进步事业而奋斗。共享发展理念这一党的重要理论创新成果，具有鲜明的历史唯物主义理论品质，彰显着深远的世界历史意义。在世界历史进程中，真正实现社会共享、实现每个人自由而全面的发展需要一个漫长的历史过程。在中国特色社会主义新时代，我们应该在国际社会大力倡导和践行共享发展理念，以更加积极的姿态、更加有效的作为，在全球治理体系变革中发挥作用，积小胜为大胜，不断推进世界历史向前发展。

参考文献：

- [1] 卢德之：《论资本与共享——兼论人类文明协同发展的重大主题》，北京：东方出版社，2017年。
- [2] 戈志辉：《共享革命》，北京：中国发展出版社，2017年。
- [3] 丁晓钦、程恩富：《共享发展：中国特色社会主义政治经济学的新话语——兼论分享经济、劳动与资本的双修复》，《光明日报》2016年7月6日。
- [4] 韩太平：《中国特色社会主义共享发展：理论渊源、实现机制、世界意义》，《马克思主义研究》2017年第2期。

（编辑：张 剑）

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第153页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第169页。

③ 参见《马克思恩格斯全集》第46卷（上），北京：人民出版社，1979年，第104页。

④ 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第11-12页。