

马克思实现了革命家与思想家的高度统一

李 兵

【内容提要】“千年伟人”马克思之所以能够开启无产阶级解放运动的新纪元，开启历史科学的新境界，就在于他既是作为革命家的思想家，又是作为思想家的革命家。作为革命家的马克思为作为思想家的马克思奠定了全部理论的存在论基础，确立了认识论前提，明确了价值论导向；作为思想家的马克思为作为革命家的马克思夯实了科学的理论基础，锻造了坚定的革命原则，提供了高明的斗争策略。马克思所树立的光辉典范为我们在新的历史条件下推进当代中国马克思主义和 21 世纪马克思主义的发展提供了重要的思想启迪。

【关键词】 马克思 革命家 思想家 马克思主义

作者简介：李兵（1963-），云南大学马克思主义学院教授（云南昆明 650500）。

在纪念“千年伟人”卡尔·马克思诞辰 200 周年之际，人们最为感叹的莫过于他所创立的理论的时空穿透力——一位 200 年前出生的人，何以能够对人类历史发展的进程、人类自我认识和自我解放的历程产生如此深远而强烈的影响，以至于直到今天，每当人类发展遇到某种困境或挑战的时候，依然会想起这位思想家，并从他的思想中寻找灵感和智慧。正如习近平在中共十八届中央政治局第 43 次集体学习时指出：“在人类思想史上，就科学性、真理性、影响力、传播面而言，没有一种思想理论能达到马克思主义的高度，也没有一种学说能像马克思主义那样对世界产生如此巨大的影响。这体现了马克思主义的巨大真理威力和强大生命力，表明马克思主义对人类认识世界、改造世界、推动社会进步仍然具有不可替代的作用。”^① 马克思及其创立的理论为什么会有这样的魅力和威力？仅仅因为他是一位思想天才，还是有更加深刻的原因？思考这个问题，对于在新的历史条件下推进当代中国马克思主义和 21 世纪马克思主义，无疑具有重要的启示意义。我以为，马克思及其理论的奥秘就在于他是一位集革命家和思想家于一身的伟人。

一、作为革命家的思想家

恩格斯在著名的《在马克思墓前的讲话》中，对马克思的一生作了这样的评价：“马克思首先是一位革命家。他毕生的真正使命，就是以这种或那种方式参加推翻资本主义社会及其所建立的国家设施的事业，参加现代无产阶级的解放事业，正是他第一次使现代无产阶级意识到自身的地位和需要，意识到自身解放的条件。斗争是他的生命要素。很少有人像他那样满腔热情、坚忍不拔和卓有成效地进行斗争。”^② 这无疑是对马克思一生最准确的评价。马克思不是“学院派”的哲学家，尽

^① 习近平：《在中共中央政治局第四十三次集体学习时的讲话》，《人民日报》2017 年 9 月 30 日。

^② 《马克思恩格斯文集》第 3 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 602 页。

管他的哲学思想及其在哲学史上的贡献远在许多职业哲学家之上；马克思也不是书斋里的思想家，用他和恩格斯在《德意志意识形态》中的话说，“德国哲学是从天国降到人间，和它完全相反，这里我们是从人间升到天国”^①。在应威·白拉克的请求为《人民历书》撰写的马克思传略——《卡尔·马克思》中，恩格斯用高度凝练的文字和简短的篇幅，对1877年前马克思的人生作了全面而精要的介绍。在这篇被公认最权威的马克思传略中，恩格斯既概要地介绍了作为革命家的马克思对国际工人运动，即无产阶级和广大劳动人民争取自身解放的运动所作出的杰出贡献，也概述了马克思在科学、尤其是历史科学领域取得的划时代成就。

作为革命家的马克思毕生致力于推翻资本主义制度的事业和无产阶级的解放事业，正是由于自觉投身于革命事业，他超越了同时代包括费尔巴哈在内的其他思想家所立足的“市民”社会，站在“人类社会或社会的人类”的高度观察和思考问题，将思想活动和理论创作聚焦于回答和解决时代的重大课题，发现了唯物史观和剩余价值学说，奠定了他在科学和人类思想史上不可撼动的重要地位。在前文提及的那个关于马克思的权威传略中，恩格斯不仅扼要地介绍了马克思主要的革命活动，还穿插叙述了马克思在此期间所撰写的一系列重要著作和取得的划时代科学成就。马克思的一生可以说都是在紧张的斗争和颠沛流离的生活中度过的，除了经济上的拮据和窘迫，早年还不断被包括自己祖国在内的多个国家的反动政府驱逐，为此他放弃了自己的国籍，成为一个真正的国际主义战士，直到19世纪40年代末才在伦敦基本定居下来。

无论生活多么艰难，遭遇多么坎坷，他不仅一刻也没有放弃与现存世界的斗争，而且一直坚守着自己作为思想家的使命和工作。在巴黎、布鲁塞尔等地停留期间，他创办了著名的《德法年鉴》，并在上面发表了两篇重要文章，其中《〈黑格尔法哲学批判〉导言》被列宁认为标志着马克思从激进民主主义者向共产主义者、从黑格尔的唯心主义者向唯物主义者的转变；写作了《1844年经济学哲学手稿》、被恩格斯誉为包含着“新世界天才萌芽的第一个文献”——《关于费尔巴哈的提纲》、批判蒲鲁东的《哲学的贫困》和《关于自由贸易问题的演讲》，与恩格斯合作撰写了批判德国唯心主义最后一种表现形式的《神圣家族》和被称作历史唯物主义创始之作的《德意志意识形态》；最重要的是，受共产主义者同盟第二次大会委托，起草了宣告共产党的基本原则和使命的宣言书——《共产党宣言》；等等。从19世纪50年代到60年代中期，在两次革命高潮的间隙，马克思利用这10年左右的时间，潜心研究了英国博物馆图书馆中大量政治经济学方面的藏书，并长期为《纽约每日论坛报》撰稿，出版了《路易·波拿巴的雾月十八日》《揭露科隆共产党人案件》，尤其是出版了系统阐述其价值理论的《政治经济学批判》（第一分册）。1867年，标志马克思一生最重要思想成果的《资本论》第一卷正式出版。作为思想家的马克思，在学问上的严谨近乎到了苛刻的地步，只要还有相关文献没有阅读，或者对于问题的思考还有待深入，就绝不轻易公开发表自己的成果。上面提到的一些著作实际上是在他留下的手稿的基础上整理出版的，以至于直到去世，被恩格斯预告过的《资本论》第二卷都未能出版。据一些文献研究专家介绍，仅政治经济学批判方面留下的手稿，就至少是正式出版物的三倍以上。

作为革命家的马克思对于作为思想家的马克思具有什么重要意义呢？

首先，革命家为思想家奠定了“存在论”基础。马克思破天荒提出过一个极为深刻而重要的思想，那就是：“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的现实生活过

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第525页。

程……不是意识决定生活，而是生活决定意识。”^①这一思想既可以解释一切观念、理论、意识形态等产生的根源及其思想内涵，也可以帮助我们理解马克思自己的思想。马克思是一位在哲学史上实现了伟大变革的哲学家，作为这样的哲学家，其思想必定有着深刻的存在论基础。众所周知，实践的观点是马克思主义首要和基本的观点。“凡是把理论引向神秘主义的神秘的东西，都能在人的实践中以及对这种实践的理解中得到合理的解决。”^②马克思之所以能够发现人类社会发展的—般规律和资本主义的特殊运动规律，创立辩证唯物主义和历史唯物主义，揭示资本运动的逻辑和资本主义社会深刻的内在矛盾，指出“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的”^③，为科学社会主义奠定坚实的理论基础，是因为马克思首先是一位革命家。作为革命家的马克思，不仅从小就立下了“为人类而工作”的崇高志向，立志要在“批判旧世界中发现新世界”^④，“必须推翻使人成为被侮辱、被奴役、被抛弃和被蔑视的东西的一切关系”^⑤，毕其—生投身于推翻资本主义社会及其所建立的国家设施的事业和现代无产阶级的解放事业，而且深刻地意识到，“真理的彼岸世界消逝以后，历史的任务就是确立此岸世界的真理。人的自我异化的神圣形象被揭穿以后，揭露具有非神圣形象的自我异化，就成了为历史服务的哲学的迫切任务。于是，对天国的批判变成对尘世的批判，对宗教的批判变成对法的批判，对神学的批判变成对政治的批判”^⑥。为此，他要把能够说服人的理论变为物质的力量，把哲学和无产阶级的关系变为“头脑”和“心脏”、“精神武器”和“物质武器”的关系。随着对实际斗争的介入，特别是触及对“物质利益”发表意见的难事时，他又意识到“对市民社会的解剖应该到政治经济学中去寻找”^⑦。可见，马克思思想前进的每一步，都源于他参与实际斗争的需要，都生发于他作为革命家的“现实生活过程”。

其次，革命家为思想家确立了“认识论”前提。提到马克思，即便对他不是十分了解的人，估计都知道他墓碑上那句最能代表其思想本质和品格的名言：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界。”^⑧这句既通俗明了又包含深邃思想寓意的话实际上体现了马克思作为思想家的认识论前提，亦即作为革命家的思想家，作为开辟历史科学新视阈的哲学家在认识论上的伟大变革。在《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思通过批判旧唯物主义和唯心主义，阐明了自己进行哲学研究的思想基础和认识论前提，“从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当做感性的人的活动，当做实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，唯心主义却把能动的方面抽象地发展了，当然，唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的”^⑨。在马克思看来，旧唯物主义与唯心主义虽然有着很大的不同，但是它们共享同一个存在论的基础，那就是不懂得“感性的人的活动”，即实践。唯心主义抽象地发展了人的意识、精神、思维的能动的方面，将其变成了“无人身的理性”的自我运动，而旧唯物主义，包括费尔巴哈的唯物主义在内，对事物的认识永远只是停留在感性直观的水平上。如果说，在面对自然现象时，旧唯物主义还能在一定程度上坚持唯物主义的

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第525页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第501页。

③ 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第43页。

④ 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956年，第416页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第11页。

⑥ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第4页。

⑦ 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第591页。

⑧ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第502页。

⑨ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第499页。

立场的话，那么，一旦进入社会历史领域，立刻就宿命般地滑向唯心主义。“当费尔巴哈是一个唯物主义者的时候，历史在他的视野之外；当他去探讨历史的时候，他不是一个唯物主义者。在他那里，唯物主义和历史是彼此完全脱离的。”^①正是由于缺乏“感性的人的活动”这一认识论的基础和前提，当费尔巴哈“看到的是大批患瘰疬病的、积劳成疾的和患肺病的穷苦人而不是健康人的时候，他便不得不求助于‘最高的直观’和观念上‘的类的平等化’”^②。新唯物主义者马克思则诉诸于革命的实践。“对实践的唯物主义者即共产主义者来说，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对并改变现存的事物。”^③正是因为以革命实践为基础，作为实践环节的认识得到了前所未有的深化和拓展，从而使社会生活的本质和历史发展的规律得以显现。

最后，革命家为思想家明确了“价值论”导向。恩格斯曾经把马克思开创的“新世界观”概括为“关于现实的人及其历史发展的科学”^④，这意味着马克思始终立足于现实的人，即资本主义条件下的人的生存境遇和生存状况，从人的“以物的依赖性为基础的人的独立性”^⑤的存在方式出发，通过占人口绝大多数的无产阶级作为“人的完全丧失”，发现了“迄今为止的世界制度的解体”，看到了在资产阶级社会里资本具有独立性和个性，而活动着的个人却没有独立性和个性，死劳动（资本）统治着活劳动（劳动），过去支配着现在，人被彻底地异化和非人化了，不仅劳动产品、劳动过程成为与劳动者相对立的力量，而且人的自由自觉活动的“类本质”、人与他人、人与自然界、人与自身的关系都发生了异化，以至于“动物的东西成为人的东西，而人的东西成为动物的东西”^⑥，“物的世界的增值和人的世界的贬值成正比”^⑦。不仅如此，马克思还更加深刻地看到，作为“人的完全丧失”的无产阶级正是实现“人的完全回复”的物质力量。“资产阶级无意中造成而又无力抵抗的工业进步，使工人通过结社而达到的革命联合代替了他们由于竞争而造成的分散状态。于是，随着大工业的发展，资产阶级赖以生产和占有产品的基础本身就从它的脚下被挖掉了。它首先生产的是它的掘墓人。资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的。”^⑧有了这样的认识，“消灭私有制”、实现人的自由解放和全面发展、通过人并且为了人而对人的本质的真正占有就成为马克思全部实践和理论活动的终极指向。因此，建立一个“每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”^⑨的联合体，即共产主义社会，成为马克思毕生追求的价值目标。

二、作为思想家的革命家

前面我们讨论了马克思作为革命家的思想家，然而，马克思之为马克思，离不开作为思想家的革命家。作为思想家的马克思，从《莱茵报》时期起，就实际介入对“现存的一切进行无情的批判”^⑩的革命斗争。在《莱茵报》和随后创办的《新莱茵报》工作期间，马克思以大无畏的革命勇气和高超的斗争策略对普鲁士专制统治进行了尖锐的揭露和批判，为劳动人民的苦难和权利进行有

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第530页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第530页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第527页。

④ 《马克思恩格斯文集》第4卷，北京：人民出版社，2009年，第295页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第46卷（上），北京：人民出版社，1979年，第104页。

⑥ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第160页。

⑦ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第156页。

⑧ 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第43页。

⑨ 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第53页。

⑩ 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1956年，第416页。

力的申诉和辩护，为对抗普鲁士的书报检查制度和争取新闻出版自由进行了顽强的抗争。马克思积极投入到工人运动的实际号召工作中，不惜冒着不断被反动政府驱逐和逮捕的风险，利用各种机会抨击普鲁士政府，创立了德意志工人协会。1847年，他加入并改造了之前已经存在的共产主义者同盟，使其成为世界上第一个真正的无产阶级政党组织，受同盟第二次大会的委托，和恩格斯共同起草了为这个政党规定基本原则、同时宣告马克思主义诞生的宣言书——《共产党宣言》。19世纪60年代，当欧洲工人运动再次蓬勃兴起的时候，马克思立即走出“书斋”，抓住时机创立了国际工人协会，直到这个协会在1872年海牙大会后停止活动，他一直是第一国际“每届总委员会的灵魂”，开启了真正具有世界历史意义的国际共产主义运动的先河。用恩格斯的话说：“协会的这位创始人即使没有别的什么建树，单凭这一成果也可以自豪。”^①这里只是极为简略地勾勒了马克思一生最主要的革命活动，事实上，自19世纪中叶到马克思去世，整个欧洲乃至全世界的工人运动无不打上了他的活动和思想的印迹，如恩格斯所说：“叙述马克思在国际中的活动，就等于撰写欧洲工人还记忆犹新的这个协会本身的历史。”^②

作为思想家的马克思对于作为革命家的马克思又具有什么重要意义呢？

首先，思想家为革命家夯实了坚实的理论基础。限于篇幅，我们着重谈一下马克思一生的两大科学发现。“第一点就是他在整个世界史观上实现了变革。”^③长期以来，历史变动的原因一直是一个众说纷纭的领域，但归根结底都是从人们变动的思想、尤其是个别英雄人物的思想中去找原因，而这些思想为什么能够产生却从来没有人追问过。马克思从其作为革命家的存在论基础和认识论前提出发，终于洞穿了历史动因的“斯芬克斯之谜”：“历史破天荒第一次被置于它的基础上：一个很明显的而以前完全被人忽略的事实，即人们首先必须吃、喝、住、穿，就是说首先必须劳动，然后才能争取统治，从事政治、宗教和哲学等等，——这一明显的事实在历史上的应有之义此时终于获得了承认。”^④马克思这一伟大的科学发现不仅深刻地改变了人们对于历史发展的理解，认识到隐藏在历史深处的演进逻辑，而且还必然推导出一个革命的结论，那就是“至今一切社会的历史，都是阶级斗争的历史”。在现代资本主义时代，阶级斗争的必然结果不可避免地是“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利”。然而，作为思想家的马克思，其深刻之处还表现在，他认识到：“无论哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。”^⑤

“马克思的第二个重要发现，就是彻底弄清了资本和劳动的关系，换句话说，就是揭示了在现代社会内，在现存资本主义生产方式下，资本家对工人的剥削是怎样进行的。”^⑥资本家对工人的剥削在今天看来是再明了不过的事情，在马克思之前却长期被遮蔽。人们能够深切感受到现实与古典经济学家所揭示的劳动创造价值这一原理之间的矛盾，但无论是经济学家，还是空想社会主义者，面对这一问题都束手无策，最后是马克思对它做出了令人信服的科学的解答。更重要的在于，“以往的社会主义固然批判了现存的资本主义生产方式及其后果，但是，它不能说明这个生产方式，因而也就不能对付这个生产方式；它只能简单地把它当做坏东西抛弃掉”^⑦。马克思的剩余价值学说一

① 《马克思恩格斯文集》第3卷，北京：人民出版社，2009年，第602页。

② 《马克思恩格斯文集》第3卷，北京：人民出版社，2009年，第456页。

③ 《马克思恩格斯文集》第3卷，北京：人民出版社，2009年，第457页。

④ 《马克思恩格斯文集》第3卷，北京：人民出版社，2009年，第459页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第592页。

⑥ 《马克思恩格斯文集》第3卷，北京：人民出版社，2009年，第460页。

⑦ 《马克思恩格斯文集》第3卷，北京：人民出版社，2009年，第545页。

方面说明了这种生产方式的历史联系和它在一定历史时期存在的必然性，进而说明它灭亡的必然性，另一方面揭露了这种生产方式隐藏着的内在性质，即它的剥削本质。

正是因为有了上述两大发现，社会主义从空想变成了科学，无产阶级和其他受压迫阶级从此认识到了自己行动的“条件、进程和一般结果”，并在这个理论的基础上，产生了“始终代表整个运动的利益……是各国工人政党中最坚决的、始终起推动作用的部分”^①的共产党。作为思想家的马克思不仅为这个政党的创立奠定了坚实的理论基础，而且当之无愧地成为这个政党的创始人。

其次，思想家为革命家锻造了坚定的革命原则。作为思想家的马克思，由于深谙历史发展的规律和工人运动的性质、条件和追求的目的，深知运动每一步都可能因为认识的偏差或领导人的失误而偏离正确的方向和轨道，因此，他从不用原则做交易，在原则问题上决不向任何人、哪怕是自己的追随者妥协。早在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中，马克思就提出一个问题：“德国能不能实现有原则高度的实践，即实现一个不但能把德国提高到现代各国的正式水准，而且提高到这些国家最近的将来要达到的人的高度的革命呢？”^②马克思作为共产主义创始人，从一开始就在思想和理论的层面达到了高度的自觉。在《共产党宣言》中，马克思恩格斯整整用了两个部分，专门对当时流行于欧洲的各种社会主义或共产主义思潮以及各种反对党派进行揭露、批驳和回应。例如，他们对“封建的社会主义”的批判。他们认为：“法国和英国的贵族，按照他们的历史地位所负的使命，就是写一些抨击现代资产阶级的作品……它（封建的社会主义）由于完全不能理解现代历史的进程而总是令人感到可笑……为了拉拢人民，贵族们把无产阶级的乞食袋当做旗帜来挥舞……他们责备资产阶级，与其说是因为它产生了无产阶级，不如说是因为它产生了革命的无产阶级。”^③由于封建社会主义打着反对资产阶级的旗号，对工人阶级具有一定的欺骗性，因此必须透彻地揭露它的反动本质。再如，他们对“批判的空想的社会主义和共产主义”的批判。他们认为，空想社会主义“这种对未来社会的幻想的描述，在无产阶级还很不发展，因而对本身的地位的认识还基于幻想的时候，是同无产阶级对社会普遍改造的最初的本能的渴望相适应的”^④。尽管他们在主观上代表工人阶级的利益，然而他们只是看到了无产阶级是一个受苦最深的阶级，看不到无产阶级是先进生产力的代表，看不到它所承载的推翻资产阶级统治、实现人类解放、建立社会主义（共产主义）的历史使命，更看不到蕴含在它身上的巨大革命力量。在实践上，他们反对一切政治行动，特别是革命行动，寄希望于通过和平的途径，比如建立“法伦斯泰尔”“国内移民区”“小伊加利亚”，来实现自己的目的。马克思恩格斯认为，必须同这些形形色色的社会主义划清界限，以确保正在蓬勃兴起的国际工人运动能够沿着正确的轨道向前发展。类似的例子还可以举出很多，例如马克思对巴枯宁机会主义的批判、在《哥达纲领批判》中对拉萨尔主义的批判等。凡读过一点马克思著作的人，都不难从他的字里行间感受到，在原则问题上他是非常坚定和毫不妥协的。即便是对他理论理解上的错误，哪怕是夸大他理论的作用，他都要尽力加以解释和说明。针对俄国民粹主义思想家尼·康·米海洛夫斯基在俄国社会发展道路问题上对他观点的歪曲，他在《给〈祖国纪事〉杂志编辑部的信》中义正辞严地指出：“他一定要把我关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论，一切民族，不管它们所处的历史环境如何，都注定要走这条道路，——以便最后都达到在保证社会劳动生产力极高度发展的同时又保证每个生产者个人最全面的发展的这样一种经济形态。但是我要

① 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第695页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第11页。

③ 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第54-55页。

④ 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第63页。

请他原谅。(他这样做,会给我过多的荣誉,同时也会给我过多的侮辱。)”^①思想家在科学问题上的严谨性决定了革命家在实际行动中的原则性。

最后,思想家为革命家提供了高明的斗争策略。恩格斯在叙述马克思的生平事迹时,曾提到过马克思在对敌斗争中的策略和对政治事态发展的预见性。例如,在办《莱茵报》的时候,为了绕过普鲁士政府的书报检查制度,保证报纸能够刊发一些有思想分量的文章,他采取先给书报检查官送一些次要的材料,使其自行让步,或者以第二天出不了报纸相威胁逼迫书报检查官让步。再如,在巴黎公社失败后,国际工人协会陷入无法存在下去的境地,尽管此时它的影响力已到达巅峰。为了不使盲目发动的工人运动招致失败和受到长期的压制,也为了不让一些“满足个人功名欲或个人虚荣心”的人利用协会迅速提高的声誉而做出一些莽撞的举动,作为创始人的马克思毅然决然地做出让协会暂时退出舞台、把总委员会迁到美国的决定。恩格斯感叹道:“后来的情况证明这个在当时和后来曾常常受到指责的决定是多么的正确。”^②

说到革命斗争的策略问题,我们还应该提到列宁所写的《卡尔·马克思》一文。在这篇文章中,列宁专门辟出一节介绍了马克思关于“无产阶级阶级斗争的策略”。他认为,马克思“在从事理论写作的同时,毕生都十分注意无产阶级阶级斗争的策略问题……马克思是严格根据他的辩证唯物主义世界观的一切前提确定无产阶级策略的基本任务的”^③。列宁进一步以马克思的文本为依据,论述了马克思在斗争策略问题上两个“特别重要”的论点,并点明一个论点是在《哲学的贫困》中论及无产阶级经济斗争和经济组织时提出的,另一个是在《共产党宣言》中论及无产阶级的政治任务时提出的。“关于政治斗争策略,《共产党宣言》提出了马克思主义的一个基本原理:‘共产党人为工人阶级的最近的目的和利益而斗争,但是他们在当前的运动中同时代表运动的未来。’”^④从列宁梳理的相关论断中,我们能够深切地感受到,马克思作为思想家的革命家,在始终坚持无产阶级运动的根本方向和目标的同时,十分注意运用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论,既保持革命的原则性,又从各国的实际出发提出符合形势要求的斗争策略。

三、马克思的启示

列宁指出,马克思主义“对世界各国社会主义者所具有的不可遏止的吸引力,就在于它把严格的和高度的科学性(它是社会科学的最新成就)同革命性结合起来,并且不仅仅是因为学说的创始人兼有学者和革命家的品质而偶然地结合起来,而是把二者内在地和不可分割地结合在这个理论本身中”^⑤。本文所呈现的内容是对列宁这段精辟论述的印证和阐释。在中国特色社会主义进入新时代的今天,我们纪念马克思,就要以马克思为光辉典范,继承和弘扬他作为革命家和思想家高度统一的品格和精神,围绕坚持和发展什么样的中国特色社会主义,怎样坚持和发展中国特色社会主义这个时代主题,按照习近平的要求,“立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声”,奋力推进当代中国马克思主义和21世纪马克思主义的发展。

首先,必须秉持马克思的革命精神,自觉投身于新时代中国特色社会主义伟大实践。时代是思

① 《马克思恩格斯文集》第3卷,北京:人民出版社,2009年,第466页。

② 《马克思恩格斯文集》第3卷,北京:人民出版社,2009年,第457页。

③ 《列宁选集》第2卷,北京:人民出版社,2012年,第443页。

④ 《列宁选集》第2卷,北京:人民出版社,2012年,第445页。

⑤ 《列宁选集》第1卷,北京:人民出版社,2012年,第83页。

想之母，实践是理论之源。习近平指出：“只有聆听时代的声音，回应时代的呼唤，认真研究解决重大而紧迫的问题，才能真正把握住历史脉络、找到发展规律，推动理论创新。”^① 在了解了马克思主义创始人马克思本人的革命和思想历程后，我们对这句话无疑会有新的理解。马克思主义不同于其他哲学社会科学的地方在于，它不是书斋里的学问，它自始至终同无产阶级和广大劳动人民实现自身解放、追求崇高社会理想的伟大运动联系在一起，是内在于“现实的人”的存在方式之中的自我反思、自我批评、自我否定、自我超越的思想力量。马克思正是因为自觉地把理论命运和无产阶级的历史命运联系在一起，使其成为“头脑”和“心脏”、“精神武器”和“物质武器”的关系，才成为开辟人类历史新纪元、历史科学新境界的一代伟人。因此，作为马克思主义者，我们必须自觉地关注时代的紧迫问题，回应人民的期盼和关切，投身于火热的现实生活中，任何时候都不能丢掉革命精神，而是要“大力弘扬将革命进行到底精神，在中国和世界进步的历史潮流中，坚定不移把我们的事业不断推向前进，直至光辉的彼岸”^②。

其次，在借鉴国外马克思主义研究的积极成果时，应保持审慎的批判态度。习近平在哲学社会科学座谈会的讲话中曾提到，西方研究马克思主义的书，其结论未必正确，但在研究和考据马克思主义文本上，功课做得还是可以的。相比之下，我们一些研究在这方面的努力就远远不够了。马克思主义是具有世界性影响的理论学说，就连许多西方学者也不得不承认马克思主义所具有的客观真理性和历史穿透力。例如，存在主义哲学家海德格尔认为，“因为马克思在体会到异化的时候深入到历史的本质性的一度中去了，所以马克思主义关于历史的观点比其余的历史学优越”^③。再如，解构主义哲学家德里达认为，“不能没有马克思，没有马克思，没有对马克思的记忆，没有马克思的遗产，也就没有将来；无论如何得有某个马克思，得有他的才华，至少得有他的某种精神”^④。因此，不少西方学者对马克思主义、特别是马克思本人的思想进行了细致而深入的研究，其中不乏值得我们认真借鉴的研究方法和成果。但是，西方学者在研究马克思和马克思主义时，都有意无意地忽略了一个重要的事实，那就是，马克思首先是一个革命家，其全部的学说都服从和服务于他所从事的革命事业。西方学者更多地从学理层面关注马克思思想的思想史价值和理论贡献，而遮蔽了作为其灵魂的革命精神。他们要么注重对马克思思想的语言逻辑分析，要么片面强调马克思思想的人文批判精神，割裂了革命家和思想家的统一，这是需要高度重视的。事实上，看不到革命家和思想家的高度统一，就不可能真正理解和读懂马克思。

再次，要把革命运动和恐怖活动严格区分开来，在新的历史条件下高扬革命精神，保持革命斗志。由于国际共产主义运动所遭受的曲折和失误，包括我国在“文化大革命”中的失误，一些人对革命产生了误解和偏见，更有一些居心叵测的人将革命运动和恐怖活动等同起来，有意在人们中间制造对革命的排斥心理和厌倦情绪，似乎一提“革命”二字，就有大逆不道之嫌。这不能不说是马克思和马克思主义本真精神的背叛。实际上，革命运动和恐怖活动是有本质区别的，革命运动是为了无产阶级和广大人民群众的利益，而恐怖活动只是谋取一部分人或个别利益集团的私利。马克思恩格斯在《共产党宣言》中明确指出：“过去的一切运动都是少数人的，或者为少数人谋利益的运动。无产阶级的运动是绝大多数人的，为绝大多数人谋利益的独立的运动。”^⑤ 这样的革命运动不

① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，北京：人民出版社，2016年，第14页。

② 习近平：《在全国政协新年茶话会上的讲话》，《人民日报》2016年12月31日。

③ 孙周兴选编：《海德格尔选集》（上），上海：上海三联书店，1996年，第383页。

④ 〔法〕雅克·德里达：《马克思的幽灵》，何一译，北京：中国人民大学出版社，1999年，第21页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第411页。

仅深刻地反映了人类历史发展的客观规律，体现了人类文明进步的方向和趋势，而且是推动历史前进的直接动力。应当看到，在实现中华民族伟大复兴的新征程中，我们还面临着许多的困难和挑战。为此，习近平告诫我们：“行百里者半九十。中华民族伟大复兴，绝不是轻轻松松、敲锣打鼓就能实现的。全党必须准备付出更为艰巨、更加艰苦的努力。”^① 为了实现伟大梦想，我们必须进行伟大斗争、建设伟大工程、推进伟大事业，特别是要建设好起决定性作用的党的建设新的伟大工程。因此，我们必须高扬马克思的革命精神，继承马克思的斗争品格，敢于向一切背离马克思主义原则、背离中国特色社会主义道路的言行亮剑，敢于进行自我革命，以理论的坚定性捍卫实践的正确性。

最后，坚持马克思主义基本原理和革命精神的统一，加强理论武装，推动实践基础上的理论创新。习近平指出：“理论上清醒，政治上才能坚定。坚定的理想信念，必须建立在对马克思主义的深刻理解之上，必须建立在对历史规律的深刻把握之上。”^② 马克思早年就深刻地意识到，“光是思想力求成为现实是不够的，现实本身应当力求趋向思想”^③。思想理论之于实践的重要意义在于，它是实践的本质和规律在观念层面的反映，它来源于实践但又高于实践，能够对实践发挥解释、规范、引导和反思的功能。马克思的以下论断值得我们牢牢记取：“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质的力量只能用物质力量来摧毁；但是理论一经掌握群众，也会变成物质力量。理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。”^④ 历史深刻地表明，我国社会主义革命、建设与改革的成功都根源于坚持和发展了马克思主义的基本原理和革命精神。在建设富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的新征程中，我们同样必须把马克思主义基本原理和革命精神结合起来，在高扬马克思的革命精神的同时，高度重视科学理论武装的作用，不断深化对共产党执政规律、社会主义建设规律和人类历史发展规律的认识，自觉将马克思主义中国化的最新理论成果——习近平新时代中国特色社会主义思想——作为实践的遵循和行动的指南，像习近平要求的那样，“用科学的态度对待科学，用真理的精神追求真理”，不断推进实践基础上的理论创新，丰富和发展当代中国马克思主义，进一步焕发科学社会主义在21世纪的生机活力。

参考文献：

- [1] 习近平：《在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话》，《人民日报》2018年5月5日。
- [2] 《习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲》，北京：学习出版社，2018年。
- [3] 《习近平总书记系列重要讲话读本》，北京：学习出版社、人民出版社，2016年。
- [4] 《党的十九大报告学习辅导百问》，北京：学习出版社、党建读物出版社，2017年。
- [5] [德]弗·梅林：《马克思传》，罗稷南译，北京：三联书店，1965年。
- [6] [英]戴维·麦克莱伦：《卡尔·马克思传》，王珍译，北京：中国人民大学出版社，2005年。
- [7] 孙正聿：《理想信念的理论支撑》，长春：吉林人民出版社，2014年。

(编辑：刘曙辉)

① 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第15页。

② 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第35页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第13页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第11页。