

# “真正的共同体”与“人类命运共同体”关系之辨<sup>\*</sup>

李秀敏

**【内容提要】**“人类命运共同体”顺应了和平、发展、合作的世界潮流，是我国为解决人类问题贡献的“中国方案”。随着研究的深入，学者也开始关注其与马克思提出的“真正的共同体”的关系，二者虽同属于共同体，但其“共同体”的内涵及意蕴并不完全等同。在归纳整理“共同体”多重内涵的基础上，分析“真正的共同体”和“人类命运共同体”之间的联系和区别，不仅有利于清晰认识“真正的共同体”与“人类命运共同体”内涵，还有利于深入理解二者之间关系及我国提出的构建“人类命运共同体”思想在人类社会中的贡献。

**【关键词】** 共同体 真正的共同体 人类命运共同体

**作者简介：**李秀敏（1972-），上海对外经贸大学马克思主义学院副教授、硕士生导师（上海201620）。

构建“人类命运共同体”，从提出到被确立为新时代中国特色社会主义对外关系的总目标和基本方略，我国学者从不同的视角对其进行了研究，其内涵、理念、现实境遇等越来越清晰。在研究的过程中有学者将其与马克思的“真正的共同体”联系起来。如有的学者认为“人类命运共同体”是马克思“真正的共同体”思想在当代中国的实践<sup>①</sup>，有的学者认为“人类命运共同体”是马克思“共同体”思想的当代拓新<sup>②</sup>。这些论述，对于我们从人类社会历史发展的视角认识“人类命运共同体”提供了新思路。但这其中也有值得我们思考的问题，如“人类命运共同体”和“真正的共同体”是否是同一个“共同体”？共同体是一种实体交往关系，还是为了某一需要而建构的具有认同感和归属感的群体关系？对这些问题进行探讨，有助于深入理解“真正的共同体”和“人类命运共同体”的内涵及关系，增进人类的共同利益，实现人自由而全面的发展。

## 一、共同体的类型

“共同体”作为重要概念被广泛应用于哲学、政治学、社会学和人类学中。在不同的学科中，

<sup>\*</sup> 本文系国家社科基金项目“人民主体观的当代中国形态研究”（15BKS042）、教育部高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设项目“习近平总书记‘人类命运共同体’论述教学研究”（16JDSZK082）的阶段性成果。

<sup>①</sup> 康渝生、陈奕诺：《“人类命运共同体”：马克思“真正的共同体”思想在当代中国的实践》，《学术交流》2016年第11期。

<sup>②</sup> 高惠珠、赵建芬：《“人类命运共同体”：马克思“共同体”思想的当代拓新》，《上海师范大学学报》（哲学社会科学版）2017年第6期。

其应用的意义不同,所指称的内容及表述的对象也不同。为了交流的需要,我们梳理了这个概念在不同语境中的不同用法,具体归纳为以下类型。

第一,共同体是描述群体而非个体的概念。它根据其成员所共有的某个或多个特征而定义的群体,这些共同体的差异依靠共同体前面的修饰词表达出来,例如“政治共同体”“民族共同体”“科学共同体”“足球共同体”等。齐格蒙特·鲍曼在《共同体:在一个不确定的世界中寻找安全》一书中写道,共同体是指“社会中存在的、基于主观上或客观上的共同特征(这些共同特征包括种族、观念、地位、遭遇、任务、身份等等)(或相似性)而组成的各种层次的团体、组织,既包括小规模社区自发组织,也可指更高层次上的政治组织,而且还可指国家和民族这一最高层次的总体,即民族共同体或国家共同体”<sup>①</sup>。

第二,共同体是指某一人群具有共同的生活地域。这里的共同体其重点在于描述地理意义或行政管理意义上结合在一起的区域人口之间的各种具体的行动方式,而不在于揭示或描绘特定的社会范式和关系模型。通常指我们所说的社区,它是一个行政单元,而不是一个生活的有机体。

第三,共同体是指某一人群具有共同话语和理解背景的群体。从词源上看,共同体一词来自希腊语,“即通过交谈、交往、交易、交流等等而形成的有共同的话语与理解背景的社会群体”<sup>②</sup>。它不仅指一群人生活在一起,还指这群人在共同生活中形成的密不可分的关系。在这个思路上,滕尼斯表述得更清晰:共同体特指那种在生活中凭传统的自然感情而紧密联系的交往有机体。

第四,共同体是指一群人具有共同的利益诉求。所谓“共同的利益”是指共同体成员之间在利益关系方面彼此相同,一荣俱荣,一损俱损,包括价值、功绩、名誉和权利等。如麦金太尔所述:“我作为一个人的善(利益)与那些在人类共同体中和我密切相关的他人的善(利益)是同一的。我追求我的善(利益)决不会与你追求你的善(利益)必然冲突,因为这善(利益)既非我所专有也非你所专有——善(利益)不是私有财产。”<sup>③</sup>

第五,共同体是具有某一特征的人类联合形式。它具有某些特殊的共同体性质和要素,它的存在状态和组织形式会随着某一特征的发展而不断变化。

基于上述对共同体的认识,可以看出把握共同体概念的关键在于其内在的“精神实质”,共同体不仅表示地域上相同的群体,还表示在语言、情感、信念、利益等方面相互认可、相互依存关系的群体。在这个意义上,家庭、友谊、兴趣爱好等可以被看作最小意义上的共同体,文化、信仰、利益等更多要素加入可以使共同体的内涵不断扩大。马克思提出的“真正的共同体”包含每个人自由而全面发展的核心观念,这个共同体更多意义上是通过经济生产的发展消除个人力量的物化,而建构一种新的联合形式,使每个人在这种联合形式中获得自由和全面发展。习近平提出的“人类命运共同体”包含利益、责任、生态、安全等观念,建立“人类命运共同体”的目的是为增进全人类的利益,这个共同体更多倾向于群体共同的利益诉求。

## 二、对“真正的共同体”和“人类命运共同体”的多维探析

“真正的共同体”是马克思终生为之诉求的自由思想的归宿,也是马克思伟大的理论和革命实

① [英] 齐格蒙特·鲍曼:《共同体:在一个不确定的世界中寻找安全》,欧阳景根译,南京:江苏人民出版社,2003年,第1页。

② [古希腊] 亚里士多德:《尼各马可伦理学》,廖申白译,北京:商务印书馆,2003年,第51页。

③ [美] 阿拉斯戴尔·麦金太尔:《追寻美德》,宋继杰译,南京:译林出版社,2003年,第290页。

践的写照。“真正的共同体”作为一个理论命题，是马克思对限制个人自由的虚幻共同体彻底批判的理论结果；作为一个实践命题，是马克思赋予无产阶级改变世界的物质武器的实践指引；作为一个价值命题，是马克思对未来社会的最高目标和终极价值的一种诉求。“人类命运共同体”是我国追求增进人类共同利益的归宿，也是我国建设中国特色社会主义理论和参与全球治理实践的写照。“人类命运共同体”作为一个理论命题，是我国对经济全球化产生的多种问题提出的中国方案；作为一个实践命题，是通过与世界各国协商合作、共赢共享等所从事实践活动的展现；作为一个价值命题，是我国对实现世界和平、发展、合作、共赢的价值诉求。二者之间无论是产生的历史基础、构成主体还是存在性质等都存在区别，具体有以下四个方面。

### 1. 构成主体不同

马克思“真正的共同体”的构成是“自由人”的联合体，成为自由人的前提是现实的人即有生命的个人，这个个人不是孤立存在的。马克思指出：“为了进行生产，人们相互之间便发生一定的联系和关系。”这种联系和关系使人结成共同体，在共同体中人的行为看似是独立的行为，实际上是以共同体的存在为基础的。人的行为不仅取决于自身个体，还取决于共同体的发展状况，即“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”。可见，人类社会的历史就是在生产的过程中形成人与人、人与自然不断交往的共同体的历史。人作为生产活动的主体，通过生产活动改造自然和社会，同时也在改变自身。在改变的过程中，不断追求“真正的共同体”的实现，力求人自由而全面的发展，个人自由和共同体的统一，代替“个人自由只是对那些在统治阶级范围内发展的个人来说是存在的”<sup>①</sup>“冒充的共同体”。因此，“每一个单个人的解放的程度是与历史完全转变为世界历史的程度一致的。至于个人在精神上的现实丰富性完全取决于他的现实关系的丰富性，根据上面的叙述，这已经很清楚了。只有这样，单个人才能摆脱种种民族局限和地域局限而同整个世界的生产（也同精神的生产）发生实际联系，才能获得利用全球的这种全面的生产（人们的创造）的能力”<sup>②</sup>。可见，“真正的共同体”的建立不是在某一地区、某一民族、某一国家内完成和实现的，而是以现实的人相互联系为基础，通过全球的全面的生产能力达到取代国家的全民公有制经济的世界性共同体。

党的十八大报告正式提出人类命运共同体：“倡导人类命运共同体意识，在追求本国利益时兼顾他国合理关切，在谋求本国发展中促进各国共同发展，建立更加平等均衡的新型全球发展伙伴关系，同舟共济，权责共担，增进人类共同利益。”<sup>③</sup>这说明了构建人类命运共同体的主体是国家，是一个国家在考虑本国利益的同时，要关切他国，国家与国家在共同体中共同合作、共同发展、权责共担，增进人类的共同利益。随后，习近平在不同的场合多次论述了“命运共同体”，例如，出访巴基斯坦时，提出构建中巴命运共同体；出访东盟、阿盟和拉丁美洲等时，分别提出了中国—东盟命运共同体、中阿命运共同体和中拉命运共同体等。这样，使人类命运共同体的思想由最初的萌芽，不断发展逐渐系统化，由国与国双边的命运共同体，经过区域内的多边的命运共同体再到全人类的命运共同体。无论是哪一种命运共同体，都展现出中国领导人从全局的视角出发，深刻洞察当今世界国际形势和人类的文明进程，面向未来的长远眼光和历史担当，使人类命运共同体的内涵、理念越来越清晰，构建人类命运共同体的主体越来越明确。“它既包括共同体中作为群体存在的主权国

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第724、501、571页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第541-542页。

③ 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗》，北京：人民出版社，2012年，第40页。

家、特殊地区、国际组织、跨国公司等，也包括社会生活中作为个体存在的‘现实的人’。”<sup>①</sup> 习近平指出，构建人类命运共同体是个美好的目标，需要一代又一代人的接力跑才能实现，中国愿同广大成员国、国际组织和机构共同推进构建人类命运共同体的伟大进程，单靠某一个国家、某一个国际组织只能是杯水车薪、治标不治本。

## 2. 实现的根本动力不同

“真正的共同体”实现的根本动力是发展生产力。在人类社会文明变迁的过程中，推动人类社会不断进步的物质条件和动力源泉是生产力，生产力决定生产关系的性质，决定世界发展的历史进程。生产力的发展，使机器大工业代替工场手工业，人们的活动范围、生产和生活空间不断扩大，各民族和国家间的交往也越来越频繁，人类的历史逐渐由各民族的历史向世界历史转化。世界历史的形成，主要是通过生产力的提高，社会分工的精细化，以对外扩张为手段，使人们的交往范围不断扩大，为建立“真正的共同体”创造物质条件。马克思恩格斯在多部著作中阐述“真正的共同体”思想时，论证了只有建立高度发达的生产力，才能使每一个社会成员都能够完全自由地发展和发挥他的全部力量和才能，为一个更高级的、以每一个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式建立现实基础。可以说，未来社会是在现代生产力和世界交往基础上所建立的新型社会，其社会生产力发展水平直接决定着社会运行能力，反映着人的自由和发展的程度。

“人类命运共同体”实现的根本动力是在国际关系中坚持合作共赢。进入21世纪以来，世界格局的演变不断加快，经济全球化、社会信息化为整个世界的发展创造了前所未有的机遇；同时，金融动荡、环境危机、局部冲突等问题也给世界带来了前所未有的挑战。面对全球性的挑战，任何一个国家都不能独善其身，因为各国间的相互联系、相互依存的程度日益加深，它需要各国共同变压力为动力，以合作取代对抗，以共赢取代独占。习近平指出：“要跟上时代前进步伐，就不能身体已进入21世纪，而脑袋还停留在过去，停留在殖民扩张的旧时代里，停留在冷战思维、零和博弈老框框内。”<sup>②</sup> 今天的人类比以往任何时候都更有条件朝和平与发展的目标迈进，而合作共赢就是实现这一目标的根本动力。2015年9月，习近平在联合国成立70周年系列峰会上的讲话指出：“我们要继承和弘扬联合国宪章的宗旨和原则，构建以合作共赢为核心的新型国际关系，打造人类命运共同体。”<sup>③</sup> 2017年9月，习近平在出席金砖国家领导人厦门会晤时的讲话指出，当今时代，各国是相互依存、彼此融合的利益共同体，开放包容、合作共赢是唯一正确的选择。通过这些论述，可以看出合作共赢在构建人类命运共同体中的特定价值。现今世界从整体上看处于相对和平状态，但各种威胁人类安全的潜在因素依然存在，而且世界范围内的安全问题也不是任何一个国家独自能够解决的，“世上没有绝对安全的世外桃源，一国的安全不能建立在别国的动荡之上，他国的威胁也可能成为本国的挑战。邻居出了问题，不能光想着扎好自家篱笆，而应该去帮一把”<sup>④</sup>。因此，保证世界的安全，只有各国联合起来，共同应对人类面临的威胁，共同应对不安全因素，共享发展的成果，最后达成合作共赢。只有坚持合作共赢，才能吸引更多的国家自愿加入共同体中，才能使构建人类命运共同体的理念得到更多国家的认同。合作共赢是共同体双方或多方在为增进人类共同利益的过程中互惠互利、相得益彰，能够实现双方或多方的共同收益。在这个复杂多变的时代，合作共赢更是时

① 郝立新、周康林：《构建人类命运共同体——全球治理的中国方案》，《马克思主义与现实》2017年第6期。

② 《习近平谈治国理政》，北京：外文出版社，2014年，第273页。

③ 《习近平在联合国成立70周年系列峰会上的讲话》，北京：人民出版社，2015年，第15页。

④ 《习近平主席在出席世界经济论坛2017年年会和访问联合国日内瓦总部时的演讲》，北京：人民出版社，2017年，第25-26页。

代的选择，旨在缩小全球经济发展的不平衡性，为发展中国家争取更多发展空间，为发达国家拓展更广阔的市场。合作可以使双方或多方共克时艰，通过合作凸显共赢，促进世界各国共同发展。

### 3. 目标不同

“真正的共同体”目标是实现人自由而全面发展。马克思关于“真正的共同体”的论述源自对“自然的共同体”“虚幻的共同体”的批判，其目的除了在相对意义上阐述“真正的共同体”思想外，还在于分析“真正的共同体”的根本目标在于实现人的自由而全面的发展。马克思指出：“只有在共同体中，个人才能获得全面发展其才能的手段，也就是说，只有在共同体中才可能有个人自由。”<sup>①</sup>这里的自由是一个人的自由发展要以一切人的自由发展为必要条件，最终实现每个人的自由而全面的发展。即“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”<sup>②</sup>。“真正的共同体”是把人从阶级的对立中解脱出来，把人与人的关系和人与世界的关系还给人自身，“人终于成为自己的社会结合的主人，从而也就成为自然界的主人，成为自身的主人——自由的人”<sup>③</sup>。马克思在其著作中谈到的自由和全面发展是有明确区分的，自由是针对与资本主义生产方式相伴随的不自由而言的，而全面发展是“针对资本主义社会中因劳动的异化而导致人的身体部分及能力的畸形和片面发展状况，以及少数人的发展总是以牺牲多数人的发展为前提和条件的不平等发展状况而提出的”<sup>④</sup>。马克思所说的全面发展，不仅是每个人的全面发展，而且是全体社会成员的全面发展，它包括体力、智力等各方面的才能及人的社会联系和社会交往等方面。人真正成为社会的人，社会真正成为人的社会，人们自由而全面的发展是马克思一生追求的社会理想及最高价值。

“人类命运共同体”目标是增进人类共同利益。当今国际形势发生了深刻复杂的变化，一方面，大批发展中国家走上了发展的快车道，多个命运共同体在世界各地逐渐形成，多国间的联动效应越发凸显，人类社会正朝着有利于和平和发展的方向发展；另一方面，世界经济增长不稳定因素增加，维护世界和平与发展依然任重道远。面对这些国际形势，我国提出了构建人类命运共同体，其根本目的是增进人类共同利益。随着经济全球化浪潮的推进，资本、技术、信息、人员等跨国流动，一国发展状况与别国的经济、政治、文化、技术等方面的波动有重大关联。1997年亚洲金融危机、2008年国际金融危机充分说明了，一个国家发生了危机，可以迅速波及全球，危及整个世界。世界上各个国家在相互依存中已形成了一种高度交融的利益纽带，纽带中的任何一个环节出现问题，都直接或间接导致人类共同利益链的中断。因此，世界各国要实现自身利益就必须维护这种纽带，认识到维护人类的共同利益同时也是维护自身的利益。这样在构建人类命运共同体过程中，即使一个主权国家从维护本国人民的利益出发决定自己在国际事务中的权利态度和行动，也还是会增进人类的共同利益。在全球经济发展不平衡的情况下，不同的国家对全球经济的变化、科学技术的发展、生态环境的影响力不同，应该尊重各国在国内政策、能力建设、经济结构方面的差异，不搞一刀切。世界各国应该联合起来，兼顾本国人民的利益和世界各国人民的利益，建立并发展不同领域、不同层次的利益共同体，促进世界各国共同发展，共享共建人类生存空间，共享发展成果，推动实现全人类共同利益。

### 4. 表现形式不同

“真正的共同体”是指人类社会发展的未来形式，即共产主义社会。马克思在批判资本主义现

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第571页。

② 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第53页。

③ 《马克思恩格斯文集》第3卷，北京：人民出版社，2009年，第566页。

④ 刘同舫：《马克思人类解放理论的演进逻辑》，北京：人民出版社，2011年，第197-198页。

实社会关系的基础上，通过对社会分化和社会整合的分析说明“真正的共同体”不仅是对未来社会的理想描绘，而且是具有一定现实性和必然性的新的社会形式。资本主义的现实社会关系不是从来就有，也不会永远存在。马克思指出：“人的依赖关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会形式，在这种形式下，人的生产能力只是在狭小的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二大形式，在这种形式下，才形成普遍的社会物质变换、全面的关系、多方面的需要以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的、社会的生产能力成为从属于他们的社会财富这一基础上的自由个性，是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。”<sup>①</sup>可见，马克思关于共同体三个阶段——“自然的共同体”“虚幻的共同体”“真正的共同体”的论述与人类社会发展的三种形式——“人的依赖关系”“物的依赖关系”“个人全面发展的自由个性”的论述是一致的。“自然的共同体”作为“最初的社会形式”，表现为“人的依赖关系”，“虚幻的共同体”表现为“物的依赖关系”，而“真正的共同体”是人具有“自由个性”的第三个阶段。因此，从人与社会的关系嬗变来看，马克思从现实的人类生产能力出发，揭示了人的发展由低级向高级、从茹毛饮血的原始部落阶段向个性自由和解放的未来社会的规律。第一种社会形式，主要指前资本主义时代经历了原始社会、奴隶社会和封建社会的“家长制的关系”，这三种社会都属于人的生产能力低下，人们生产的目的是为了满足不同生活需要，是以人的依赖为基础的社会。第二种社会形式主要指资本主义社会，它是在人类社会的发展过程中使人与人的关系被物与物的关系代替，在社会分工和产品交换中逐渐消解。马克思指出：“活动和产品的普遍交换已成为每一单个人的生存条件，这种普遍交换，他们的相互联系，表现为对他们本身来说是异己的、独立的东西，表现为一种物。在交换价值上，人的社会关系转化为物的社会 [ I -21 ] 关系；人的能力转化为物的能力。”<sup>②</sup>相对于第一种社会形式而言，第二种社会形式尽管使个人拥有了一定独立性，但这种独立性也是相对而言，因为在这种形式中还存在阶级压迫，“各个人在资产阶级的统治下被设想得要比先前更自由些，因为他们的生活条件对他们来说是偶然的，事实上，他们当然更不自由，因为他们更加屈从于物的力量”<sup>③</sup>。人类社会的第三种形式主要指未来的共产主义社会，它是在第二种社会形式基础上，建立高度发达的社会生产力，从而消灭私有制、固定的旧式分工和阶级等。马克思指出：“共产主义和所有过去的运动不同的地方在于：它推翻一切旧的生产关系和交往关系的基础，并且第一次自觉地把一切自发形成的前提看做是前人的创造，消除这些前提的自发性，使这些前提受联合起来的个人的支配。”<sup>④</sup>使私人交换被“共同占有和共同控制生产资料的基础上联合起来的个人所进行的自由交换”<sup>⑤</sup>代替，从而实现个人的自由和全面发展，使以人的自由个性为核心的“真正的共同体”得以确立。

“人类命运共同体”是解决当前人类问题的中国方案。“人类命运共同体”是我国基于对历史和现实的深入思考，对世界发展的趋势和我国发展情况的把握，面对全球约70亿人口出现的协调与不协调多种问题并存状况而贡献的“中国智慧”，力求分析世界各国因而而紧密联系在一起，为何不能一意孤行，未来又将走向何方。现阶段，中国特色社会主义进入新时代，我国致力于为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴、为人类谋和平与发展，深入思考事关人类命运的宏大课题，展现我国面向未来的博大胸襟和历史担当。2017年10月，习近平在十九大报告中再次提出，坚持和平发展

① 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第52页。

② 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第51页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第572页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第574页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第53页。

道路，推动构建人类命运共同体。因为中国的发展离不开世界，世界的繁荣也离不开中国，中国的命运与世界的命运相互依存，紧密相连。中国提出的构建人类命运共同体的方案获得了国际社会的高度肯定，同时这一方案也受到一些国家的质疑或误解，例如，一些国家把构建人类命运共同体当作“中国责任”，一些国家担忧国家主权独立受到威胁等。十九大报告指出：“中国特色社会主义道路、理论、制度、文化不断发展，拓展了发展中国家走向现代化的途径，给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择，为解决人类问题贡献了中国智慧和方案。”<sup>①</sup> 中国方案旨在表达：中国人民不会把自己成功的发展道路和发展模式强加于人，而是给希望快速发展又保持独立的国家提供一个可供参考借鉴的方案。构建人类命运共同体这一“中国方案”不仅表明我国坚持走和平发展道路的原则，更以实际行动为全球治理贡献中国智慧、中国力量。尽管关于全球治理仍存争议，但中国参与全球治理，可以推动全球治理朝更加公平合理、权责共担的方向发展。

### 三、“真正的共同体”和“人类命运共同体”的相关性

“真正的共同体”与“人类命运共同体”存在区别，这决定了不能把二者简单地等同，但也不能把二者对立起来。从本质上看，二者都是关注人类命运的理论，因此“真正的共同体”和“人类命运共同体”之间也具有统一性。

#### 1. “真正的共同体”为“人类命运共同体”的构建指引方向

“真正的共同体”是马克思从现实的个人出发，在批判资本主义社会现实的基础上，形成的以消灭了私有制、消灭了阶级为基本特征的社会共同体为视角考察人类社会发展历程的理论。在马克思的理论中，共同体经历了自然的共同体到虚幻的共同体最终走向“真正的共同体”的发展历程。在这一历程中，人的发展也先后要经历自发的发展到半自觉的发展最终达到自由而全面的发展。马克思提出的“真正的共同体”的核心是实现人类的解放，实现人自由而全面的发展，它揭示了人类社会的未来发展趋势和人的发展状况。马克思的共同体思想作为人类未来的社会形式，时刻激励人们向这一目标努力，尽管我们现阶段还不具备实现这一共同体的条件，但它为我们向这一目标努力提供了内在动力。“真正的共同体”是人类命运共同体的理想追求，人类命运共同体“由基于国家存在事实的对一种理想的国家关系状况的追求而发展为对国家消亡条件下的那样一种理想现实的追求，这种现实就是人类命运共同体的国家关系转化为消除了对立的真正人的关系。人类命运共同体成为‘自由人联合体’”<sup>②</sup>。当今世界发展趋势越来越国际化，人们的交往活动范围逐渐打破时空和地域的限制，生态环境、局部战争等世界性难题需要世界各国共同解决，在这种情况下，深入研究马克思的“真正的共同体”思想具有重要的时代意义，它将从现实层面为构建人类命运共同体提供思路。我国提出的构建人类命运共同体，就是在“真正的共同体”思想引领下，坚持以共同发展为目标，引领世界各国自觉接受全球治理的核心理念、方向、原则和体制，做到求同存异、和而不同，为世界的和平和发展，增进人类共同利益贡献智慧。我国倡导的人类命运共同体的思想，在2017年2月被写入联合国安理会的有关决议之中，“人类命运共同体”自提出后，内涵不断得到丰富，其核心已升华为“建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界”，它顺应时代的需求及人们对未

<sup>①</sup> 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2018年，第10页。

<sup>②</sup> 梁树发：《认识人类命运共同体的三个维度》，《思想理论教育导刊》2018年第3期。

来世界的美好向往和追求，也诠释了人类社会历史进程正在向“真正的共同体”迈进。

## 2. “人类命运共同体”为达到“真正的共同体”阶段创设条件

历史唯物主义认为，历史是一个共同体发展演变的过程。不同的历史阶段，受生产力水平决定，共同体的表现也不一样。按照马克思的理解，人类社会先后分为“自然的共同体”“虚幻的共同体”“真正的共同体”三个阶段。从人类的整体而言，构建人类命运共同体的实践，属于虚幻的共同体阶段，是推动世界历史从第一阶段向第三阶段演进的纽带。因为通过构建“人类命运共同体”可以消除共同体的异化，将自发的人类相互依存打造为自觉的人类共同命运的能动实践，最终走向“真正的共同体”。在推动共同发展方面，人类命运共同体理念将创新视为发展的源泉，重视科技发展对生产力的推动作用，注重各国之间的科技合作，提出大家一起发展才是真发展，可持续发展才是好发展。2017年1月，习近平在访问联合国日内瓦总部的演讲中指出：“坚持合作共赢，建设一个共同繁荣的世界。发展是第一要务，适用于各国。各国要同舟共济，而不是以邻为壑。各国特别是主要经济体要加强宏观政策协调，兼顾当前和长远，着力解决深层次问题。要抓住新一轮科技革命和产业变革的历史性机遇，转变经济发展方式，坚持创新驱动，进一步发展社会生产力、释放社会创造力。”<sup>①</sup> 人类命运共同体的构建把发展作为第一要务，发展的关键在于社会生产力的发展，生产力的发展是“真正的共同体”形成的根本动力，因此说，人类命运共同体的构建促进了生产力的发展，这将为“真正的共同体”的形成创设物质条件。在国际交往方面，以习近平同志为核心的党中央把握时代潮流，面对经济全球化和社会信息化的深入发展，在全球性挑战不断增加，各国相互联系、相互依存的程度空前加深的情况下，积极推动构建人类命运共同体，坚持“平等互信、包容互鉴”“以对话协商凝聚共识，以互谅互让处理分歧”“对话而不对抗、结伴而不结盟”的国家间、民族间、地区间的交往规则，通过“一带一路”倡议，深化与亚太经济圈、西欧经济圈、非洲等区域的互联互通，以带动沿线国家共同发展。经济上支持国际多边贸易体系，加强各国间的经贸合作，切实改变人民的生活水平，增加福祉；在多元文化背景下，倡导“和而不同”，不断加强和扩大世界各国民间交往，促进民心相通，使世界人民自觉加入构建人类命运共同体这一实践活动中，为“真正的共同体”的形成创设必要条件。构建人类命运共同体宗旨是从全人类的利益出发，“始终不渝走和平发展道路、奉行互利共赢的开放战略，坚持正确义利观，树立共同、综合、合作、可持续的新安全观，谋求开放创新、包容互惠的发展前景，促进和而不同、兼收并蓄的文明交流，构筑尊崇自然、绿色发展的生态体系”<sup>②</sup>。

### 参考文献：

- [1] 《习近平总书记系列重要讲话读本》，北京：学习出版社、人民出版社，2016年。
- [2] 丰子义等：《全球化的理论与实践》，南京：江苏人民出版社，2017年。
- [3] 韩庆祥等：《中国道路能为世界贡献什么》，北京：中国人民大学出版社，2017年。
- [4] 刘海江：《马克思实践共同体思想研究》，北京：中国社会科学出版社，2016年。
- [5] 李义天主编：《共同体与政治团结》，北京：社会科学文献出版社，2011年。

（编辑：黄华德）

<sup>①</sup> 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第542页。

<sup>②</sup> 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第25页。