

马克思关于生产、分配与社会公平之间关系的思想的科学价值和时代意义^{*}

〔越南〕黎国理

【内容提要】在纪念马克思诞辰200周年之际，可以肯定的是，马克思的核心思想理论仍在社会变革和发展中具有重要价值和意义。目前，物质生产已经高度发达，分配也发生了很大变化，社会公平问题在世界多国备受关注，其内涵也在新的层面上得到了发展。尽管生产、分配和社会公平三个方面都已经发生了较大变化，但马克思关于三者之间辩证关系的观点仍具有重要的科学价值和时代意义。我们应该加以充分认识并将其创造性地运用到当今国家发展实践中去。

【关键词】马克思主义 生产 分配 社会公平

作者简介：黎国理（1959- ），越南胡志明国家政治学院副院长。

我们纪念马克思诞辰200周年，是为了明确：尽管人类历史在过去200年里已经发生了很大变化，有许多曾经存在的事物已经消失，也有许多以前不存在的事物大量出现在今天的现实中，然而，无论如何变化，马克思的核心思想理论依然对当今的社会变革和发展具有重要的价值和意义。马克思关于生产、分配和社会公平间的关系——这依然是经济生活中的广泛存在的和关键性的问题——的观点，尤其值得我们重视。

历史发展到今天，从产业形态看，人类已经经历了或者正经历着从工业1.0到工业4.0的第四次工业革命，人类社会也走过了原始社会（1.0）、农业社会（2.0）、工业社会（3.0）、数字社会（4.0），并正在准备进入智能社会（5.0）。与此同时，无论是资本主义国家，还是后继的社会主义国家，其生产、分配和社会公平间的关系也发生了许多变化。但是，商品经济的某些基本原理并没有改变，比如，生产是起点、是生产社会物质财富的前提；消费是终点，也是推动生产发展的刺激点；体现其生产关系的分配是确保生产与消费密切联系在一起的中间环节，是实现商品价值、帮助生产和消费共同发展的环节。“生产表现为起点，消费表现为终点，分配和交换表现为中间环节，这中间环节又是二重的，分配被规定为从社会出发的要素，交换被规定为从个人出发的要素。在生产中，人客体化，在消费中，物主体化；在分配中，社会以一般的、占统治地位的规定的形式，担任生产和消费之间的媒介；在交换中，生产和消费由偶然的个人的规定性来媒介。”^①生产、分配和消费是商品经济社会再生产过程的组成部分。公平或不公平根源于人们与生产资料之间的关系，并且是每个人享受社会产出成果的消费表现。这种辩证关系是该社会发展的基础。“生产、分配、

^{*} 本文系越南胡志明国家政治学院副院长黎国理提交给2018年5月4日由越南共产党中央理论委员会、胡志明国家政治学院和越南社会科学翰林院共同举办的纪念马克思诞辰200周年国际学术研讨会的论文。

^① 《马克思恩格斯全集》第46卷（上），北京：人民出版社，1979年，第26页。

交换、消费因此形成一个正规的三段论法：生产是一般，分配和交换是特殊，消费是个别，全体由此结合在一起。”^①

历史性的实践显示，没有生产就不能制造出商品，也就不能为社会提供物质财富。只有通过发展生产，社会才能拥有更多的财富。但是，生产出产品后不进行消费，只是放在仓库里或者丢掉，也是没有任何意义的。因此，有消费，商品生产才有意义和用处。生产的成果或商品的价值只有通过消费才能被体现出来，“消费直接也是生产”，“生产直接是消费，消费直接是生产。每一方直接是它的对方。可是同时在两者之间存在着一种中介运动。生产中中介着消费，它创造出消费的材料，没有生产，消费就没有对象。但是消费也中介着生产，因为正是消费替产品创造了主体，产品对这个主体才是产品”^②。

但是，如果只有生产和消费，那么商品和财富就只能通过自给自足的方式得以实现，而不能把生产者和消费者这两个不同的主体联系起来。因此，分配、流通为建立起生产者和消费者之间的联系而形成，并使商品的价值显现出来。同时，在消费实践中，由于每个人的社会经济地位和劳动能力存在差异及具体的条件不同，有人消费得多，有人消费得少，因此引发了社会不公平的现象。“分配本身是生产的产物，不仅就对象说是如此，而且就形式说也是如此。就对象说，能分配的只是生产的成果，就形式说，参与生产的一定方式决定分配的特殊形式，决定参与分配的形式。”而且，马克思还指出：“分配似乎还从一方面先于生产，并且决定生产；似乎是先于经济的事实。”^③

马克思认为，生产、分配和社会公平是涵盖经济、社会及其政治体制、经济体制、社会结构、教育等问题的有逻辑的综合体，其目的是批判不公平的资本主义社会制度，并通过社会变革建设基于经济增长而实现社会公平的人类更高发展程度的社会制度，即社会主义、共产主义的社会制度。马克思说：“生产决定于一般的自然规律；分配决定于社会的偶然情况，因此它能够或多或少地对生产起促进作用；交换作为形式上的社会运动介于两者之间；而消费这个不仅被看成终点而且被看成最后目的的结束行为，除了它又会反过来作用于起点并重新引起整个过程之外，本来不属于经济学的范围。”^④从马克思的这段话可以看出，经济以外的环节正是由其决定的社会环节，从而才有社会经济生活，以及相应的社会公平或不公平。可以说，近现代资本主义制度带来商品经济的发展与增长，一方面为人们带来更高的生活水平，但同时也使得社会不平等变得日益严重。马克思指出，只有人类社会进入社会主义，资本主义的弊端才能得到消除。

马克思的政治经济学是基于许多经济学家、政治学家和社会学家的贡献，在深刻剖析资本主义生产方式中创立的。马克思还指出：“生产直接也是消费。双重的消费，主体的和客体的。[第一，]个人在生产过程中发展自己的能力，也在生产行为中支出、消耗这种能力，这同自然的生殖是生命力的一种消费完全一样。第二，生产资料的消费，生产资料被使用、被消耗、一部分（如在燃烧中）重新分解为一般元素。”^⑤

马克思的生产学说继承和发展了资产阶级古典经济学家亚当·斯密和大卫·李嘉图的研究成果。亚当·斯密在《国富论》中说，市场经济最重要的特点是它能够通过有效经济活动，帮助经济实现连续快速增长。斯密强调，市场发展时，它将刺激和促进社会劳动分工（生产专业化）进程，该专业

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，北京：人民出版社，2012年，第689页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，北京：人民出版社，2012年，第690、691页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2卷，北京：人民出版社，2012年，第695、696页。

④ 《马克思恩格斯选集》第2卷，北京：人民出版社，2012年，第689页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第2卷，北京：人民出版社，2012年，第690页。

化又促进劳动生产率的提高。斯密理论的不足之一是，他没有考虑到劳动边际效用递减的因素，这已经被此后的边际经济学说所揭示。马克思运用该研究基础建立了自己的生产学说，并指出，资本主义在经济上最有利和重要的成果是，在有效生产活动中实现经济持续增长。但是，马克思很重要的判断是，在该生产方式变得有效的过程中，作为社会力量的劳动者将对资本主义的发展产生巨大影响。

马克思运用的另一个经济学的理论前提是李嘉图的资本主义的分配理论，该理论的核心是关于经济体的产出是如何在不同社会阶层间分配的。李嘉图在《政治经济学与赋税原理》中提出了价值理论，并指出，劳动公平地体现在生产过程中形成的产品价值中，但是利润和工资又是按照逆向的趋势运动的，收入的分配并不平等，即资本家利润（剩余价值）的增长是靠削减劳动者工资来实现的。马克思正是采纳了这一观点并将其纳入批判资本主义的分析中。

马克思关于生产、分配和社会公平的观点，首先体现在劳动价值论中。马克思指出，商品的价值是由生产该产品所花费的社会必要劳动时间决定的。但是，资本家不会按劳动者生产的商品的全部价值足额向他们支付工资，而只支付给劳动力再生产所必需的那部分金额（即工资只能满足劳动者为维持其现在和未来劳动力所必需的消费需求）。马克思认为，最低工资只是劳动者一天劳动所生产的商品价值的一部分，剩余部分的价值——即剩余劳动创造的价值——则被资本家无偿占有。

在此基础上，马克思明确指出，劳动者创造的商品价值和他们得到的工资间存在差额，没有支付工资的剩余劳动被命名为“剩余价值”，导致社会不平等的原因之一是由私有资本发挥主导作用的资本主义生产分配制度。更重要的是，这种市场经济运作方式掩盖和隐藏了社会生产关系和生产过程的实质，也就是说，社会上的人只能直观地认识商品，但不了解资本主义生产关系及其雇佣劳动中资本对劳动剥削的秘密。

技术进步在生产中发挥十分重要的作用，但是，在资本主义制度下，技术进步并不等同于社会进步，这是马克思在资本主义社会制度的生产和分配方式中明确提出的论点。马克思认为，劳动生产率就是一个劳动者在一定时间内生产出的实际商品数量。出于以下几个理由，资本主义的劳动生产率呈增长趋势：一是生产规模扩大，二是劳动专业化程度提高，三是新机器和生产线的发明。由于生产某一产品的必要劳动量下降，所以单位产品的实际价值也会下降。在生产中应用新技术后，劳动者在一定时间内将生产出更多产品，单位产品所包含的价值量减少，但一定时间内创造的总价值并没有减少。这表明，实际工资没有变化，劳动者的平均劳动效率变得更高并生产出更多的商品，但按照时间计算的平均工资却减少了，也就是说，按照平均劳动时间计算，资本家将会获得更多的剩余价值。

如此，马克思的理论从政治经济学角度（资本主义生产的运行方式）把资本主义制度下各种社会关系中的政治作用进行了具体化。可以把该问题的相互辩证作用概括为：马克思提出社会主义和共产主义制度下福利分配方式的管理和调整原则不同于资本主义。社会主义“按劳分配”的分配制度将建立生产资料由劳动者共同占有、通过合作劳动，并基于劳动效率和劳动者个人贡献的原则之上，是对资本主义剥削制度的否定。因为，资本主义生产方式的本质是剥削劳动者，而不是关心他们的福利和需求。剥削劳动力的过程一方面导致了资本家不劳而获，占有了大量的剩余劳动，即社会财富的积累；另一方面导致了商品生产中通过社会劳动所获得的报酬、用于满足个人和家庭需求而进行消费的工资之间的差别，即贫困的积累。因此，在收入分配上，没有实现两大主要社会（阶级）集团（剥削集团和被剥削集团）间在商品交换中的平等与公平。资本家（剥削集团）因其可以占有生产经营过程中的利润和收入而拥有更大的消费能力。这体现了资本主义生产方式对工人阶级的剥削性。剥削集团

往往都是有社会地位的个人、资产阶级和各种社会物质生产要素与资源的占有者。相反，被剥削集团（即劳动者）得到的工资，则少于他们生产产品中所付出的劳动。从整个资本主义社会来看，生产活动与收入分配不能带来社会公平，在这种条件下，必然的趋势是贫富分化，两大集团在生活水平、社会需求上的差距日益被拉大。

恩格斯在《英国工人阶级状况》中批判了资本主义生产方式剥削性的同时，也肯定了英国工业革命的历史性贡献以及二者之间的联系。据恩格斯分析，在英国劳动者在工厂中受到过度剥削的条件下，英国工业革命对劳动者的收入分配，特别是劳动者的工资和生活条件产生了消极影响。相较于工业革命之前，工业部门工人的收入要低很多，因此他们的健康状况更差，开支水平更低。在曼彻斯特、利物浦等一些大工业城市，因病致死比例比周边农村地区高四倍，这两个城市的死亡率比英国的平均死亡率高很多（1880—1884年）。

目前，物质生产已经高度发达，分配也发生了很大变化，社会公平问题备受关注并在世界多国有所改善。特别是在工业革命3.0和4.0之后，一些西方发达国家的劳动形式已经发生了很大改变，生产过程中的许多人的劳动已经被机器人取代，机器人被广泛应用，物联网将成为重要的操作工具，与此相伴的是分配的方式、内容也得到了发展。同时，社会公平问题也因此取得一定的缓解。因为即使科学技术再发达，也解决不了资本主义生产方式的基本矛盾。与此同时，南北国家的发展差距也还在拉大。西方发达国家还利用其经济和科技的优势，并通过跨国公司和国际不平等的贸易，盘剥和掠夺广大发展中国家的资源和财富。

在当前，尽管生产、分配和社会公平三个方面都已经发生了较大变化，但马克思提出的关于三者之间辩证关系的观点仍有重要的科学价值和时代意义。当今世界各国特别是社会主义国家的实践也迫切要求充分认识并合理处理生产、分配和社会公平间的关系，旨在使生产发展得更快、更好、更有效。但是，生产的本质中包含有分配的内容并要求体现社会的公平性，分配中包含着生产的内容并在确保社会公平方面体现社会性，社会公平中也包含生产和分配的内容，因为社会公平无法独立存在，它的存在需要通过生产和分配来体现。应该充分认识并创造性地将其运用到当今国家发展的实践中去。此外，还迫切需要建立一个有适当分配体制、政策机制的现代化分配制度，为日益扩大和加快的生产进程做出更大贡献。同时，社会公平也应得到更多的关注，使生产和分配之间的关系协调得更好更有效。

当前，社会主义各国在社会经济关系中，都在发展公有制经济的前提下，允许乃至鼓励、支持非公有制经济的相应发展，这是发展社会主义定向市场经济的重要前提。因此，我们学习、研究和运用马克思主义政治经济学关于生产、分配和社会公平的理论，不仅有助于我们认识当代资本主义生产方式中的市场经济的现状、趋势和实质，更有助于我们共产党领导国家更好、更有效地在社会主义制度下，发展社会主义定向的市场经济。

（译者：潘金娥，中国社会科学院马克思主义研究院研究员）

（编辑：张剑）