

新时代中国特色社会主义政治经济学 视阈下的共享发展研究*

刘 洋

【内容提要】 新时代中国特色社会主义政治经济学是马克思主义政治经济学在当代中国的最新发展。无论从新时代中国特色社会主义政治经济学的价值立场、问题导向，还是理论创新来看，共享都应成为其题中之义。在新时代中国特色社会主义政治经济学的视阈中阐释共享问题，必须坚持理论与实践的系统结合。在对共享理论的研究中，要注重在方法论上突出生产力与生产关系、宏观维度与微观维度、结果导向与实现过程、本土视野与全球战略的有机统一，摒弃研究的单一思维。在对共享的实践探讨中，要在“做大蛋糕”与“分好蛋糕”的结合中推进创新驱动发展战略与经济制度的优化，并可将这一思路拓展到国际社会，以期为全球共享贡献中国方案。

【关键词】 共享发展 新时代 中国特色社会主义政治经济学

作者简介： 刘洋（1988-），上海财经大学马克思主义学院讲师、硕士生导师（上海200433）。

改革开放40多年来，中国在经济社会发展中取得的显著成绩，离不开中国特色社会主义政治经济学的指导。因此，为了中国经济社会的持续发展，我们必须不断推动中国特色社会主义政治经济学的创新发展。习近平总书记指出：“要立足我国国情和我国发展实践，揭示新特点新规律，提炼和总结我国经济发展实践的规律性成果，把实践经验上升为系统化的经济学说，不断开拓当代中国马克思主义政治经济学新境界。”^① 要做到这一点，就要熟知当今中国的发展现实，只有在具体实践中才能凝练与提升理论。党的十九大作出中国特色社会主义进入新时代的重大历史判断，指出“我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”^②。这便是今天中国最大的发展现实，亦是中国特色社会主义政治经济学亟须解决的难题。而在新时代，要解决好发展的不平衡不充分问题，满足人民的美好生活追求必须要依靠新发展理念，特别是作为其价值目标的共享理念，要在对共享理念的贯彻落实中逐步实现发展的平衡与充分。因此，共享应成为新时代中国特色社会主义政治经济学的重要论域，我们要在对共享的理论与实践的研究中不断丰富和发展中国特色社会主义政治经济学。

* 本文系教育部人文社会科学研究青年基金项目“人类命运共同体：全球现代性问题解决的中国智慧与方案研究”（18YJC710044）、上海市社科规划“建党100周年”研究系列课题“中国共产党共享发展思想的理论意蕴与实践历程研究”（2017BHC011）的阶段性成果。

① 《立足我国国情和我国发展实践 发展当代中国马克思主义政治经济学》，《人民日报》2015年11月25日。

② 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第11页。

一、共享是新时代中国特色社会主义政治经济学的题中之义

党的十八届五中全会首次对共享理念作出全面系统的阐述,指出,“共享是中国特色社会主义的本质要求”,要“使全体人民在共建共享发展中有更多获得感,增强发展动力,增进人民团结,朝着共同富裕方向稳步前进”^①。新时代中国特色社会主义政治经济学作为我国经济社会发展的理论指南,共享也必然构成其题中之义,以此突显其价值立场、问题导向与理论创新。

1. 共享彰显了新时代中国特色社会主义政治经济学的价值立场

经济学研究涉及现实经济关系中人们的经济利益问题,不同阶级的利益是不同的,甚至是对立的,因此经济学无法回避立场问题。西方经济学往往在“超阶级性”“普世价值”等意识形态的伪装之下,隐藏其代表少数资本所有者利益的事实。而马克思恩格斯所创立的马克思主义政治经济学则公开宣称自己鲜明的“阶级性”,即致力于实现无产阶级和广大人民群众的根本利益。新时代中国特色社会主义政治经济学继承了马克思主义的价值立场,进行“话语革命”,创造性地提出了“以人民为中心”的鲜明主张,这成为其区别于其他经济学说最显著的理论特征和实践品格。

新时代中国特色社会主义政治经济学坚持“以人民为中心”的价值立场,“不能只停留在口头上、止步于思想环节,而要体现在经济社会发展各个环节”。习近平总书记指出:“共享理念实质就是坚持以人民为中心的发展思想。”^②共享发展理念对“以人民为中心”立场的彰显,主要体现在共享主体与共享目标两个层次上。首先,共享的主体是全体人民,突显“以人民为中心”立场的人民主体性。社会发展成果归谁享有,是判断不同阶级社会地位的重要依据。资本主义社会实行的是资产者的“私享”,是以资本和资本家为中心的社会发展模式,而社会主义的共享主张“全民共享”,让全体人民充分享有改革发展成果。其次,共享的目标是逐步实现共同富裕,突显“以人民为中心”立场的为民谋利的目的。“以人民为中心”就是“要把人民放在心中最高位置”^③,所以,“以人民为中心”最根本的就是不断坚持为民谋利,带领人民走向共同富裕。共享理念的目标也正是如此,就是要切实保障人民共享改革发展成果,在此基础上逐步实现共同富裕。由此可见,新时代中国特色社会主义政治经济学坚持和贯彻“以人民为中心”的价值立场,必然将共享作为其题中之义。

2. 共享突显新时代中国特色社会主义政治经济学的问题导向

马克思主义政治经济学所要解决的核心问题是揭露资本主义剥削的秘密,即资本主义经济运行的内在规律,以此为无产阶级的斗争与解放提供思想武器。社会主义制度在中国确立后,我们的任务也由社会主义革命转变为社会主义建设。当今中国特色社会主义政治经济学需要解决的主要问题是社会主义发展与改革中的重大理论与实践问题,为实现共同富裕提供理论指导。

在社会主义建设的不同阶段,我国经济社会发展中面临的突出问题有所不同,这是由社会主要矛盾决定的。在社会主义制度刚刚确立的时候,社会主要矛盾表现为人民日益增长的物质文化需要与落后的社会生产之间的矛盾,要解决的主要问题就是要改变经济短缺和供给不足的状况。通过改革开放40多年的努力,社会生产和社会需求两方面都发生了重大变化。从社会生产上看,我国生产力水平显著提高,社会生产能力进入世界前列,长期存在的经济短缺和供给不足的状况已得到根本性改变。从社会需求上看,人民需要发生了层级和范围的变化:在层级上逐渐从生存式需要向发展

① 《十八大以来重要文献选编》(中),北京:中央文献出版社,2016年,第793页。

② 《习近平谈治国理政》第2卷,北京:外文出版社,2017年,第213-214页。

③ 习近平:《在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话》,《人民日报》2016年7月2日。

与享受式需要跃迁，在范围上逐渐实现从物质和文化领域的需要向经济、政治、文化、社会、生态多维度需求的转变。此时，再讲简单的“物质文化需要”，再讲“落后的生产”，显然已经不符合实际。根据这样的显著变化，党的十九大作出社会主要矛盾转化的重大历史判断。我们面临的主要问题已转变为着力解决发展的不平衡不充分问题，这也是新时代中国特色社会主义政治经济学面临的突出难题。而要解决这一问题，必须将共享理念作为重要原则，因为共享要实现的就是充分与平衡的发展。共享主要包括四个方面的内涵，即“全民共享”“全面共享”“共建共享”与“渐进共享”。其中，“全民共享”与“全面共享”就是要突破发展不平衡问题，在发展成果享有的主体上强调全民性，在发展成果享有的内容上突出全面性；“共建共享”主要针对发展的不充分问题，要继续发挥全体人民的创造力，凝聚全面建成小康社会与实现中华民族伟大复兴的强大动力；“渐进共享”指出了问题解决的过程性，既要坚定共享实现的信心，又要意识到问题的复杂性与艰巨性，积极稳妥地推进共享发展的实现。可见，将共享作为新时代中国特色社会主义政治经济学的重要论域，将有利于推动中国经济发展中面临的突出问题的解决。

3. 共享体现新时代中国特色社会主义政治经济学的理论创新

共享是新时代中国特色社会主义政治经济学的题中之义，不仅缘于价值立场与问题导向，更重要的是共享理念对社会主义本质的当代诠释及其体现的与自由主义的原则界限，能够鲜明地表现其重大理论创新。

一方面，共享理念能够体现新时代中国特色社会主义政治经济学对社会主义本质的进一步认识，是对社会主义发展实践的进一步创新。“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”^①但是，中国的人口因素、历史因素等决定了在社会主义初级阶段的国情下还不具有实现共富的物质基础。由此，在改革开放之初我们提出先富带后富，逐步实现共同富裕的方针。改革开放几十年间，我们也一直按照这个发展思路来进行社会主义建设，在社会生产力方面取得了巨大成就。但随之而来的是发展的不平衡、不可持续问题日益严重，并逐渐成为发展的现实阻碍，影响了共同富裕目标的实现。在发展的新时代，中国特色社会主义政治经济学适时地提出了“共享”理念，以此在现有条件下诠释与践行共同富裕，实现对社会主义本质认识的回归和超越。可以说，共同富裕是共享发展的目标理想，共享发展是实现共同富裕的现实途径，共享发展是在新时代背景下中国特色社会主义政治经济学对理解与实现共同富裕的创造性回答。

另一方面，共享理念能够体现新时代中国特色社会主义政治经济学与西方经济学的重大理论界限，是对社会主义发展理论的进一步创新。中国特色社会主义政治经济学一直在与西方经济学话语的比较中突出社会主义的优势与创新性，“共享”作为中国特色社会主义政治经济学在新时代的理念创新，也是在与西方话语的比较中突显优势的。西方经济学早在20世纪80年代就提出了“分享经济”的理念，是为了解决国内滞胀问题而将工资与企业利润相关联的理论，主要表现为以员工持股为主的分享计划。“分享经济”与“共享发展”看似都是劳动者积极参与新价值的分配，但两者在目的上有着本质的不同，这也体现出新时代中国特色社会主义政治经济学与西方经济学的重大理论界限。“分享经济”是建立在私有制与按资分配等制度基础之上，以延缓经济危机为目的，对生产关系进行局部调整，以实现资本家的长期利润最大化。其中，工人分享到的只是由持股计划激起劳动积极性而创造出的超额剩余价值的小部分，其实质是工人被剥削得更加隐蔽与深刻。“共享发展”理念贯彻的是以人民为中心的价值立场，它以社会主义初级阶段的产权制度与分配制度为基

^① 《邓小平文选》第3卷，北京：人民出版社，1993年，第373页。

础,在生产资料所有制上坚持公有制的主体地位,在分配制度上坚持按劳分配的主体地位,真正为实现全民共享改革发展成果提供充分保障。

二、新时代中国特色社会主义政治经济学视阈下共享研究的理论原则

新时代中国特色社会主义政治经济学的价值立场、问题导向和理论创新都决定了共享理念应构成其重要论域,必须加强对共享的理论与实践研究。自党的十八届五中全会提出共享理念以来,在理论研究上确实掀起了热潮,很多学者纷纷从社会主义共同富裕的目标、“以人民为中心”的发展思想等来探讨共享的依据与意义,从主体、内容、层次的角度来挖掘共享的目标与内涵,等等。对目前学界的研究进行归纳分析,我们发现其多偏重于生产关系(分配领域)、宏观维度(社会领域)、结果导向(目标价值)、本土视野(中国问题)等方面的研究,缺乏系统辩证性的研究,即缺少生产力与生产关系、宏观维度与微观维度、结果导向与实现过程、本土视野与全球战略的有机统一的研究。这就需要在对共享的理论研究中进一步加强方法论的反思,以期达到研究的系统全面性与辩证统一性。

1. 在生产力与生产关系的有机统一中研究共享的稳定持续性

对于共享的理论研究,一个最为常见的误区就是将其仅仅归结为分配领域的问题,学者大多或从价值目标上探讨分配的正义问题,或从路径内容上探讨分配的合理性及其制度安排。但共享作为一种发展理念应体现在经济社会运行的各个环节,包括生产、分配、交换、消费,所以仅仅从分配领域来解读与贯彻共享显然是不足的,据其推演出的对策建议也会因为偏颇而使得共享失去稳定持续性。当然,我们说生产、分配、交换、消费诸关系的总和,也仅仅是生产关系层面的内容,这也是狭隘的。按照马克思的观点,“消费资料的任何一种分配,都不过是生产条件本身分配的结果;而生产条件的分配,则表现生产方式本身的性质”^①。生产方式是人们为获取物质生活资料而进行的生产活动的方式,是生产力与生产关系的统一体。因此,我们必须从生产力与生产关系的矛盾运动中考察经济现象与经济过程,也就是说对共享理念需要从生产力与生产关系的有机结合中去理解。

就生产力而言,共享的程度是由社会生产力的整体发展水平决定的。只有在生产力处于相对发达的情况下,劳动者才能在满足自己及家庭需要的同时创造出更多的剩余产品,来为共享奠定物质基础,相对发达的生产力构成实现共享的必要条件。但仅仅有发达的生产力,并不足以保证共享的实现,比如在私有制主导的资本主义社会中,虽然社会生产力比较发达,但劳资处于根本的对立状态,劳动成果只能由占有生产资料的资本家“私享”。所以,要实现共享必须还要有充分条件,这便是社会生产关系的保障,生产关系的性质影响着共享的主体、内容与层次。只有在生产资料公有制的制度基础上,通过大力发展生产力,共享才具有现实可能性。因此,对共享的理论研究要运用马克思主义经济学的原理和方法,在生产力和生产关系的有机统一中展开,以探讨保障共享的稳定持续性。

2. 在宏观维度与微观维度的总体思维中研究共享的协调互补性

总体性思维在马克思主义经济学研究方法中占有十分重要的地位,共享发展应是一项社会的系统工程,其研究必须坚持宏观维度与微观维度的辩证统一。目前的研究多集中于宏观的社会领域,学界抓住了最早提出共享发展理念的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的

^① 《马克思恩格斯文集》第3卷,北京:人民出版社,2009年,第436页。

建议》(以下简称《建议》)中关于共享发展的领域与内容的表述,如公共服务供给、教育、医疗、脱贫、社会保障等问题。这些都是从宏观的社会领域来阐释共享发展的内容,但我们不能仅仅将共享作为一个宏观社会领域的问题,共享也涉及企业的微观领域,如在《建议》中也提到“推行终身职业技能培训制度”“推行企业工资集体协商制度”“完善最低工资增长机制”“建立和谐劳动关系”^①等。所以,对共享发展的研究必须从总体性思维出发,使宏观维度与微观维度有机结合,才能切实研究实现共享的协调互补性。

一方面,在宏观维度上注重社会公共领域的共享,主要包括公共服务和公共产品的供给。《建议》在谈到共享发展时,置于首位的便是公共服务与公共产品的共享水平,这是民众对共享在社会领域最为直接的感知点。公共服务和公共产品的均等化应成为共享发展在社会宏观领域的一大重要目标,要认真研究如何消除公共服务和公共产品的城乡、区域、阶层的差距。另一方面,在微观维度上注重企业内部的共享,主要涉及企业内部劳动者与劳动者之间、劳动者与企业之间的利益关系。劳动者是共享的主体,劳动者首先面对的便是企业或相关组织载体,所以企业层面的共享对劳动者来说也是尤为重要的一环。企业层面的共享能极大地提高劳动者的生产与创造积极性,其关键在于要深刻研究是否能够、以何比例让劳动者分享企业剩余等重要理论问题。

3. 在结果导向与实现过程的系统结合中研究共享的目标渐进性

共同富裕是社会主义的本质要求,而实现这个目标需要一个漫长的历史过程。在新时代,我们党提出“共享”理念,创造性地将共同富裕的目标和社会主义初级阶段的国情结合起来。习近平总书记指出:“共享理念实质就是坚持以人民为中心的发展思想,体现的是逐步实现共同富裕的要求。”^②由此,我们可以研究共同富裕的目标,为共享发展的实现确定目标蓝图。但不能忽略的是,习近平总书记在共同富裕前加了“逐步实现”,这就意味着共享发展要更加注重的是在发展过程中不断增加人民福祉,而不是只追求目标而忽视过程。所以,共享应是渐进共享,势必存在一个从不均衡到均衡,从低级到高级的历史发展过程。因此,对共享的理论研究也必须坚持目标导向与发展过程的系统结合,认识到共享实现的目标渐进性。

就目标导向而言,共享作为新时代中国特色社会主义的重要发展理念,必须坚持社会主义共同富裕的价值目标。我们要专注研究共享与共富的关联,以及如何创造条件实现共享向共富的转化。当然,因国情原因目前实现共富还不具有现实性,共享发展也需渐进式地进行,更要关注其实现过程中的现实难题。我国幅员广阔、人口众多,又处于社会主义初级阶段,虽经改革开放40多年的发展,国计民生得到长足进步,但城乡之间、区域之间、群体之间的发展差距较大等问题依然存在。如何处理好区域经济发展不平衡、贫富差距较大、基本公共服务尚未均等化等问题,都是实现共享发展过程中必须加以深思的。因此,要实现共享,我们既要有理想目标,又要立足国情来思考制定共享政策,要在目标与过程的结合中摒弃裹足不前与好高骛远两方面的错误思维。

4. 在本土视野与全球战略的有机结合中研究共享的世界历史性

共享不仅是新时代中国经济社会发展的迫切要求,也是当前全球发展的价值诉求。至少从20世纪90年代以来,在全球范围内因资源、权利、机会的争夺而导致的“非均衡”“不平等”愈演愈烈。“世界经济深刻调整,保护主义、单边主义抬头,经济全球化遭遇波折,多边主义和自由贸易

① 《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》,《人民日报》2015年11月4日。

② 《习近平谈治国理政》第2卷,北京:外文出版社,2017年,第214页。

体制受到冲击，不稳定不确定因素依然很多，风险挑战加剧。”^① 习近平总书记一再强调：“我们要树立世界眼光，更好把国内发展与对外开放统一起来，把中国发展与世界发展联系起来，把中国人民利益同各国人民共同利益结合起来。”^② 所以，中国提出的共享发展理念不仅是要解决中国改革中遇到的现实问题，也要为全球提供一种共在与共享的发展环境，要助力于新的全球发展文明的创生。由此，共享发展理念不仅具有中国价值，也具有世界意义，必须在本土视野与全球战略的有机结合中研究共享的世界历史性。

目前，对共享发展的理论研究多局限于中国的本土视野，从中国改革发展中的现实问题，特别是新时代中国社会发展的主要矛盾出发，来探讨共享的必要性、可能性与实践策略。当然，只有首先办好中国自己的事情，才能为全球发展贡献中国智慧与中国方案，这是我们必须坚持的，但我们也必须注重将本土视野与全球战略加以结合，深入研究全球视野中的共享问题，如怎样将共享理念融入国际秩序的塑造，全球发展究竟需要哪些共享价值，如何破解目前资本主义主导的经济全球化在共享发展中的矛盾困境，人类命运共同体理念如何对全球共享发展发挥积极重要的贡献，等等。将中国发展与全球进程联系到一起来探讨共享发展，才能使这一理论议题具有战略高度。

三、新时代中国特色社会主义政治经济学视阈下共享实现的实践策略

共享理念能否真正落实，全体社会成员能否有更多的获得感，共享的理论研究只是提供了可能，要把这种可能性转变为现实性，还需加强共享发展的实践维度探究，也就是进行具体的策略研究。只有建立健全共享的实践机制，才能使共享真正落地生根，发挥应有效力。对于共享理念的实践落实问题，习近平总书记提出了总的原则方针，他指出：“落实共享发展理念，‘十三五’时期的任务和措施有很多，归结起来就是两个层面的事。一是充分调动人民群众的积极性、主动性、创造性，举全民之力推进中国特色社会主义事业，不断把‘蛋糕’做大。二是把不断做大的‘蛋糕’分好，让社会主义制度的优越性得到更充分体现，让人民群众有更多获得感。”^③ 对实现共享的策略研究必须紧紧抓住这两方面，在“做大蛋糕”与“分好蛋糕”的结合中探索具有创新性的实践举措。

1. 以创新驱动发展战略“做大蛋糕”，夯实共享的物质基础

“做大蛋糕”指的是大力发展社会生产力，夯实共享的物质基础。改革开放40年来，我国经济社会发展创造了“中国奇迹”，这些历史性成就为中国特色社会主义进入新时代提供了物质支撑。但不能忽略的是，“我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变，我国是世界最大发展中国家的国际地位没有变”^④。相对于发达国家水平及全面建成小康社会目标来说，我们仍然存在很大的发展不足问题。这就决定了目前我们离全民共享与全面共享目标的实现尚有一段距离，必须毫不动摇地继续大力发展社会生产力。然而，目前我们推进生产力发展，将社会财富的“蛋糕做大”，在手段上必须与以往有所区别。党的十八大以后，习近平总书记作出了中国经济进入发展的新常态的重要判断。这就意味着我们的经济发展再也不能依赖高速粗放的增长方式了，必须转变

① 习近平：《共建创新包容的开放型世界经济——在首届中国国际进口博览会开幕式上的主旨演讲》，《人民日报》2018年11月6日。

② 《习近平谈治国理政》第1卷，北京：外文出版社，2018年，第248页。

③ 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第216页。

④ 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第12页。

发展方式。“老路走不通，新路在哪里？就在科技创新上，就在加快从要素驱动、投资规模驱动发展为主向以创新驱动发展为主的转变上。”^① 因此，在新时代，我们要“做大蛋糕”，夯实共享的物质基础，必须以创新驱动引领经济社会发展。

实施创新驱动发展战略是一个系统工程，是各方面结合的综合创新。习近平总书记指出：“要深入实施创新驱动发展战略，推动科技创新、产业创新、企业创新、市场创新、产品创新、业态创新、管理创新等，加快形成以创新为主要引领和支撑的经济体系和发展模式。”^② 也就是说，创新驱动发展战略必须在三个方面下工夫：一是要以科技创新与产业创新结合为主导，建立健全新型产业体系与技术创新体系；二是在企业创新、产品创新、业态创新与市场创新中不断寻求新的市场和经济增长点；三是注重制度创新、管理创新和文化创新，为经济社会发展提供制度保障、智力支持与精神动力。要实现综合创新，不断推进创新驱动发展战略，必须充分发挥市场与政府两个引擎的功能。一方面利用好市场引擎，让其在资源配置中起决定性作用，让企业成为创新的主体，不断推动科技创新、产业创新与产品创新，为创新驱动发展战略的实施增添活力；另一方面利用好政府引擎，要根据经济社会发展的现实情况，不断建立健全制度与管理手段，推动制度、管理与文化的创新，为创新驱动发展战略的实施提供政策保障。

以创新驱动发展战略引领共享发展，还必须坚持人民共创的实践策略。创新驱动说到底还是人才驱动，大量高素质人才尤其是创新人才是实施创新发展战略的有效支撑。在全球科技创新发展的今天，要充分发挥创新型人才的共创精神，为共享的实现提供智力支持与物质保障。“十三五”规划《建议》中明确提出了“人人参与、人人尽力、人人享有”，这体现共享必须以共创为前提。在实施创新驱动发展战略的背景下，以共创促进共享，让社会的一切创新能力与创新元素迸发。这样，通过共创，全体社会成员在使自己的才华与潜能得到充分发挥的基础上，公正地享受共同创造出的社会财富。

2. 以优化社会主义经济制度“分好蛋糕”，保证共享的层次和范围

“做大蛋糕”是要充分解放和发展社会主义的生产力，为实现共享提供财富基础。但需要注意的是，生产力发展只是共享的必要条件，并不能与实现共享画上等号。因为生产力的发展水平只是从社会生产一般的角度来说的，而事实上现实的生产总是处于一定的社会关系之中。也就是说，生产力发展带来的剩余产品，能否为全体劳动者共享，还取决于社会生产关系的性质。因此，要保证共享的实现，必须在“做大蛋糕”的同时，以一定的制度形式来确保“分好蛋糕”，这样才能保障发展成果享有的平衡性，真正实现“全民”与“全面”共享。这一制度保证的最主要体现于生产资料的所有制与分配制度两个方面。

要在生产关系领域内切实解决发展的不平衡问题，给予共享以层次和范围的保障，首先需要关注的便是生产资料的所有制问题，因为生产关系的性质是由其决定的。要实现共享，无疑在生产资料的所有制上必须坚持公有制为主体，要让劳动人民掌握生产资料。我们可以看到资本主义社会也有分享经济，但需要注意的是其所分享的只是由实行职工持股、终身雇佣等方式激发劳动者的积极性所带来的超额利润。资本主义的分享只不过是广大劳动者的进一步剥削，因为生产资料的私有制带来的只是资本家的“私享”。要实现共享，必须坚持生产资料公有制为主体，这一点绝不能动摇，这也是我国社会主义制度的最大优势。要让劳动人民掌握和支配生产资料，积极参与生产过程

① 《习近平谈治国理政》第1卷，北京：外文出版社，2018年，第120页。

② 《抓住机遇立足优势积极作为 系统谋划“十三五”经济社会发展》，《人民日报》2015年5月29日。

的计划与管理之中，杜绝少数人对生产资料与生产成果的垄断，保证人民得以共享社会发展成果。另外，在社会主义初级阶段，为保证共享还必须在公有制主体地位的基础上，促进多种所有制共同发展，尤其是要注重混合所有制的改革和创新，要将国有企业引进民营资本的“老路径”与国有资本进入民营企业的“新路径”统一起来。这样，一方面可以充分发挥市场对资源的有效配置，增强经济活力；另一方面可以保证经济发展能够在国家调控下有效运行，从而增强共享的现实可能。

所有制形式为共享的实现提供了制度前提，要将共享进一步落实还必须通过分配制度的改革，因为发展成果的共享最终通过一定分配机制来实现。就发展成果的享有而言，马克思提出了按需分配与按劳分配的分配方式，其理想的分配制度当然是“各尽所能、按需分配”^①，但在共产主义的第一阶段即社会主义阶段，物质财富还未极大丰富，还得实行社会产品的按劳分配。在按劳分配中，劳动者取回自己的劳动报酬，以一种公平的方式保障全体人民共同享有生活资料。而目前我们还处于社会主义的初级阶段，实行的只能是按劳分配为主体，多种分配方式并存的分配制度。这样，现阶段共享的实现，在分配制度上必须将理想目标与现实策略加以结合，注重在初次分配与再分配中协调好公平与效率的关系。在初次分配中，虽然要强化市场机制与效率导向，积极完善市场对要素贡献的评价与分配机制，但同时必须合理确定劳动报酬的比例，体现按劳分配的主体地位，不能重资本轻劳动，要让全体劳动人民有获得感。除此之外，还要形成公平正义的再分配格局，建立健全共享发展的兜底机制。要充分利用国家预算、转移支付、社会保险和社会福利等手段，不断完善扶贫与救助机制，调节市场的内在缺陷，实现利益补偿，促进共享的实现。

另外，在共享的实践策略上，我们要有全球视野，要考虑全球共享的实现问题，将“做大蛋糕”与“分好蛋糕”的理念拓展到全球范围，为全球问题的解决贡献中国智慧和方案。从目前世界发展局势来看，全球经济增长动能不足、发展失衡、治理滞后等构成主要问题，着重表现为世界经济长期低迷，南北差距问题突出等，这些都是阻碍全球共享发展的现实因素。要在全球范围内“做大蛋糕”与“分好蛋糕”，必须构建创新、联动、公正、普惠的全球经济发展模式。习近平总书记在世界经济论坛2017年年会开幕式上提出了促进全球共同发展的四点要求：“第一，坚持创新驱动，打造富有活力的增长模式”；“第二，坚持协同联动，打造开放共赢的合作模式”；“第三，坚持与时俱进，打造公正合理的治理模式”；“第四，坚持公平包容，打造平衡普惠的发展模式”^②。只有让全球发展走上强劲、可持续、平衡、包容的增长之路，全球共享才有实现的可能。

参考文献：

- [1] 李崇富：《作为科学社会主义新形态的中国特色社会主义——论我国改革开放40年的根本经验》，《马克思主义研究》2018年第10期。
- [2] 程恩富：《要坚持中国特色社会主义政治经济学的八个重大原则》，《经济纵横》2016年第3期。
- [3] 简新华：《创新和发展中国特色社会主义政治经济学》，《马克思主义研究》2018年第3期。
- [4] 张雷声：《论中国特色社会主义政治经济学的发展与创新》，《马克思主义研究》2017年第10期。
- [5] 刘灿：《中国特色社会主义政治经济学的共享发展研究》，《学术研究》2018年第6期。

（编辑：黄华德）

① 《马克思恩格斯文集》第3卷，北京：人民出版社，2009年，第436页。

② 参见《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第480-482页。