

逆全球化的实质与中国的对策^{*}

张 端

【内容提要】以英国脱欧、美国总统大选为标志的逆全球化现象不断涌现，导致这一现象产生的原因是多方面的。其中，西方国家内部贫富差距的拉大、发达国家与发展中国家的发展差距以及西方国家移民问题的凸显等社会问题是其产生的直接原因。经济全球化作为客观历史运动过程，一方面反映了人类社会发展的客观趋势，另一方面由于经济全球化主导力量的资本主义属性，决定了其所具有的不平等性和剥削性，而逆全球化现象恰恰反映了西方资本主义国家为了维护其经济全球化主导地位所进行的策略调整。以习近平同志为核心的党中央准确把握世界发展大势，顺应经济全球化的发展趋势，理性分析逆全球化现象，提出构建人类命运共同体，推进“一带一路”建设等中国方案，为推动经济全球化朝着更加平等、开放、合作、包容、共赢的方向发展贡献出中国智慧。

【关键词】逆全球化 经济全球化 中国方案

作者简介：张端（1982-）中国社会科学院马克思主义研究院助理研究员（北京 100732）。

逆全球化现象是当前国际形势中的一大热点，2016年的英国脱欧公投和美国总统大选，无疑是逆全球化现象中的标志性事件。如何看待逆全球化现象，可谓见仁见智。乐观者认为，经济全球化是顺应世界经济的历史潮流，它所带来的国与国之间的相互依存、紧密联系是任何国家和个人都无法摆脱的，而逆全球化是无法阻碍经济全球化发展大势的。这种说法从长远和宏观的趋势来看无疑是正确的，但若仅仅限于宏大叙事，而忽视对具体经济政治因素的分析，这种观点对解决当下的问题又不能提供多少理论支撑。悲观者认为，逆全球化现象的出现恰恰暴露了经济全球化的弊端和危害，继而为否定经济全球化提供现实依据。有学者认为，“特朗普现象是对1980年代以来资本主导的全球化所造成经济社会后果的一种政治反映，概括地说就是两种表现，即对内的民粹主义和对外的民族主义的反映”^①，这一现象背后是大众对经济全球化的不满和愤怒。这种观点看到了逆全球化现象产生的社会根源，然而陷于这种悲观情绪，缺少对问题本身的客观分析，也不能对当前问题的解决提供合理的方案。因此，理性地分析这一客观事实，从具体的经济事实中认清逆全球化的现象及其本质，对于正确认识当前国际形势中的突出问题，保持战略定力，采取正确的外交政策都具有至关重要的作用。

^{*} 本文系中国社会科学院马克思主义研究院创新工程课题“习近平新时代中国特色社会主义思想的旗帜性意义研究”（myycx201805）和“北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心（中国政法大学）”的阶段性成果。

^① 郑永年、莫道明：《如何避免“特朗普现象”在中国蔓延扩散》，<https://en.ipreview.com/index.php/blog/single/id/188.html>。

一、逆全球化现象及其成因

近年来，逆全球化现象成为国际社会中的热点，从欧洲到美国，欧债危机、英国脱欧、特朗普上台等“黑天鹅”事件层出不穷。曾经的“地球村”正在被一些国家的政策，如边境修墙、控制移民等人为设置重重障碍。各种贸易保护主义政策抬头，据《全球贸易预警》报告显示，2008年11月至2016年10月，二十国集团成员实施的贸易保护主义措施总计达到创纪录的5560项^①。近两年，一些国家政策内顾倾向增强，尤其是美国，单方面宣布退出国际组织的事件频出，如2017年美国宣布退出跨太平洋伙伴关系协定（TPP），2018年又先后宣布退出伊朗核协议、《巴黎协定》、联合国人权理事会、万国邮政联盟、联合国教科文组织等。

从表面上看，逆全球化现象是对世界性金融危机及其负面影响的反映。2008年全球金融危机的爆发打破了国际经济持续增长的幻想，经济全球化进程受阻。受其影响，世界经济生产总值、国际贸易、国际投资等均出现大幅下滑。根据世界贸易组织的统计数据，2016年按贸易量计算的全球货物和服务贸易增速仅为1.7%^②，连续五年低于世界经济增速。其实，经济全球化发展受阻只是导致逆全球化现象出现的表层原因，而要清楚解释逆全球化现象，还需要对其产生的原因进行具体的分析。

第一，西方主要发达国家内部利益分配不均、贫富差距拉大，使得利益受损群体支持逆全球化。客观来看，经济全球化在推进过程中，一定程度上给世界各国的经济政治发展带来了利益和机遇，但资本所主导的经济全球化实际上造成了利益分配的极度不均衡，这一现象在发达国家内部表现为资本占有者群体的利益获得与广大中下层民众的利益受损之间的差异。由此造成或加剧了社会的不平等，特别是在世界金融危机的背景下，这种不平等进一步被放大。法国经济学家托马斯·皮凯蒂通过对大约20个西方主要经济体和新兴经济体的经济发展数据进行分析后提出，这些国家的财富分配差异并未像库兹涅茨曲线所声称的那样，会在经济发展水平达到一定阶段后自发趋于缩小，出现“平衡增长”的路径。事实上，这些国家的收入分配差距依然很大。“自20世纪70年代以来，收入不平等现象在发达国家显著增加，尤其是美国，其在21世纪头十年的集中度回到了（事实上甚至略微超过了）20世纪的第二个十年。”^③

当前支持逆全球化的主体大多数是因经济全球化竞争而造成地位下降或感受到威胁的阶层：如传统产业的产业主和管理者，广大劳动者阶层以及广大失业群体。作为经济全球化的获益者，美国等西方发达国家积累了巨额财富，有资料统计显示，美国每年从经济全球化中获得的收益高达1万亿美元，而这些高额的收益并未得到平均分配，资本所有者、高技能劳动力是经济全球化无可争议的主要受益者，金融部门从业者的平均薪酬2007年时已经是其他行业平均水平的1.81倍之多^④。从1963年到2016年，在工资收入和分红等个人收入以及社保等政府福利方面，上层家庭的收入增长幅度约为90%，而底层家庭的收入增长不到10%^⑤。这些群体的利益得不到补偿，政府却将其利益的受损简单归咎于经济全球化，指责是经济全球化剥夺了本国中下层民众的利益，在政府的煽动下，这些利益受损群体成为逆全球化的主要参与者。这也解释了在西方国家中，逆全球化受到广大中下

① 徐秀军：《治理“赤字”助长分配不均》，《人民日报》2017年4月14日。

② 徐坚：《逆全球化风潮与全球化的转型发展》，《国际问题研究》2017年第3期。

③ [法] 托马斯·皮凯蒂：《21世纪资本论》，巴曙松等译，北京：中信出版社，2014年，第16页。

④ Simon Johnson, “The Quiet Coup”, *The Atlantic*, Vol. 303, Iss. 4, 2009.

⑤ 参见《美媒：美国贫富差距已达有史以来最高 没有缩小迹象》，https://finance.ifeng.com/a/20171102/15763647_0.shtml。

层民众的支持，带有“民粹”色彩的原因。

第二，发展中国家的迅速发展被美国等西方国家视为对其经济全球化主导权的威胁和挑战，进而采取各种逆全球化措施，以限制广大发展中国家的发展。以美国为代表的西方发达国家是国际经济政治秩序的主要制定者和操纵者，在国际经济竞争中居于主动地位，而广大发展中国家受制于这些国际规则，在竞争中处于劣势。然而，在这种不公正的国际秩序下，广大发展中国家仍然在经济全球化中获得了一定的发展，并在客观上推动了发展中国家的群体性崛起，改变了西方发达国家在国际力量对比中的鳌头地位。由此，美国等西方发达国家认为广大发展中国家的发展是对其经济全球化主导权的威胁和挑战。

在新兴市场国家劳动力成本低的条件下，西方发达国家劳动密集型产业，如纺织、家具、玩具等纷纷倒闭。许多传统产业，如钢铁、造船、化工等也大量压低产量，解聘工人。正如德国学者所指出的：“德国工业承受着‘从未有过的竞争压力’。在日益激烈的竞争压力下，工业界必须节省开支，具体措施就是裁员及不断削减企业和国家所承担的社会福利费用。”^① 客观地看，新兴市场国家的发展确实给发达国家的经济发展带来一定的影响，但这并不能成为西方发达国家采取逆全球化的原因。逆全球化现象，更多地反映了西方发达国家不希望发展中国家的发展。特别是随着中国、印度、巴西、南非等发展中国家融入经济全球化的步伐加快，国际金融危机之后，美欧等西方发达国家更是将经济全球化过程中出现的各种社会问题归咎于发展中国家在国际竞争中搭便车，损害了他们的利益，进而采取各种贸易保护主义的措施，来限制甚至打压发展中国家的经济发展，2018年以来的中美贸易争端就是典型表现。这也进一步解释了为什么昔日经济全球化的推动者成了当下逆全球化的鼓动者，也反映了美国等西方发达国家对其经济全球化“主导权”的捍卫和维护。

第三，从理论上讲，经济全球化的内涵不仅仅是市场的全球化，还应包括劳动力在全球范围内的合理流动。在历史上，特别是在美国的发展史中，相对宽松的移民政策是美国获得快速发展的原因之一。源源不断的移民为其成长为世界强国提供了重要的人力保障和智力支持。而当前西方发达国家将移民问题归咎于经济全球化，继而采取各种逆全球化措施，限制国外移民入境。

在资本主义发展初期，移民是西方殖民主义者通过海外殖民活动，占领地盘，扩大其生存空间的向外移民。而当前出现的是逆向移民，“不是向外移民，而是外面的人拼命往里挤，而情况十分糟糕”^②。对今天的欧洲来说，在移民问题上面临的挑战，更多地体现在新移民由于宗教、文化等方面的差异从而难以融入主流社会，并由此引发的大规模的社会冲突上。近年来，法国多次出现骚乱事件，据调查，参与骚乱的人群多为二代或三代外来移民。这些移民为法国经济社会发展做出过巨大贡献，但受民族、宗教、文化差异的影响，这些移民难以融入法国主流社会，尤其是受2008年全球金融危机的影响，法国经济长期低迷，无法提供有效就业岗位，这导致外来移民与本土民众之间矛盾加剧，引发了一系列社会、政治问题，而法国政府又未能从自身政策、管理等方面寻找有效解决方案，反而将移民带来的问题简单地归咎于经济全球化，继而采取各种“逆全球化”的政策措施。无独有偶，在英国，大量移民的涌入被指责耗费了英国的社会福利资源，挤占了英国本土民众的就业岗位。英国前首相卡梅伦未能兑现将英国净移民人数控制在每年10万人之内的承诺，这给英国公投选择脱欧埋下了伏笔。客观地说，移民过程不可避免地会给移民接纳国带来各种社会问题和

① [德] 格拉德·博克斯贝格、哈拉德·克里门塔：《全球化的十大谎言》，胡善君、许建东译，北京：新华出版社，2000年，第17页。

② [德] 汉斯-彼得·马丁、哈拉尔特·舒曼：《全球化陷阱：对民主和福利的进攻》，张世鹏等译，北京：中央编译出版社，2001年，第55页。

诸多治理难题，但如果一味将移民问题归咎于经济全球化，进而采取各种逆全球化措施，而不是从本国国内政策调整的角度来积极寻求解决问题的方案，那么移民所带来的问题仍将持续。

可见，当前出现的逆全球化现象是少数资本主义国家企图借助民粹主义向外转嫁国内矛盾、继续维护其全球垄断利益的表现。从根本上说，逆全球化现象恰恰说明美国等西方发达资本主义国家所主导的经济全球化是为其资本主义利益发展服务的，这种经济全球化无视本国中下层民众的利益受损，更不会考虑经济全球化过程中人口的适度流动对广大发展中国家解决贫困问题的促进作用，而将广大发展中国家在参与经济全球化过程中实现的自身发展，视为对其主导权的挑战，进而采取各种逆全球化措施，以维护本国少数资本集团的利益和利润。这在一定程度上也反映了西方资本主义国家对经济全球化认识的狭隘性和阶级利益的偏见。实际上，西方发达国家不是不支持经济全球化，而是不支持威胁他们自身优势地位的经济全球化。他们是企图通过经济全球化，利用资本和贸易的全球流动，谋取高额的利润。

二、从马克思的世界历史理论认识逆全球化现象的实质

逆全球化现象是伴随着经济全球化进程而出现的，要认清逆全球化现象，就需要从经济全球化的背景中加以把握。“全球化”的概念尽管是在 20 世纪后期才提出并流行的，但经济全球化并不是新事物，是伴随着资本主义的产生逐渐形成的。马克思的世界历史理论作为历史唯物主义的重要组成部分，不仅揭示了世界历史产生的客观进程，而且进一步分析了随着资本主义扩张而来的“全球化”所带有的进步性及其无法弥补的内在缺陷。

第一，作为世界历史发展趋势的经济全球化，是人类社会发展的一种客观趋势，是生产力和技术发展的必然结果。它是指人类生活超越国家和地区的界限，在世界范围内全方位地沟通、联系和互相影响的历史过程，这种经济全球化是不可逆转的。早在 19 世纪 40 年代，马克思就勾勒了世界历史的图景，并认为这已经是一种经验性的存在了。他从唯物史观出发，指出世界历史是客观物质运动过程，“历史向世界历史的转变，不是‘自我意识’、世界精神或者某个形而上学幽灵的某种纯粹的抽象行动，而是完全物质的、可以通过经验证明的行动，每一个过着实际生活的、需要吃、喝、穿的个人都可以证明这种行动”^①。马克思进一步揭示了生产力、分工和交往的发展是世界历史形成的客观物质因素。

生产力与生产关系的辩证运动是世界历史产生的根本原因。一方面，马克思从生产力与生产关系辩证运动的维度揭示了世界历史的客观物质运动过程。生产力的发展推动民族国家历史向世界历史的转变，特别是 18 世纪的工业革命，机器的广泛使用使资本主义国家的生产力迅速发展，社会化大生产的发展迫切地需要打破狭隘的民族国家限制，在世界范围内配置资源，安排生产活动，以致每一个民族国家的工业所加工的原料不再局限于本国或本地区，而是来自遥远的国家和地区，他们生产的产品也不仅仅供应本国消费，其他国家也能消费。这种生产普遍化的实现，使得原始封闭的、保守的状态被各民族、国家之间的互相往来所打破。“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大，各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史。”^②此外，地理大发现、航海探险以及

^① 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 541 页。

^② 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 540-541 页。

造船业、火车等交往工具的改进为世界性交往的形成提供了现实可能性。

第二，马克思辩证地分析了资本主义所主导的世界历史进程。经济全球化反映了自工业革命和世界市场形成以来，世界经济客观发展的要求。但是，如果顺着“谁的经济全球化”这一问题继续追问下去，就不难发现，由于经济实力的变化，经济全球化的主导权不断发生变更，但资本主义国家所主导的经济全球化的阶级本质并未改变。

近代以来的世界历史就其表现来看，是资产阶级开拓世界市场、扩大世界贸易的结果。这是由资本的内在本性决定的。“创造世界市场的趋势已经直接包含在资本的概念本身中。”^① 近代以来出现的经济全球化实质上就是资本的全球化，尽管经济全球化的发展已经经历了不同的发展阶段，每一个阶段的表现形式和具体内容也各有不同，但经济全球化的实质并未发生改变，当代的经济全球化基本上仍是按照资本的内在逻辑行进着。

相对于封建社会来说，资产阶级所开创的世界历史创造了巨大的生产力，“资产阶级在它不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大”^②。世界市场的普遍建立，打破了各个民族、国家和地区之间原始封闭的状态，使人类历史真正成为世界历史。然而，这种经济全球化实质上是由西方资本主义国家主导的全球化。资本主义所主导的世界历史决定了其阶级性、剥削性和不平等性。资本主义制度的扩张性，资本增殖的需要，驱使资产阶级奔走于世界各地，到处落户、开发、建立联系，利用自身在世界历史进程中的竞争优势，把落后民族和国家强行纳入世界资本主义体系，从而使其成为它们的附属国和殖民地，掠夺其自然资源，向其倾销廉价商品，损害其独立和主权，使世界的发展出现失衡的状况。西方发达国家按照本国资产阶级的利益需求制定出经济全球化的各项制度和规则，以便实现资本利润的最大化。资产阶级按照自己的面貌塑造了世界。因此，资本主义所主导的经济全球化并非各国利益均沾、共同富裕的田园牧歌，它所带来的财富的增长并没有使各国普惠和共享。这是一种缺乏公正、忽视平等、严重失衡的经济全球化，是一种必然会带来各种消极后果、问题重重的经济全球化。

第三，从其发展的趋势和未来的结果看，经济全球化的实质又是共产主义的。世界历史的形成既是资本主义发展的产物，也是资本主义走向灭亡的前提。资本主义发展虽然开创了世界历史，形成了巨大的生产力，但是在资本主义私有制的生产关系作用下，生产力只能得到片面的发展，许多生产力根本得不到充分发展，生产力的发展必将突破资本主义私人占有的生产关系，世界历史的发展必将突破资本主义制度的限制。伴随着世界贸易和世界市场而产生的生产力的巨大发展，给共产主义创造了物质前提；世界性普遍交往的发展，为共产主义的形成创造了客观的社会条件；作为世界历史的主体力量——无产阶级，也在世界历史的过程中发展壮大。因此，马克思认为，世界历史的发展趋势必然导致共产主义，资本主义的世界历史终将被共产主义的世界历史所取代。

马克思的世界历史理论为认清当前的逆全球化现象提供了理论指导。经济全球化是历史发展的必然趋势，这是不会因某些人的主观意志所改变的客观事实，我们应该顺应人类历史发展的这一趋势，不能因为经济全球化出现的暂时困难和挫折而否定这一历史规律。经济全球化的浪潮不可阻挡，生产力的社会化发展需要有与之相适应的生产关系，经济全球化的发展需要一种更加开放、包容、公平、普惠的制度为其保驾护航。

当前出现的各种逆全球化现象也恰恰反映出资本所主导的经济全球化的狭隘阶级性和局限性。

① 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第88页。

② 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第36页。

发达国家内部出现的贫富差距和失业率激增的社会问题反映出这些国家内部存在着严重的资本与劳动的冲突。资本主义国家的阶级本性决定了少数资本主义国家的政府不会采取持久有效的措施来改善本国中下层民众的利益受损状况。同时，随着发展中国家参与经济全球化进程的加快，与西方国家经济增长乏力、国内矛盾难以化解形成鲜明对比。西方国家为转嫁国内危机，将本国国内出现的各种危机简单归咎于经济全球化，特别是将本国国内民众利益的受损简单归因于发展中国家广泛参与经济全球化，挤占了国内民众的利益。特朗普就曾指出，“中国加入 WTO 导致了史上最严重的工作机会流失”，“美国制造业部门的贸易逆差之中，几乎有一半可归结为与中国贸易的结果”^①。

事实上，中国等发展中国家参与经济全球化，反而提升了经济全球化的规模和水平。少数资本主义国家作为经济全球化的主导者，在经济全球化过程中获得了丰厚的收益，而这些收益并未用来改善国内贫富差距过大、失业率增多等社会问题。因此，少数资本主义国家国内政策的失效才是导致本国民众利益受损的真正原因。当前的各种逆全球化现象恰恰证明了少数资本主义国家推行的经济全球化是为了保持自己的生产率和经济上的优势，利用经济全球化为少数资本家服务。逆全球化现象说明，少数资本主义国家并不是真正的否定经济全球化，而是企图通过采取各种逆全球化的措施来重新调整经济全球化的布局，以此来维护或捍卫少数资本主义国家在经济全球化中的“主导权”和霸主地位，其实质是一种再全球化。少数资本主义国家不是不支持经济全球化，而是反对其自身主导权和优势地位受到挑战和威胁的经济全球化。

三、应对逆全球化：中国方案及对策

思考世界，认识世界，最终是为了回归中国，回归行动。当下中国，已经不是一个孤立的实体，而是“世界中的中国”，中国的未来发展影响着世界，也受到世界的深刻影响。

改革开放 40 多年来，中国以开放的姿态融入世界，“开放已经成为当代中国的鲜明标识”^②。中国的发展得益于世界，但中国不仅是经济全球化的受益者，更是经济全球化的积极贡献者和经济全球化健康发展的引领者。改革开放 40 多年来，中国不断释放自身发展红利，努力实现同各国的共同发展。如今，中国特色社会主义发展进入新时代，我们面临新的历史方位。以习近平同志为核心的党中央准确把握世界发展大势，从全球视野和全人类共同发展的战略高度来审视中国对外开放事业，进一步提升中国的对外开放战略，推动多边和双边合作，坚决维护经济全球化的发展态势，提出了许多新的观点、新的举措，为有效应对逆全球化，提供了战略指导和路径选择。

首先，要彻底改变依赖外贸、依靠外需推动的发展模式，将扩大内需放在首位。面对外部经济不确定的风险，中国要保持战略定力，采取“稳中求进”的发展策略。一方面，要保持战略定力和信心，我国正处于全面建成小康社会的关键时期，一定要盯住发展目标不放松，确保国内各项改革措施得到有力执行，特别是要确保供给侧结构性改革等战略方针政策的有效实施；立足国内市场，扩大国内需求，用改革的办法推进结构调整，扩大有效供给，培育新的增长点，形成新的增长动力，促进我国经济健康发展，有效抵御外部经济的冲击。另一方面，要从根本上转变发展方式，提升综合国力，确保“中国制造 2025 计划”的有序实施，加快中国制造业的转型升级。只有国内政治稳

^① Donald J. Trump, “Declaring American Economic Independence”, https://assets. Donaidjtrump. com/DJT_ Declaring American Economic Independence.

^② 习近平：《共建创新包容的开放型世界经济——在首届中国国际进口博览会开幕式上的主旨演讲》，北京：人民出版社，2018 年，第 5 页。

定、经济发展、社会和谐，才能真正融入经济全球化的浪潮中。

其次，建设开放型世界经济与经济全球化新理念。辩证看待当前逆全球化现象，它在给经济全球化带来阻力的同时，也可以被转化成经济全球化转型升级发展的动力。经济全球化的历史趋势没有变，“想人为切断各国经济的资金流、技术流、产品流、产业流、人员流，让世界经济的大海退回到一个一个孤立的小湖泊、小河流，是不可能的，也是不符合历史潮流的”^①。新时代的中国作为新兴大国正日益走近世界舞台的中心，带来的不仅是国家实力的变化，更是思想的创新和理念的发展。旧的经济全球化，是少数资本主义国家控制的全球化，带来的是世界发展的极度不平衡，具有盲目的排他性；中国倡导的新型经济全球化，是各国共同参与、共建共享、互惠互利，实现共同发展的经济全球化。

中国作为经济全球化的参与者，向世界贡献的不仅是发展的红利，而且是观念和理念的更新和发展。2013年习近平第一次提出“共同维护和发展开放型世界经济”的新理念，2017年1月习近平总书记在联合国日内瓦总部发表演讲时指出，这一经济全球化的内涵就是“推动建设一个开放、包容、普惠、平衡、共赢的经济全球化”^②，在党的十九大报告，这一思想进一步表述为：“同舟共济，促进贸易和投资自由化便利化，推动经济全球化朝着更加开放、包容、普惠、平衡、共赢的方向发展。”^③ 这为经济全球化的转型升级提供了明确的目标和方向。

经济全球化时代的人类社会，人类命运已经紧密联系在一起，整个人类已经成为一个不可分割的命运共同体。2013年3月23日，习近平在担任国家主席后出访的第一站——俄罗斯，便提出“命运共同体”^④的概念。此后，习近平在各种场合反复提及和阐述该理念。2015年，习近平在第七十届联合国大会一般性辩论时的讲话中提出：“构建以合作共赢为核心的新型国际关系，打造人类命运共同体。”^⑤ 党的十九大报告把坚持推动构建人类命运共同体作为习近平新时代中国特色社会主义思想的基本方略之一。2017年2月，“构建人类命运共同体”的理念被写入联合国决议，这说明人类命运共同体已经成为世界各国的共识。2017年12月1日，以“构建人类命运共同体、共同建设美好世界：政党的责任”为主题的世界政党大会召开，来自120多个国家、近300个政党和政党组织的领导人齐聚北京，这也是中国推动构建人类命运共同体的切实步骤和行动。西班牙工人社会党执委会成员、国际书记戈麦斯表示，“构建人类命运共同体主张，为应对国际社会面临的各种全球性挑战提出了中国方案，为促进世界和平与发展注入强大信心与力量”^⑥。人类命运共同体理念倡导人类共赢的价值观，这将使新型经济全球化建设更具普惠性和包容性，更富有活力和可持续性。

最后，推动形成全面开放新格局。以开放促改革、促发展，是我国现代化建设的重要经验。以习近平同志为核心的党中央总揽全局，推进对外开放理论和实践创新，加快构建开放型经济新体制。全面开放既包括量的提升，如开放范围的扩大、领域的拓展、层次的加深，也包括质的突破，如开放方式的创新、布局的优化、质量的提升。党的十八大以来，我国对外开放成绩显著：实现了向进出口并重大国的转变，服务贸易居世界第二，利用外资规模居世界前三，对外投资规模居世界第二，全球经济话语权不断提升，已经初步成为经贸大国。2018年11月，旨在共建创新包容的开放型世

① 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第478页。

② 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第543页。

③ 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第59页。

④ 《习近平谈治国理政》，北京：外文出版社，2014年，第272页。

⑤ 习近平：《习近平在联合国成立70周年系列峰会上的讲话》，北京：人民出版社，2015年，第15页。

⑥ 刘少华、吴宇轩：《中国共产党与世界政党高层对话引热议》，《人民日报》（海外版）2017年12月8日。

界经济的首届中国国际进口博览会在上海成功举行，中国正以更加开放的姿态为世界经济的健康发展做出积极贡献。

推动形成全面开放新格局，要进一步拓展结构布局的升级。推动形成陆海内外联动，东西双向互济的开放格局^①。“一带一路”建设正是实现开放空间格局优化的有利措施。共建“一带一路”倡议源于中国，但机会和成果属于世界。中国积极稳妥推进“一带一路”建设，秉持共商共建共享原则，摒弃制度模式偏见，不打地缘博弈小算盘，不搞封闭排他小圈子。旨在通过加强交通、能源和网路等基础设施的互联互通建设，促进经济要素有序自由流动、资源高效配置和市场的深度融合，开展更大范围、更高水平、更深层次的区域合作，打造开放、包容、均衡、普惠的区域经济合作架构，以此来解决经济增长和平衡发展等问题。各国搭乘的是中国经济发展的“快车”“顺风车”和“便车”。推动全面开发新格局的形成，更要进一步拓展机制体制的开放。制度创新才能最大限度释放改革红利。党的十八大以来，我国通过推进自贸试验区建设，探索负面清单管理模式等，为持续有利吸引外资提供制度保障。

经济全球化是人类历史发展的客观必然趋势，然而经济全球化的历史进程不会是一帆风顺的，目前的经济全球化依然是资本主义国家所主导的经济全球化，资本的逐利本性决定了这样的经济全球化必定会带来利益和风险的不均衡分配，而当前各种逆全球化现象其实反映了少数资本主义国家的利益同全球利益的矛盾以及资本利益同本国人民利益的矛盾。这些矛盾的“难以克服”恰恰反映了这种以资本为主导的经济全球化模式不适应世界经济的进一步发展。经济全球化的历史进程不可阻挡，我们要为推动更加良性、和平、持久的新型经济全球化而努力。经济全球化的中国方案是对21世纪世界历史进程的推动，是对逆全球化的拨乱反正，是对世界走向新经济全球化时代的贡献。

参考文献：

- [1] 马克思、恩格斯：《共产党宣言》，北京：中央编译出版社，2005年。
- [2] 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年。
- [3] 佟立等：《全球化与后现代思潮研究》，天津：天津人民出版社，2012年。
- [4] 刘金源等：《全球化进程中的反全球化运动》，重庆：重庆出版社，2006年。
- [5] [英] 齐格蒙特·鲍曼：《全球化：人类的后果》，郭国良、徐建华译，北京：商务印书馆，2013年。
- [6] 丰子义等：《全球化的理论与实践——一种马克思主义的视角》，南京：江苏人民出版社，2017年。
- [7] [英] 卡尔·波兰尼：《巨变：当代政治与经济的起源》，黄树民译，北京：社会科学文献出版社，2017年。
- [8] 汪晖等：《新周期：逆全球化、智能浪潮与大流动时代》，沈阳：辽宁人民出版社，2017年。

（编辑：刘 影）

^① 参见习近平《开放创繁荣 创新引领未来——在博鳌亚洲论坛2018年年会开幕式上的主旨演讲》，北京：人民出版社，2018年，第10页。