

# 马克思主义在政治学领域指导地位的评估与思考<sup>\*</sup>

——基于政治学6种核心期刊的分析

王菁 钟雅思 吴雨

**【内容提要】**坚持马克思主义指导地位是构建中国特色社会主义政治学的首要原则。通过对《政治学研究》《美国研究》《世界经济与政治》《中国行政管理》《国家行政学院学报》《当代世界与社会主义》这6本政治学研究重要核心期刊484篇样本文章进行定量分析,我们发现:部分论文虽然坚持了马克思主义的立场观点和方法,但少数论文立场、观点和方法泛化,马克思主义研究范式缺位;部分论文虽然有明确的马克思主义问题导向,但马克思主义实践主旨不足;部分论文围绕马克思主义中国化问题进行研究,但却与马克思主义保持着话语和方法的疏离。因此,有必要进一步加强政治学研究者的马克思主义理论功底培养,使研究者自觉坚持马克思主义指导,坚持面向中国实践的马克思主义学术立场。

**【关键词】**马克思主义 政治学领域 研究范式

**作者简介:**王菁(1982-),成都理工大学马克思主义学院教授(四川成都 610059);钟雅思(1990-),成都理工大学马克思主义学院硕士研究生(四川成都 610059);吴雨(1996-),成都理工大学马克思主义学院硕士研究生(四川成都 610059)。

坚持马克思主义在我国哲学社会科学领域的指导地位对繁荣、发展和构建中国特色哲学社会科学具有重要意义,这是建立中国特色与中国气派哲学社会科学的先决条件,正如习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上指出的,“坚持以马克思主义为指导,是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志”<sup>①</sup>,中国政治学在这30多年取得了学科发展的巨大成就<sup>②</sup>,与坚持马克思主义指导地位密切相关,但其中也不乏盲目崇拜西方政治学、质疑和否定马克思主义指导地位的观点<sup>③</sup>,认为马克思主义已经过时了,讲马克思主义就不是学术、没有学问<sup>④</sup>。这类观点一方面不利于构建中国特色社会主义政治学,使中国特色政治学话语体系构建底气不足,并在国际学术话语中“失语”;另一方面也不利于中国政治学发挥超前于政治现实的政治导向功能<sup>⑤</sup>,对当前中国实践缺乏政治学应有的回应与指导。显然,部分学者已经意识到马克思主义在政治学领域的指导地位需要

\* 本文系国家社科基金“十二五”规划课题“大学生微博政治参与的现状、问题与媒介素养教育研究”(CEA130146)和成都理工大学2016廉政与社会发展研究中心课题“十八大以来新闻媒体在微博上的廉政宣传研究”(2016UTLZB003)的阶段性成果。

① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,《人民日报》2016年5月19日。

② 1980年12月中国政治学会重建,著名政治学家赵宝煦在《中国政治学百年历程》中明确指出:“中国恢复政治学研究,是从重建中国政治学会开始的。”赵宝煦:《中国政治学百年历程》,《东南学术》2000年第2期。

③ 参见曹峰旗:《回顾与发展:中国政治学研究场域转换与马克思主义指导地位》,《毛泽东邓小平理论研究》2016年第11期。

④ 参见田心铭:《评几种否定马克思主义指导地位的观点——三论“为什么必须坚持马克思主义的指导地位”》,《马克思主义研究》2009年第9期。

⑤ 参见申建林:《对中国政治学研究的反思——思维方式突破与研究内容回归》,《人民论坛》2014年第17期。

进一步加强<sup>①</sup>。但是,这种认识主要停留在感性层面,缺乏定量的客观分析。政治学领域马克思主义指导地位表现形态如何?在多大程度上坚持了马克思主义指导地位?马克思主义在政治学领域指导地位的理解存在何种困惑与误区?这些问题都是马克思主义在政治学领域指导地位有待进一步思考和分析的内容。基于此,本研究以定量研究方法对政治学学科领域的重要文献作统计分析,从而厘清马克思主义指导地位在政治学领域的表现特征、存在问题和影响因素,进而提出增强马克思主义在政治学领域指导地位的建议与对策。

## 一、研究方法

### 1. 样本选取

本研究以《政治学研究》《世界经济与政治》《中国行政管理》《美国研究》《国家行政学院学报》《当代世界与社会主义》2012—2016年各期刊的第一期所刊载的研究型文献<sup>②</sup>为考察对象,共计484篇。马克思主义在政治学领域的指导地位主要是指马克思主义对政治学学术研究、政治学相关专业人才培养和政治学学术交流等方面的指导。本研究样本选取的主要依据:第一,政治学领域的研究成果和政治学人才培养的教学教改经验往往会以学术论文的形式呈现,因此以政治学类的研究型文献作为分析对象。第二,在中国社会科学院中国社会科学评价中心、浙江大学、四川大学等科研院所和重点高校对各专业权威期刊的认定基础上,结合教育部2016年发布的《A类期刊目录》,本研究选定上述6本期刊为研究对象,一定程度上体现了政治学研究的主流研究范式和学术导向<sup>③</sup>。

### 2. 指标确立

本文的研究思路主要基于马克思主义在政治学领域指导地位的具体表现,进而分析政治学发展中存在的意识形态问题。基于此,如何将马克思主义的指导地位具体化为研究指标是研究方法的核心。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话中明确指出,坚持马克思主义在哲学社会科学中的指导地位首先要解决研究者真懂真信问题,第二解决好为什么人的问题,第三要结合新的实践作出新的理论创造<sup>④</sup>。在学术研究领域,马克思主义的指导地位从操作化评估的角度可以具体化为三个大的方面:第一,马克思主义的立场、观点和方法以及是否具有问题意识和问题导向,这往往可以从研究型论文的主题和论点中分析;第二,马克思主义研究范式,这主要可以从论文的研究框架和研究方法中评估;第三,马克思主义的词汇,这主要可以从论文的叙述和修辞中勘察。

马克思主义的立场、观点和方法以及问题意识和问题导向。坚持马克思主义在政治学领域的指导地位就是要坚持马克思主义的根本立场、观点与方法,坚持马克思主义的实践性、时代性和问题

① 参见崔华前:《论我国政治学学科发展的马克思主义路径——基于对31所高校政治学学科建设现状的调研》,《政治学研究》2010年第5期;田心铭:《评几种否定马克思主义指导地位的观点——三论“为什么必须坚持马克思主义的指导地位”》,《马克思主义研究》2009年第9期;曹峰旗:《回顾与发展:中国政治学研究场域转换与马克思主义指导地位》,《毛泽东邓小平理论研究》2016年第11期。

② 不包括述评、会议综述、人物传记与介绍等非研究性文章。

③ A类期刊目录中政治学类还有《马克思主义研究》《哲学研究》《马克思主义与现实》《中共党史研究》《中国高校社会科学》等期刊,这些期刊主要刊载的是马克思主义、哲学等其他学科论文,政治学类论文在这些期刊中有,但不是主要的。所以这几份期刊没有纳入分析的期刊中。事实上,对于很多高校来说,政治学类的一类(A类)权威期刊一般只有《政治学研究》,有的会加上《世界经济与政治》或《美国研究》。

④ 参见习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,《人民日报》2016年5月19日。

导向<sup>①</sup>。马克思主义的立场解决的是为什么人服务的价值观问题，马克思主义的观点解决的是关于自然、社会和思维发展规律根本认识的真理观问题，马克思主义的方法解决的是如何认识世界和改造世界的方法论问题。所以，坚持马克思主义立场，就要将最广大人民群众的根本利益作为分析问题的根本立足点和出发点；坚持马克思主义观点，就是要坚持马克思主义关于人类社会发展的系列问题的真理性认识；坚持马克思主义方法，就是要坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的根本方法<sup>②</sup>。坚持马克思主义的实践性、时代性和问题导向，就是要研究我国发展中的重大理论和实践问题，提出解决问题的正确思路，解释我国社会发展的大逻辑大趋势<sup>③</sup>。

马克思主义研究范式。将“马克思主义研究范式”纳入评估指标，能更准确地展现马克思主义指导地位的深层次运用形态。研究范式指研究者看待研究现象的特定模式，包括采用的研究方法、研究程序、研究理论等。马克思主义指导地位在政治学学科发展中往往表现为根本的世界观和方法论，这是指导学科问题研究的出发点和原则，然而这仅仅是政治学研究的基本要求；马克思主义指导地位的完善与巩固，需要研究者熟练运用马克思主义研究范式，直面中国现实情境、解决时代所面临的问题。否则，马克思主义指导地位就会被泛化和浮于表面。

马克思主义的词汇。语言在本质上是一种社会现象，核心功能是公共交流和思维表达。语言的意义主要由人与外界互动和人与人之间互动产生。语言学家伯奇认为，使用某个词语是由这个词语在更大的语言共同体的用法决定，更重要的是依赖于使用者周围他人的语言实践<sup>④</sup>。也就是说，在政治学研究型文献中是否使用马克思主义的词汇，也意味着作者是否有意识地将马克思主义作为指导地位，是否自觉地在政治学共同体中用马克思主义的观点进行交流与研究。语言学家莱可夫断言，“抽象概念大多是隐喻性的”<sup>⑤</sup>，研究型文献大量使用抽象复杂的词汇、概念和论断，他们指称的意义和意图在微观层面必须通过词汇分析才能理解。“马克思主义”等相关词汇一般都是名词，名词定性了话语主体本身和相关的规则。因此，马克思主义话语运用彰显了研究者如何看待马克思主义的指导地位。“马克思主义”是一个总称，指由马克思和恩格斯创立，170年来又不断发展的马克思主义科学思想的整体，既包括马克思列宁主义的基本原理，又包括毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和习近平新时代中国特色社会主义思想等重大战略理论。在判定马克思主义的语言使用时，本研究将“马克思”“恩格斯”“列宁”“毛泽东”“邓小平”“习近平”“科学发展观”“三个代表”“经济新常态”“从严治党”“新发展理念”“治国理政”等都纳入判定标准中。

综上所述，马克思主义指导地位的评估包括：马克思主义的观点、立场、方法、问题导向、话语和研究范式六个指标。其中，评估分类为：有马克思主义观点、无马克思主义观点两类；马克思主义立场分为：人民立场、其他阶级立场、国家立场和无鲜明立场四类<sup>⑥</sup>；马克思主义方法分为：唯物辩证法、实事求是、阶级分析、历史分析和无马克思主义方法五类。问题导向分为：有问题导向、无问题导向两类。马克思主义话语又具体分为“核心话语”“关键词中的‘马克思主义’”和“正文中

① 参见习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2016年5月19日。

② 参见崔华前：《论我国政治学学科发展的马克思主义路径——基于对31所高校政治学学科建设现状的调研》，《政治学研究》2010年第5期。

③ 参见习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2016年5月19日。

④ 参见陈波：《语言和意义的社会建构论》，《中国社会科学》2014年第10期。

⑤ G. Lakoff & M. Johnson, *Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and Its Challenge to Western Thought*, New York: Basic Books, 1999, P. 5.

⑥ 由于在政治学领域国际政治研究比较强调国家立场，但事实上人民立场和国家立场是有区别的，故这里单独列出。

的‘马克思主义’”三项子指标，核心话语以文字标识，关键词中的“马克思主义”分为有、无两类，正文中的“马克思主义”也分为有、无两类。核心话语主要指文章所围绕的问题和内容，从中可以辨识该文的研究议题和旨趣，由于核心话语涵盖面很广，所以以其实际具体的话语列出。研究范式按照实际运用的研究范式予以标注，如制度主义、过程理论、精英理论、马克思主义等。

## 二、马克思主义在政治学领域指导地位的基本现状

30多年来，中国的政治学研究经历了学科恢复、理论引介、理论反思和本土化研究等不同阶段<sup>①</sup>，其中马克思主义的指导地位也历经波折，既有西方意识形态的强烈冲击，也有本土化的调整与重塑。对马克思主义指导地位在政治学领域立场、观点、方法、问题导向、研究范式和话语的检视，有助于全景式地把握当前政治学学科发展中马克思主义指导地位的基本现状。

从《政治学研究》《世界经济与政治》《中国行政管理》《美国研究》《国家行政学院学报》《当代世界与社会主义》所刊发的484篇研究型论文的统计分析中可以看出：政治思想与理论类的文章有64篇，占样本总数的13.2%；政治制度类文章有31篇，占样本总数的6.4%；政治心理与行为类文章比较少，只有9篇，占样本的1.9%；比较政治类文章有60篇，是样本总数的12.4%；国际政治类文章有77篇，占样本文章的15.9%；公共政策与公共行政类论文最多，高达235篇，占样本文章的48.5%；政治学研究方法类文章只有7篇，占样本总数的1.4%<sup>②</sup>。这些数据比较客观地反映了当前政治学研究中存在的问题：重“治”轻“政”，即重视对公共行政和政府问题的研究，比较忽视对政治思想、政治理论、政治心理和政治方法的理论挖掘与规范分析。同时，分析的论文涵盖政治学学科的各个主要领域，且分布比较合理，适合做马克思主义指导地位在政治学领域中基本现状的评估。

### 1. 马克思主义的立场、观点和方法

坚持马克思主义在哲学社会科学领域指导地位的核心原则就是坚持马克思主义的立场、观点和方法。在分析是否坚持马克思主义立场、观点和方法时，研究主要从论文的总学术导向进行归类。比如，分析美国外交的文章，坚持马克思主义立场则要看其是否在研究论述中有阶级立场、人民立场，倘若仅仅叙述美国外交战略的历史与原因，并没有运用马克思主义立场进行评价，那么就判定该文无显著的马克思主义立场；坚持马克思主义观点主要根据论文是否运用马克思主义政治学、经济学等相关理论进行立论；坚持马克思主义方法则依据论文是否应用马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义方法进行研究。从表1可以看出，在分析的样本中，每年都有部分研究论文无明显的马克思主义立场、观点和方法。从历时性角度分析可以发现，2012—2016年这五年在是否坚持马克思主义立场观点方法上并没有显著的变化，但总的来看，没有显著坚持马克思主义方法的论文要略微多一些，占总样本的24%；没有显著坚持马克思主义立场的论文有99篇，占总样本的21%；没有显著坚持马克思主义观点的论文有91篇，占总样本的19%。

<sup>①</sup> 参见李艳霞：《当代中国政治学研究类型与领域的实证分析》，《文史哲》2012年第6期。

<sup>②</sup> 主题参照罗伯特·古丁、汉斯-迪特尔·克林格曼：《政治科学新手册》中对政治学研究内容的划分。参见〔美〕罗伯特·古丁、汉斯-迪特尔·克林格曼：《政治科学新手册》，北京：三联书店，2006年。



表1 无显著马克思主义立场观点方法的频率分析表

无显著马克思主义立场观点方法	2012年			2013年			2014年			2015年			2016年			总计		
	立场	观点	方法	立场	观点	方法	立场	观点	方法	立场	观点	方法	立场	观点	方法	立场	观点	方法
频率	16	14	27	24	21	17	15	20	28	22	15	20	22	21	23	99	91	115
占该年样本论文的百分比	16%	14%	28%	25%	22%	18%	16%	21%	30%	22%	15%	20%	23%	22%	24%	21%	19%	24%

## 2. 马克思主义的问题导向

政治学研究是一门将人类理想生活蓝图同现实道路实践相结合的学科，一方面需要有创造性的政治价值想象力，对政治未来发展有彼岸追求与战略规划；另一方面则必须面对现实，对各国的政治发展道路进行总结并给予当前政治发展具体的政策指导。显然，政治学研究具有鲜明的现实问题导向，而政治学领域马克思主义问题导向就是在当前政治发展的各种经验与问题中创新马克思主义理论，使马克思主义理论融汇新的内容得以不断发展；同时对政治视野中的重大问题，能自觉运用马克思主义理论提出解决方案。从本研究的数据统计中发现，大部分论文都有鲜明的马克思主义问题导向，这充分反映了政治学研究者对政治问题的现实关怀与理论自觉。

## 3. 马克思主义的研究范式

马克思主义研究范式主要指论文具体运用马克思主义理论如马克思主义的国家理论、政治经济学理论、发展理论、阶级理论和意识形态理论等分析政治现象，剖析政治问题，创新政治方案。根据统计分析表明，在《美国研究》37篇样本论文中，只有2篇论文运用了马克思主义研究范式，占该期刊样本论文的5.4%；在《世界经济与政治》34篇样本文章中，有7篇论文运用马克思主义研究范式，占该期刊样本论文的20.6%；《国家行政学院学报》105篇样本文章中，有26篇论文运用马克思主义研究范式，占期刊样本论文的24.5%；《中国行政管理》113篇样本文章中，有27篇论文运用马克思主义研究范式，占期刊样本论文的23.9%；《政治学研究》54篇样本文章中，21篇论文运用马克思主义研究范式，占期刊样本论文的38.9%；《当代世界与社会主义》141篇样本文章中，55篇论文运用马克思主义研究范式，占该期刊样本论文的39%。横向比较如图1所示，显然，以国际政治和国际关系为主题的期刊论文运用马克思主义研究范式比较少，因为这类期刊论文主要运用历史叙述的方式介绍某一国的政治外交或以现实主义理论分析国家间外交关系；以行政管理为主题的期刊相对运用马克思主义研究范式的论文要多一些，这类论文基本上以我国行政管理和公共政策为议题，学者也较自觉地运用马克思主义的发展理论、治理理论等相关理论或在马克思主义中国化理论语境中进行研究。《政治学研究》和《当代世界与社会主义》则以政治学理论和世界社会主义政治为研究主题，学者运用马克思主义政党理论、国家理论和革命理论等进行研究较为普遍。

## 4. 马克思主义的话语

马克思主义话语是马克思主义表达、叙述和阐明理论逻辑的外显形式，是马克思主义在政治学领域发挥指导作用的具体显现。因此，马克思主义话语也是衡量马克思主义指导地位的指标之一，我们主要以论文中的关键词、正文是否有“马克思主义”的相关词汇来衡量。通过统计分析发现，有103篇样本论文的关键词中有马克思主义话语的，占总样本的21.3%；有150篇论文的正文中有马克思主义话语，占总样本的31.0%。其中，国际政治类、公共行政类的研究型论文比较少地使用

马克思主义话语，他们更经常性地使用地缘政治、新制度主义、新公共管理、公共选择和博弈论等西方政治学的热门话语阐释问题。对所有样本文章进行关键词网络分析，从中发现政治学论文主要以“行政”“美国”“选举”“体系”“应急”“决策”“管理”“政治学”“公共”为关键词，的确缺乏马克思主义话语。

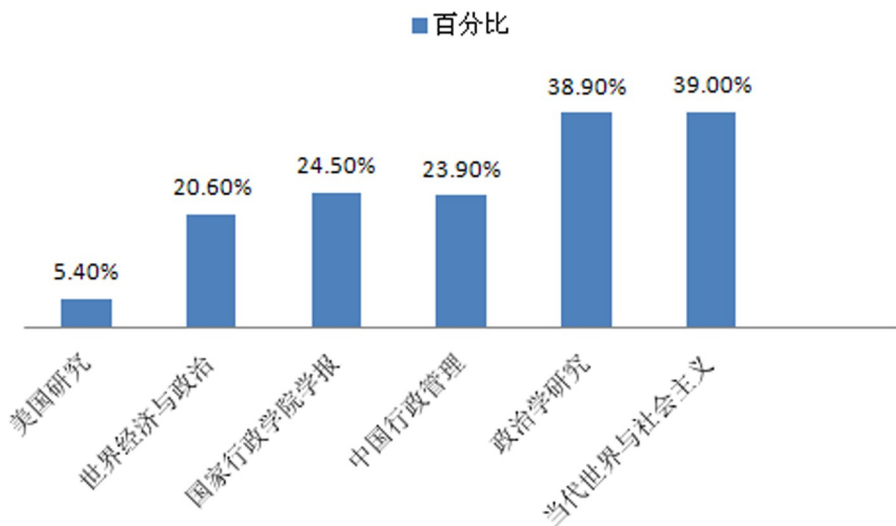


图1 马克思主义研究范式在各期刊所占百分比对比图

### 三、马克思主义指导地位与中国特色社会主义政治学的发展

中国政治学30多年来取得发展的最重要经验就是坚持马克思主义的指导地位，然而中国政治学仍在“焦灼中前行”，研究方法不足、现实回应性缺乏、本土化理论较少等问题依然比较突出<sup>①</sup>。如何运用和理解马克思主义在政治学学科中的指导地位是进一步推动中国特色社会主义政治学快速发展的基础。基于马克思主义指导地位在政治学领域的基本现状，以及研究论文的主题、研究者学术背景和研究方法等因素，有以下五点值得思考。

#### 1. 立场、观点和方法的泛化与马克思主义研究范式的缺位

政治学研究型论文普遍坚持了马克思主义的根本立场、根本观点和根本方法。政治学研究者基本上都能站在人民的立场，以人民的利益为根本出发点去研究政治现象。马克思主义根本观点包括辩证唯物主义和历史唯物主义，还包括广泛体现在马克思主义政治经济学、政治学、文化学、社会学、人类学、法学的具体观点。由于政治学本身就是研究政治现象，分析在一定经济基础之上的社会公共权力活动形式和发展规律的学科，在研究内容上与马克思主义具有很大程度上的交叉，因此政治学的研究型论文大多能坚持马克思主义的根本观点。唯物辩证法属于马克思主义的根本思想方法，它处于方法论体系的基础地位，实事求是、阶级分析和历史比较等方法则是具体的研究方法，政治学研究中的诠释规范、批判分析、社会调查、实验观察、历史定性和案例分析等方法则是马克思主义具体研究方法的运用与体现，比如，社会调查、案例分析方法都需要实事求是，诠释规范、

<sup>①</sup> 参见李艳霞：《当代中国政治学研究类型与领域的实证分析》，《文史哲》2012年第6期。

历史定性也需要运用唯物辩证法。因此,被分析的政治学研究型论文大多数都能坚持马克思主义根本方法。

但是,研究范式角度的分析结果并不乐观。在分析的研究型文献中,有346篇论文并没有运用马克思主义的研究范式解释政治现象,其中在《美国研究》样本论文中只有5.4%的论文运用了马克思主义的研究范式,有88.7%的论文关键词中没有“马克思主义”话语,有69%的正文中没有“马克思主义”话语。

这是有意为之还是疏忽大意?也许研究者并不会否定马克思主义的指导地位,但是他们在研究中不自觉地受到马克思主义不是学术、运用马克思主义研究范式写文章难以发表等思想的影响。故而,部分研究者不愿意运用马克思主义立场、观点和方法分析中国问题,他们更愿意使用西方的某个学者的理论论证其观点来凸显自己的理论水平,所以政治学论文中马克思主义研究范式较少。

## 2. 问题导向的明晰与马克思主义实践主旨的不足

马克思说:“一个时代的迫切问题,有着和任何在内容上有根据的因而也是合理的问题共同的命运:主要的困难不是答案,而是问题。”<sup>①</sup>问题导向是马克思主义的鲜明特点,是马克思主义实践特征的主要体现。政治学类研究型文献基本上都有明确的问题导向,要么在国内政治社会情境中思考中国政治发展问题,要么在国际政治中提出构建新型合作体系,要么为政府科学化、民主化执政提供具有操作性的建议。即使是政治思想与理论中比较具有思辨性的研究型论文,也都会以关照现实为研究主旨,反思这种理论的当代启示。

然而,马克思主义的实践主旨包括两个层面:一是面向现实本身,二是主动改变现实。从马克思主义的逻辑看,“实践不仅是现存世界的本体,而且是人的生存本体”<sup>②</sup>。在样本论文中,研究者有明晰的问题导向,期望研究党和国家的重大理论和现实问题,但是在“改变世界”这一实践主旨上则不善于运用马克思主义作为解决问题、提出建议的工具,研究者更多地运用西方理论体系,诸如新制度经济学、西方治理理论提出政策建议。为何在建立中国特色社会主义理论体系上,政治学发展缓慢?究其原因在于政治学研究仍然处于勘察当前政治现象,消化西方政治学理论的阶段。事实上,我国有大量的马克思主义研究者,他们对马克思主义的研究范式及其各种相关理论的系统分析已经非常全面。然而,这些马克思主义理论并没有真正运用到政治学具体问题的实践上。马克思主义不仅是一种研究范式,它也具有工具性价值,如果这种工具性价值在各个学科中不能转化,对马克思主义理论本身而言,这种研究就只能是纸上谈兵;对政治学学科发展来说就失去了强大的核心理论支柱。

## 3. 核心话语的中国化与马克思主义的疏离

构建中国特色的哲学社会科学归根到底要看是否具有中国特色?是否体现中国问题?毛泽东在1944年就指出,“我们中国人必须用我们自己的头脑进行思考,并决定什么东西能在我们自己的土壤里生长起来”<sup>③</sup>。构建具有中国特色的学科体系和话语体系,必须以中国本土为出发点,形成具有时代性、民族性和原创性的理论。核心话语是学术论文的精髓,通过核心话语可以了解到文献的主题内容以及涉及的领域,并可以掌握该学科是否围绕“中国”问题展开研究。样本中有120篇政治学论文的核心话语都涵括“中国化”的关键词,例如,“一带一路”、中国特色社会主义、五大发展理念、人类命运共同体等。研究者有意识地围绕中国发展主题,对中国历史进程中民族独立、人民

① 《马克思恩格斯全集》第1卷,北京:人民出版社,1995年,第203页。

② 杨耕:《当前马克思主义研究中的五个重大问题》,《南京大学学报》(哲学·人文科学·社会)2014年第4期。

③ 《毛泽东文集》第3卷,北京:人民出版社,1996年,第192页。

解放、民族振兴和社会发展等具有强烈“中国化”主题的特定问题进行理论创新<sup>①</sup>。

然而，核心话语的中国化并不意味着马克思主义指导地位的巩固。这些“中国化”的核心话语存在着“为中国化而中国化”的问题，研究流于形式。事实上，样本中“中国化”为核心话语的研究型论文有50.8%并未使用马克思主义研究范式分析“中国化”问题，有51.6%的论文在关键词中没有提到“马克思主义”的语言，有37.5%的论文在正文中没有提过“马克思主义”的词汇。即使有的论文提到“马克思主义”也仅仅是浅尝辄止，主要是借用马克思恩格斯等马克思主义经典著作中的话语证明自己的研究中有“马克思”，事实上并没有真正将马克思主义贯穿于本身的研究中。

研究型论文中核心话语的中国化和马克思主义范式的疏离看上去是一个悖论，但事实上却是长期以来少数研究者并未真懂、真信、真用马克思主义的结果。在研究中发现运用马克思主义范式进行研究的论文作者中47%的学术背景<sup>②</sup>是政治学、马克思主义理论和马克思主义哲学专业；没有应用马克思主义范式进行研究的论文作者在硕士和博士阶段攻读的大多是管理学、历史学、社会学和国际关系等专业。显然，没有经历过完整的、系统的马克思主义学科训练的学者在后来的学术研究中，即便能坚持马克思主义立场、观点和方法，也很难将马克思主义理论体系的内容武装自己的学科。

#### 4. 马克思主义指导地位的阶段性与中国特色政治学的发展

基于以上分析，本研究认为，马克思主义在哲学社会科学领域的指导地位是不断发展和完善的过程，马克思主义指导地位的提升具有阶段性，分为初级、发展和巩固三个阶段。（1）初级阶段主要表现为：研究形式上有马克思主义的立场、观点和方法，但在论述具体问题时，研究缺乏深刻的唯物辩证思考，并不具体言及马克思主义，对于中国现实问题缺乏马克思主义研究范式，所形成的政治学理论不是中国的政治学理论，而更像是西方政治学在中国<sup>③</sup>。（2）发展阶段的表现主要是：研究者能熟练运用马克思主义立场、观点和方法，对当前中国问题有明确的马克思主义研究范式，并建立了政治学研究中马克思主义研究范式所产生的规范理论，初步形成具有中国特色、中国气派、中国风格的政治学学科体系。（3）巩固阶段的主要特征是：马克思主义研究范式成为政治学研究的主流范式，并且在政治学国际学术话语体系中有一席之地，中国特色社会主义政治学学科体系完全建立。这里，马克思主义指导地位的不同阶段与中国特色社会主义政治学发展密切相关，只有马克思主义指导地位在政治学领域成为一种自觉的研究导向，才有可能构建完备的中国特色社会主义政治学。

当前，政治学研究领域马克思主义的指导地位仍处于初级阶段，虽然不再照搬西方理论，但是基础理论研究不足、研究方法相对滞后、理论与实践脱节仍是阻碍中国政治学发展的重要困境<sup>④</sup>。坚持与进一步发展、巩固马克思主义指导地位是未来建立有中国特色的社会主义政治学体系的理论法宝。需要注意的是，政治学领域马克思主义指导地位与马克思主义政治学是不同的。前者强调研究政治现象、提出政治决策、构建政治制度时坚持马克思主义的世界观和方法论，后者主要研究马克思主义政治学理论的相关问题，包括马克思主义革命理论、阶级理论、国家学说等。前者在政治学发展中是根本原则，所有的政治学研究都应坚持马克思主义指导地位；后者属于政治学学科发展中的一部分，而且主要指以马克思主义政治学相关内容为研究对象的部分。即使是本研究中强调的马克思主义研究范式也主要指在研究国际政治、中国政府等问题时运用马克思主义关于国际政治、

① 参见李恒瑞：《深刻认识马克思主义中国化的本质内涵》，《求是》2011年第5期。

② 指其硕士、博士学历。

③ 参见桑玉成、周光俊：《从政治学博士论文看我国政治学研究之取向》，《政治学研究》2016年第4期。

④ 参见曹峰旗：《回顾与发展：中国政治学研究场域转换与马克思主义指导地位》，《毛泽东邓小平理论研究》2016年第11期。



政府管理方面的理论提出政策创新和方法原则，而不对马克思主义本身的国际政治、政府管理等理论进行研究。因此，不能简单认为马克思主义政治学的发展就意味着马克思主义在政治学领域指导地位得到巩固。当然，我们也应当明确中国政治学的成熟与发展对马克思主义在政治学领域指导地位的加强具有重要的推动作用。

#### 四、结论与建议

政治学研究型论文中马克思主义指导地位的表现情况在很大程度上反映了马克思主义在政治学领域指导地位的现状。多数政治学研究型论文都能坚持马克思主义根本立场、观点和方法，坚持问题导向，并在探索建立有中国特色的政治学学科体系上做出了很多努力。但是，从样本统计结果可以看出，如果以马克思主义范式和话语为标准，部分政治学论文并没有在实质上采纳马克思主义研究范式，也较少使用马克思主义话语，这就验证了本文开篇中的研究假设，即在政治学研究中仍存在认为马克思主义“非学术”论的现象。这和研究者的学术背景、马克思主义研究能力和当前政治学研究的整体态势有紧密关系。马克思主义在政治学领域的指导地位的提升仍属于初级阶段，要增强马克思主义指导地位，政治学学科建设还需要从以下三个方面下大功夫。

第一，加强政治学研究者的马克思主义理论功底。习近平反复强调真学、真懂、真信、真用马克思主义理论的基本内容，并要求真学、真懂、真信、真用其中的马克思主义立场观点方法。党的十九大报告也指出，未来意识形态工作重点是要“深化马克思主义理论研究和建设，加快构建中国特色哲学社会科学”<sup>①</sup>。对政治学研究者而言，真学是坚持马克思主义指导地位的前提，中宣部和教育部应联合督查各个高校的政治学培养体系，在人才培养方案中加大关于马克思主义理论课程的教育力度，在评估博士论文、硕士论文学术水平时将马克思主义研究范式的运用作为评估指标之一，这样就从学科建设和学术成果两方面促进政治学教师和学生认真研读马克思主义政治学经典原著，真正读懂马克思主义。同时，营造马克思主义对构建中国特色社会主义政治学具有重要价值的学术氛围，形成政治学学者互相观摩专业课讲授、政治学学者和马克思主义学者交叉学习的互动机制，加大对有马克思主义视野的政治学学者出国交流的机会，从而让政治学学者在学习与交流中真信、真用马克思主义。

第二，辩证地对待西方政治学和中国古代政治学，坚持面向中国实践的马克思主义学术立场。坚持马克思主义指导地位不是否认西方政治学和中国古代政治学的学术价值，而是要在马克思主义根本立场、观点和方法指导下，坚持阶级分析、历史分析，在批判继承的基础上为我所用。特别是当前中国的现实既不是西方的政治情境，又不是中国古代的政治制度，用“他者”理论框架解释我们的问题，用“过往”的理论成果解释当代的现实问题，或用我们的经验去验证“他者”的理论都是学术机械主义，即使能够形成一定的研究成果，那也只能是不成功的嫁接，更不可能真正解决中国现实中的重大问题，提出具有理论创新性的成果。

第三，政治学研究要坚持意识形态一元论，自觉地将马克思主义作为理论工具。指导思想一元化是社会发展中的普遍规律，不同性质的国家有不同的指导思想。在美国、英国等西方国家虽然学术交流是多元的，但是自由主义绝对是学术研究的指导思想，即使是罗尔斯、桑德尔等强调正义、

<sup>①</sup> 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第41-42页。

公正的政治学家也从不会反对西方自由主义这一核心思想。作为中国的政治学学者，将马克思主义作为研究的工具、方法和价值观，是中国特色社会主义政治学区别于其他国家政治学的必然要求。不应轻视马克思主义对当前政治学的学术价值和理论贡献，我们应像西方学者谈论熊彼特、密尔等思想家那样，大胆地使用马克思主义话语和马克思主义研究范式，从内心深处体会马克思主义理论的魅力，自觉地将马克思主义作为当前政治学研究的主要理论工具，贯彻之、发展之、巩固之。

#### 参考文献：

- [1] 陈先达：《坚持马克思主义在意识形态领域指导地位研究》，北京：经济科学出版社，2015年。
- [2] 王永贵：《意识形态领域新变化与坚持马克思主义指导地位研究》，北京：人民出版社，2015年。
- [3] 梅荣政：《学习习近平总书记系列重要讲话精神的几点认识》，《思想理论教育》2014年第9期。
- [4] 辛岩：《坚持马克思主义在哲学社会科学领域的指导地位》，《红旗文稿》2016年第12期。
- [5] 余斌、程恩富：《论马克思主义立场、观点和方法的统一》，《马克思主义研究》2013年第12期。
- [6] 张雷声：《论坚持马克思主义的指导地位》，《思想理论教育》2009年第12期。
- [7] 张莉、孙熙国：《究竟能不能用“辩证唯物主义”来命名马克思恩格斯的新唯物主义》，《当代世界与社会主义》2013年第1期。
- [8] 钟扬、韩舒立：《当代中国政治学学科发展状况评估——基于〈政治学研究〉的文本分析》，《政治学研究》2017年第2期。

（编辑：刘影）

（上接第51页）和制度保障，无限夸大伦理道德的作用，把共产主义伦理化，主张在资本主义制度下追求共产主义价值，注定是行不通的。中国的历史和实践已经证明并将继续证明，只有坚持和发展中国特色社会主义，共产主义的价值才能得到充分体现<sup>①</sup>。

#### 参考文献：

- [1] 胡乔木：《关于共产主义思想的实践》，《思想理论教育导刊》2016年第4期。
- [2] 陈先达：《马克思和马克思主义》，北京：中国人民大学出版社，2016年。
- [3] 侯惠勤：《马克思的意识形态批判与当代中国》，北京：中国社会科学出版社，2010年。
- [4] 林泰等：《问道——改革开放以来的社会思潮与青年思想政治教育研究》，北京：中国社会科学出版社，2013年。
- [5] 冯虞章：《坚守马克思主义意识形态阵地》，《马克思主义研究》2014年第1期。
- [6] 田心铭：《警惕“共产主义虚无缥缈”论》，《红旗文稿》2015年第19期。
- [7] 梅荣政：《用马克思主义引领社会思潮》，武汉：武汉大学出版社，2008年。
- [8] 刘书林：《为什么社会主义初级阶段必须坚持共产主义指导》，《思想教育研究》2017年第9期。

（编辑：张晓敏）

<sup>①</sup> 参见刘向军、姜永建：《也谈对共产主义制度的解读》，《学术界》2017年第5期。