

论工业化后期的生产资料优先增长规律*

——以第二次世界大战后美国经济发展为例

罗 丹 张国胜

【内容提要】 生产资料优先增长规律是在社会扩大再生产过程中，生产生产资料的第一部类生产增长的速度快于生产消费资料的第二部类的趋势及规律。该规律在经济发展的不同时期、不同阶段具有不同的表现，美国工业化后期的历史经济数据证明了这个规律的存在，尤其是在技术革命更替的过程中表现得尤为突出，技术进步和企业创新是实现生产资料优先增长的技术基础，政府改革措施与投资政策是关键因素。目前，中国正处于第三轮工业技术革命的前期，即使进入工业化后期，经济发展也必须遵循生产资料优先增长规律，并且这一规律需要在技术进步质量变化的不同阶段得到体现。

【关键词】 工业化后期 生产资料优先增长 两大部类

作者简介：罗丹（1982-），云南大学发展研究院博士研究生、云南师范大学经济与管理学院讲师（云南昆明 650500）；张国胜（1977-），云南大学发展研究院教授、博士生导师（云南昆明 650091）。

马克思主义政治经济学认为，在以工业为主导的社会扩大再生产过程中，随着社会扩大再生产过程的进行，资本有机构成是不断提高的，这导致生产生产资料的第一部类和生产消费资料的第二部类这两大部类的生产并不是按照同等的速度增长的，而是呈现出第一部类生产增长的速度快于第二部类，即生产资料生产优先增长的趋势及规律。当前，世界经济步入了工业化后期发展阶段，服务业占比快速上升，工业比重下降趋势明显，我国个别省份的工业经济占地区 GDP 比重降至 30% 以下，而这常常被一些学者解读为进入工业化后期我国产业结构转型升级的一种表现。但服务业占比上升、虚拟经济的快速膨胀等现象，显然违背了生产资料优先增长规律，那是否意味着在我国经济进入工业化后期发展阶段后^①，工业经济增长和实体经济发展相对而言就不重要了呢？其实，对于一个一个小国而言，这种影响可能不大，但对于我国这样一个发展中的经济大国而言，在西部地区还远没有完成中期甚至早期工业化进程的情况下，工业化后期的加速去工业化势必会影响我国整体经济的可持续发展能力。同时，在一国工业化前期阶段发挥重要作用的生产资料优先增长规律在工业化后期是否还存在并继续发挥关键作用呢？这确实是值得深入思考的重要理论与实际问题。

本文将选取美国这一世界最大的发达经济体作为研究对象。第二次世界大战结束之后，美国经济整体进入了工业化后期阶段^②，通过对战后至今长达 60 年的美国经济发展中生产资料与消费资料

* 本文系国家社科基金青年项目“积累的社会结构视角下西方马克思主义经济学新发展研究”（15CJL002）和云南省哲学社会科学创新团队项目“中国特色社会主义政治经济学理论体系完善研究”（2016CX04）的阶段性成果。

① 黄群慧：《论新时期中国实体经济的发展》，《中国工业经济》2017 年第 9 期。

② 〔美〕丹尼尔·贝尔：《后工业社会的来临——对社会预测的一项探索》，高锴等译，北京：新华出版社，1997 年。

产值及其增长率变化等数据进行统计分析,我们可以很好地对生产资料优先增长规律在战后美国经济发展中是否存在并发挥了作用等问题进行研究。相关研究必将丰富我们对生产资料优先增长规律发展与演变趋势的认识,纠正我们对工业化理论和工业化指标的认识误区,引导我们充分认清进入工业化后期,实体经济结构失衡已经成为我国经济发展中亟待解决的关键问题,进而构建现代化经济体系,推动我国经济的高质量发展。

一、列宁对生产资料优先增长规律分析框架的拓展

马克思在《1861—1863年经济学手稿》中论述了社会资本再生产过程,并在《资本论》中提出了两大部类划分方法,对资本主义社会总资本的再生产和流通进行了深入的研究和论述^①。在马克思再生产理论中,马克思从实物形态的角度,认为社会总产品由生产资料 and 消费资料这两种经济用途不同的产品组成,进而把整个社会生产划分为两大部类:第一部类是生产资料的生产,即生产用于生产消费的各种产品;第二部类是消费资料的生产,即用于生产个人消费的各种产品。在每个部类内部,又包括许多不同的生产部门。关于生产资料的定义,马克思认为,“生产资料,具有必须进入或至少能够进入生产消费的形式商品;消费资料,具有进入资本家阶级和工人阶级的个人消费的形式商品”^②。根据这个定义,生产资料包括的范围是极其广泛的,重工业(装备制造业)是主要的生产资料生产部门,同时马克思在《资本论》中明确地把农业中的一部分产品作为生产资料对待。他曾说:“构成不变资本的绝大部分产品,从物质方面来看也是处在不能进入个人消费的形式上。即使它能够进入个人消费,例如农民可以吃掉他的谷种,可以杀掉他的役畜,经济上的限制作用也会使农民感到这些产品并不能随意消费。”^③在传统意义上,以部门法划分生产资料和生活资料,即认为生产生产资料的部类是重工业(装备制造业),生产消费资料的部类是轻工业和农业,是存在着弊病的^④,但马克思以社会产品的经济用途为标志划分了两大部类,较好地规避了这个问题,并初步提出了资本有机构成提高和生产资料生产优先增长原理。

1. 列宁对生产资料优先增长规律的发展

根据马克思关于社会资本扩大再生产的条件 $I(v+m) > IIc$,列宁结合资本有机构成理论和社会再生产公式指出,在扩大再生产过程中,增长最快的是制造生产资料的生产资料生产,其次是制造消费资料的生产资料生产,最慢的是消费资料生产^⑤,进而完整地提出了生产资料优先增长规律。但值得注意的是,列宁并不是简单地以抽象的方式从马克思的两大部类公式推导得出该规律的,而是结合了第一次和第二次工业革命的实践,强调了技术进步是这一规律成立的关键因素。他认为:“在资本主义社会中,生产的增长或是靠消费品的增加,或是靠技术进步,即靠机器劳动排挤手工劳动,因为可变资本和不变资本的比值变化表明了手工劳动作用的降低,而从马克思关于两大部类的划分和研究中能够得出的唯一正确结论是:在资本主义社会中,生产资料的生产比消费资料的生产增长得快。”^⑥列宁进一步提出:“机器劳动代替手工劳动根本不是‘荒谬’,相反,这正表现了整个人类技术的进步作用。技术愈发展,人的手工劳动就愈受排挤并被许多愈来愈复杂的机器所代替,

① 马克思:《资本论》第2卷,北京:人民出版社,2004年,第389—589页。

② 马克思:《资本论》第2卷,北京:人民出版社,2004年,第439页。

③ 马克思:《资本论》第3卷,北京:人民出版社,2004年,第946页。

④ 于瑞厚:《两大部类比例关系和生产资料生产优先增长规律的研究》,《贵州社会科学》1981年第2期。

⑤ 《列宁全集》第1卷,北京:人民出版社,1959年,第72—73页。

⑥ 《列宁全集》第1卷,北京:人民出版社,1959年,第67—68页。

就是说，机器和制造机器的必需品在国家全部生产中所占的地位也愈来愈重要。”^①

但是，片面强调生产资料生产优先增长，否定两大部类的协调发展，是违背列宁的再生产原理的。一方面，生产资料的增长速度受人们当前消费以及消费需求增长的制约，片面强调生产资料部门，即第一部类生产的优先增长，会造成库存积压，供过于求，更会带来资源配置的不均衡，使农业、轻工业和重工业比例失调，进而压低人们的消费；另一方面，社会生产的目的是为了满足不同人的消费需求，这种不断增长的需求，对加快第二部类的发展速度提出了更高的要求，但第二部类又不能孤立地发展，必须与第一部类协调发展。

2. 生产资料优先增长规律在不同时期、不同阶段具有不同的表现

马克思在论述资本主义扩大再生产原理时，始终强调并遵循大规模的固定资本更新这一资本主义发展的物质基础，而大规模的固定资本更新会随着资本主义宏观经济的周期性波动而不断变化，并呈现周期性特征^②。作为影响经济周期长度和经济危机爆发可能性的主要因素之一，周期性的大规模固定资本更新显然容易受到科学技术对资本主义生产力和经济关系重要作用的影响^③，同时又受到资本主义利用科学技术的内在动机与外在趋势的影响^④，从而这种以固定资本更新为物质基础的资本主义经济周期的形成和持续时间的长短，与科学技术的创新与发展之间就产生了直接的联系。苏联经济学家康德拉季耶夫就基于这种观点认为：“技术的改变无疑对资本主义的发展进程有非常重要的影响，科学技术本身并不足以给生产带来真正的变化，只要有利于采用它的经济条件还不具备，它们就没有用。”^⑤ 约瑟夫·熊彼特也把技术创新引发企业创新，从而引起利润率提高作为经济周期原因，熊彼特所说的技术创新是基础性的、对生产力的发展具有决定性作用的重大科技创新^⑥，这样的科技创新往往能够引发一场科技革命，催生一系列新部门、新企业、新产品，使经济结构发生重大变革，生产率和利润率得到明显提高。

纵览人类社会发展的不同阶段，在不同国家的不同经济发展时期，经济结构、投资比例和资本积累的速度不同，大规模的固定资本更新速度和周期也不同，体现在生产资料优先增长规律上面，则表现为该规律是随着人类社会的发展而不断发展，尤其是到了工业革命发生很长一段时间后，才随着资本主义经济发展而明显表现出来。在资本主义经济发展史上，从18世纪末到19世纪40年代的第一个经济周期和从19世纪40年代到19世纪90年代中期的第二个经济周期的持续期间，资本主义经济处于自由竞争阶段，这一时期，自由的市场竞争带来了新产品和服务，蒸汽机和它的产物合力推动形成了产业集聚，以机械生产代替了手工作坊，从而带动了棉纺织产业等相关产业的发展，同时也带动了铁路等基础设施的建设，生产资料的生产规模日益扩大。19世纪末20世纪初是历史上一个非常重要的时期，生产资料的生产增长得非常明显，由科技革命引发的第二次工业革命，使资本主义世界由“蒸汽时代”进入“电气时代”，重工业迅速取代了轻工业，为世界提供了铁路、火车、汽车、航船等交通运输设施，还有电报和电话等生活设施，大大缩短了世界各国的距离，为

① 《列宁全集》第1卷，北京：人民出版社，1959年，第83-84页。

② 马克思认为，这种变化与周期性特征是资本主义再生产过程中资本主义经济危机周期性爆发的结果，而经济危机是伴随着大规模更新固定资本而出现周期性的状态，因此，马克思主义经济危机理论也被称为其经济周期理论。但马克思恩格斯在论述经济周期时，认为经济周期会呈现“繁荣、衰退、停滞、繁荣”阶段的周而复始状态，并未对经济周期的具体持续时间给出明确回答。参见李娟娟等：《马克思经济周期理论与中国经济新常态》，《经济学家》2015年第9期；徐生钰、葛扬：《马克思主义与凯恩斯主义经济周期理论比较》，《经济学家》2017年第3期。

③ 《马克思恩格斯全集》第47卷，北京：人民出版社，1979年，第473页。

④ 顾海良：《马克思经济思想的“历史路标”——读马克思（1861-1863年经济学手稿）》，《中国高校社会科学》2013年第5期。

⑤ [俄]尼·康德拉季耶夫：《经济生活中的长期波动》，《世界经济译丛》1979年第7期，第2-13页。

⑥ [美]约瑟夫·熊彼特：《经济发展理论》，何畏等译，北京：商务印书馆，2016年，第242-290页。

资本主义世界体系的最终形成提供了重要物质条件，由此形成了持续到20世纪40年代的第三个资本主义经济周期。20世纪40年代开始至20世纪80年代初，以石油、天然气大量使用为标志的第四个经济周期，使得汽车制造业和石化产业形成了新的产业聚集，并产生了汽车、柴油发动机、飞机和石油精炼厂等新产品和服务，国家垄断成为资本主义国家新的经济和政治基础。在20世纪末，全球进入了以芯片和集成电路等高科技产品为标志的第五个经济周期，并由此形成了电子信息制造产业、软件产业和生物医药产业等新经济业态，发达经济体去工业化开始成为一种趋势，去工业化确实提高了发达国家的服务业比重和创新回报率，创造了工人不断更新知识和技术的需求，提高了教育的收益^①，但生产资料部类中的制造业部门依然是引致技术创新和扩散的主要源泉，对整体经济发展至关重要^②。在上述历次较长的经济周期持续期内，技术进步总是内生于经济，在这样的经济周期所主导的产业更替过程中，生产资料优先增长规律体现得非常清晰。

二、美国工业化后期的事实证明生产资料优先增长规律的正确性

生产资料优先增长规律是由技术进步和资本有机构成提高决定，而不是由任何社会制度决定的，所以不论社会形态如何，生产资料优先增长规律都应存在并对社会生产过程发挥作用，但在技术进步质量变化的不同阶段上，规律外在的表现形式会有所不同。一般而言，在社会扩大再生产中，机器设备的发明和使用总是伴着技术进步产生的。技术条件决定了生产资料数量和劳动力数量的比例，技术创新带来的资本技术构成的提高引起了对新的机器设备的需求，资本有机构成将逐步提高，将会有更多的资本被用于购买不变资本，用越来越少的资本购买劳动力。最终，技术进步所带来的替换生产资料的生产在生产资料优先增长上的表现将不容忽视，即厂商倾向用机器代替劳动力，将购买更多的不变资本，进而不不变资本的增长快于可变资本，生产资料优先增长的规律依然存在。

在当今资本主义世界，美国仍然是实力最雄厚的国家。它有高度发达的生产力，先进的科学技术和管理经验，其中不乏值得我们借鉴之处。本文选取生产资料与消费资料每年的产值以及产值增长率之差两个指标来衡量生产资料生产是否获得了优先增长^③。运用产值这一静态指标和增长率这一动态指标，产值指标可以从宏观上比较生产资料的产值和消费资料的产值大小；而通过差值表征两者增长速度的差异，如果差值大于0，说明生产资料生产的增长率大于消费资料生产的增长率，该年度生产资料优先增长；如果差值小于0，说明消费资料生产的增长率大于生产资料生产的增长率，该年度消费资料优先增长。在增长率指标中，我们均设置1947年为基期，令其数值为1，下文均作此处理。

① Nicholas Crafts, "Deindustrialization and Economic Growth", *The Economic Journal*, Vol. 106, 1996. Rowthorn Rober and Ramaswamy Ramana, "Growth, Trade and Deindustrialization", *IMF Staff Papers*, Vol. 46, 1999. Singh A, "Working Paper No. 81 - Globalization, Industrial Revolutions in India and China and Labour Markets in Advanced Countries: Implications for National and International Economic Policy", *Mpra Paper*, Vol. 81, 2007.

② Spilimbergo A, Londoño J L, Székely M, "Income Distribution, Factor Endowments, and Trade Openness", *Journal of Development Economics*, Vol. 59, 1997. Moller S, Huber E, Stephens J D, et al., "Determinants of Relative Poverty in Advanced Capitalist Democracies", *American Sociological Review*, Vol. 68, 2003.

③ 学术界对生产资料和消费资料划分存在争议。本文根据前述马克思关于生产资料和消费资料的定义，在综合考虑了文章研究需要、美国国家统计数据 and 刘恩钊（1980）、于瑞厚（1981）和郑志国（2013）的观点基础上，大体将涵盖了木材产品、非金属矿产、主要金属、金属制品、机械、计算机和电子产品、电气设备、电器和组件、机动车辆、车身和拖车部分、其他运输设备、家具及相关产品和杂项制造业等主要耐用消费品组成的行业归为生产资料部类；将涵盖了食品、饮料和烟草产品、纺织产品、服装与皮革产品、纸产品、印刷及相关支持活动、石油和煤炭产品、化工产品以及塑料和橡胶制品等主要由非耐用消费品组成的行业归为消费资料部类。

1. 第一个阶段：第二次世界大战结束至 20 世纪 80 年代初

在当代资本主义工业化时期，研究生产资料优先增长规律，需要研究生产力特别是科学技术的发展变化，这样才能从根本上阐明这种生产的新特点及其产生的最终原因^①。第二次世界大战结束后，新的工业科技革命使西方发达国家的生产制造能力急剧提升，生产规模迅速扩大，劳动生产率得到空前的提高，人类改造自然的广度、深度及其能力达到了前所未有的高度，生产力的快速发展使得资本主义生产资料私人占有制的基础地位得到了继续巩固，并促使资本占有的社会化形式相继产生并逐步发展，适应并推动了这一经济周期内生产力的快速发展。这一时期，得益于整体上较为和谐的生产力与生产关系的发展状况，美国生产资料生产与消费资料生产均呈现较为明显的增长。如图 1 所示，除经济滞胀年份外，这一时期美国生产资料与消费资料增长率之差大于 0，趋势线也呈缓慢上升趋势，说明生产资料生产优先增长规律明显，符合美国经济处于战后“黄金增长期”的实际。从第二次世界大战结束至 20 世纪 60 年代初，美国处于工业化的后期阶段，技术逐步走向集约化标志着美国工业化过程全部结束。这一时期，随着工业生产过程和生产工艺的复杂化，工业生产越来越依赖于专业化的生产技术，研发取代资本成为稀缺资源^②，但工业部门的劳动生产率仍然延续了二三十年代的劳动生产率快速上升的势头。同时，为了满足欧洲与日本战后重建对生产资料的巨大需求，美国战后采取了一系列制造业（汽车、钢铁等）优先发展战略，世界市场的需求也推动了美国工业化快速发展，美国开始步入后工业化发展阶段。尤其在第三次科技革命成果的大力推广和应用后，美国走上了新型工业化道路，生产资料优先增长态势极为明显。1973 年资本主义经济滞胀发生，生产停滞与通货膨胀并存，凯恩斯主义宏观经济政策失效，美国经济陷入低迷，这一点从图 1 中 1975 年的数据走势不难看出。

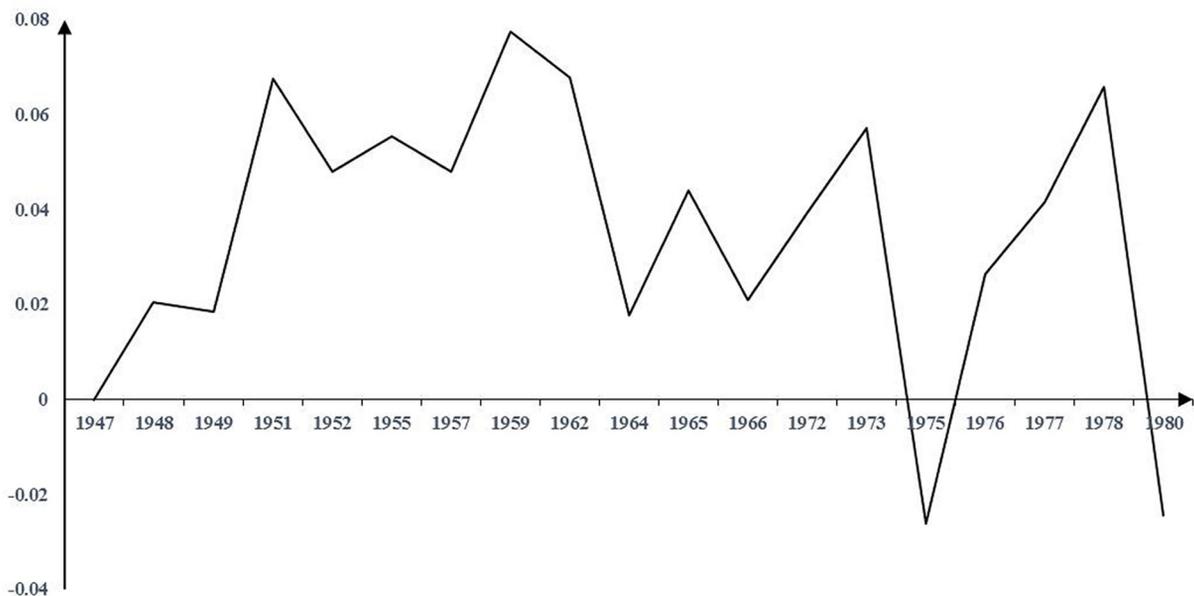


图 1 美国生产资料产值增长率与消费资料产值增长率之差变化趋势 (1947—1980)

数据来源：根据美国国家经济分析局网站 (<http://www.bea.gov>) 提供的相关数据整理计算而得

尽管 20 世纪 60 年代的制造业优先发展战略给 70 年代初美国的工业生产注入了发展动力，并带来了 70 年代初生产资料生产的快速增长。但实际上，自 1960 年以后，美国的劳动生产率就已经呈现出下

① 赵景峰：《当代资本主义经济新变化与发展趋势》，北京：科学出版社，2014 年，第 89 页。

② 马亚华：《美国工业化阶段的历史评估》，《世界地理研究》2010 年第 9 期。

降趋势,根据美国商务部估计数据显示,美国工业生产率在1948—1965年间每年增长3.2%,1965—1973年间每年增长2.4%(比1948—1965年下降33%),在1973—1978年增长了1.1%(比1965—1973年下降了55%),最后在1978—1980年为-0.8%,这表明劳动生产率的增长比率是下降的,美国经济的财富创造能力被削弱,国际竞争力开始下降,而这种生产率变化趋势有助于解释1973年滞胀的发生以及70年代中后期经济增长乏力和后劲不足的现象。但是,这一时期,美国生产工人的人数达到了历史顶峰,并在20世纪60年代末增加到了1400万,70年代也一直稳定在1350万左右,生产工人人数的稳定,有助于维持美国生产资料生产快速而稳定发展,美国经济也基本保持平稳。

2. 第二个阶段:20世纪80年代初至2007年美国次贷危机爆发

这一阶段可划分为前后两个时期。20世纪70年代以后,科技进步和生产力的发展加剧了资本主义社会固有的矛盾,加上国家垄断资本主义政策自身的缺陷,资本主义经济出现了普遍的“滞胀”现象,经济衰退为反凯恩斯主义、反国家干预的新自由主义提供了发展机会,生产关系无法对生产力的快速发展形成支持。如图2所示,在整个80年代,美国生产资料与消费资料增长率之差几乎都为负值,生产资料优先增长无法从数据中得到充分体现。回顾这一时期,得益于里根政府提出的“80年代的经济增长与稳定战略”及“经济复兴纲领”等一系列以供给学派理论为依据设计的再工业化计划,从1983年起美国经济开始复苏,带来了更多的就业机会,联邦政府也因此获得了更多的税收。但在削减政府开支平衡财政预算方面,里根政府曾预计1984年消除预算赤字,但这个许诺不仅没实现,赤字反而连年扩大。1985年,美国从最大的国际债权国变为最大的债务国,政府预算赤字和贸易逆差的扩大引起的连锁反应成为对美国经济的严重威胁。除了在抑制通货膨胀方面取得了不错的效果外,里根政府的复兴政策使美国在获得短暂的经济复苏之后,经济增长速度又重新放缓,里根经济政策的实行,使传统制造业职工工资增长缓慢,实际工资甚至下降,劳动生产率增长缓慢,这确实一定程度上影响了美国传统工业的发展。但80年代美国新经济政策的实施却为大公司的发展营造了一个有利的政策环境,政府放宽对企业的管制,鼓励企业投资,压制工人运动,使得私人公司的投资增加、生产规模扩大,特别是在信息技术和其他高科技领域,一批新型企业迅速崛起,为20世纪90年代中期的经济繁荣奠定了基础,但尚无法对传统制造业的发展形成有效支撑。

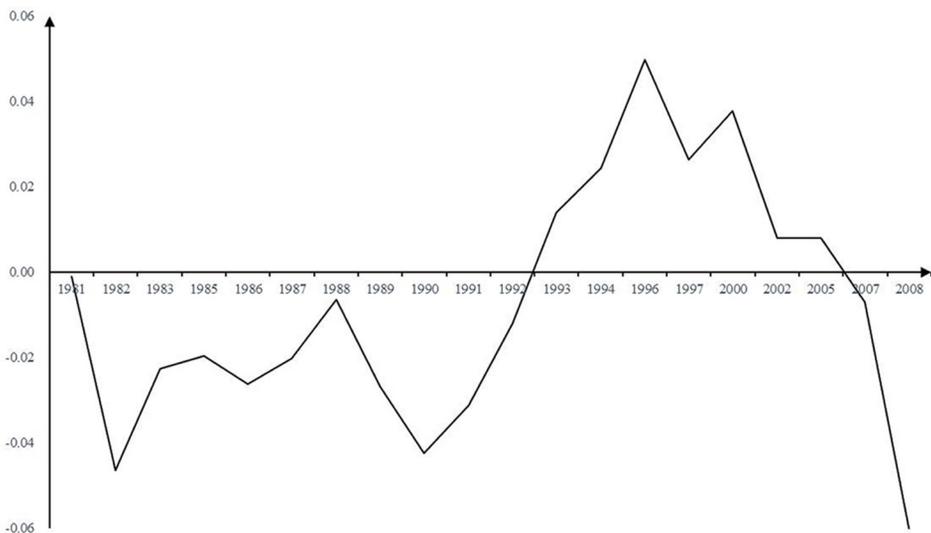


图2 美国生产资料产值增长率与消费资料产值增长率之差变化趋势(1981—2007)

数据来源:根据美国国家经济分析局网站(<http://www.bea.gov>)提供的相关数据整理计算而得

第二个时期是从 20 世纪 90 年代初开始的美国新经济时期至 2007 年。这一时期，信息革命极大地促进了美国资本主义生产力的发展，产业结构发生重大调整，资本有机构成呈缓慢下降趋势；国际经济关系出现了新的变化，国际资本流动空前活跃，资本主义生产方式全球化发展趋势强烈；借助于计算机和网络通信技术的创新与使用，美国制造业得以复苏，新工业体系逐步建立。从图 2 可以看出，这一时期美国生产资料与消费资料增长率之差几乎都为正值，生产资料优先增长规律得到了重新体现。一般认为，1990 年之前，美国的工业增长是靠重工业的增长来支持的^①，1990 年之后，重工业发展未明显增长，重工业产品在国内总产品中的比重并未明显上升，而轻工业中的与电子技术、生物工程技术相关的行业，如电子产品、医疗设施等产品的增长较为明显，在整个国内总产品中的比重有上升趋势。在 1992 年总统竞选中，克林顿提出要调整美国政府的政策来促进“再工业化”，克林顿政府实施了一系列促进高新技术发展的政策，提高了生产型企业的生产率和国际竞争力，加强了美国在高科技领域的优势，同时加强了科学技术进步及科技成果在工业生产中的运用，强调保持灵活的劳动力市场，促使投资和消费同时增长，经济进入周期性的复苏和高涨期。从 20 世纪 90 年代初开始，生产资料生产的增长，尤其是互联网技术的快速发展及应用，使得互联网成为一个新兴产业，并经历了熊彼特“创造性破坏”的过程，这种依靠创新的竞争，实现了结构的创造和破坏，进而淘汰了旧的技术和生产体系，建立起了新的生产体系。在新千年伊始，美国股市和经济达到了顶峰，经济增速放缓，2001—2006 年美国的 GDP 年均增长率为 2.4%，明显低于世界 GDP 年均 4.2% 的增长率，即使在度过 2001 年的信息技术泡沫引发的衰退后，2004—2006 年这 3 年 GDP 增长率也分别只有 3.6%、3.1% 和 2.7%，而且经济增长的主要动力来自房地产市场的繁荣，虚拟经济开始脱离并超越实体经济。但从 2001—2006 年生产资料与消费资料产值的增长率之差波动较大的情况可以看出，依靠在宽松信贷条件下房地产业的繁荣所推动的经济增长不能持久，这一时期，除军工业迅速增长外，民用工业生产相对滞后，许多机器设备依赖进口，导致本国生产资料生产整体上并未出现优先增长态势，2007 年次贷危机的爆发使得资本主义经济再度走到衰退边缘。

3. 第三个阶段：2008 年全球金融危机以来

马克思的社会总资本再生产理论揭示，在资本主义条件下，社会生产的顺利进行要求社会生产两大部类及各个生产部门间必须保持一定的比例关系。2008 年全球金融危机爆发，资本主义基本矛盾的全球化趋势日益明显，危机导致生产与资本加速往少数资本家手里集中，促使生产社会化程度逐步提高，大大加深了资本主义的基本矛盾。一方面，能源等原材料价格上涨，压低了企业利润，实体企业已无力增加投资，许多公司不再增加雇工，甚至开始减员，失业率随之上升，生产资料生产受到极大影响；另一方面，2008 年美国经济状况开始全面恶化，制造业企业接到的订单减少，汽车等生产资料订单更是大幅度缩减，导致企业生产加速下降、倒闭增多，而失业率的上升也导致居民消费信贷紧缩。虽然工业企业倒闭日增，工业失业者不断增加，但是这一时期工业作为经济基础与核心的地位没有改变。美国联邦政府开始拨出贷款救助汽车等实体经济，同年 11 月美联储和美国财政部宣布退出两项总额高达 8000 亿美元的“定期资产担保证券贷款工具”的新救市方案，救助实体经济与消费市场，而其中最先复苏的正是生产生产资料的制造业部门。随着奥巴马政府采取的制造业回流等措施的持续推进，生产资料生产再次出现了增长趋势，2010—2014 年，美国经济企稳回升，生产资料产值增长率超过消费资料，增长率差值稳步上升，如表 1 所示。

^① 罗海平：《20 世纪 90 年代美国工业内部结构变化研究》，《经济评论》1999 年第 5 期。

表1 美国生产资料产值增长率与消费资料产值增长率(2008—2016)

单位:%

年份	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
生产资料产值增长率	-0.06	-0.12	0.08	0.03	0.03	0.02	0.03	0.05	0.05
消费资料产值增长率	-0.03	0.04	0.01	0.01	0.01	0.00	0.02	0.03	0.02
增长率之差	-0.03	-0.16	0.07	0.02	0.02	0.01	0.01	0.02	0.03

数据来源:根据美国国家经济分析局网站(<http://www.bea.gov>)提供的相关数据整理计算而得

当前,美国的再工业化是改造提升传统产业和保持新兴产业竞争优势的结合,再工业化一方面通过先进科技改造趋于衰落的传统制造业部门,帮助其恢复活力,并借此扩大就业和出口,这是美国新型再工业化的基础;另一方面通过科技创新扩大美国在新兴产业领域的竞争优势,以获得美国经济长期增长的动力,因此,也被称为新型再工业化。美国新型再工业化的主要内容包括了改善制造业发展环境、推动新兴产业发展、增加科技研发投入、支持中小企业发展以及提高产品出口能力等诸多方面。实际上,为了阻止实体经济的衰退,任期内美国政府都会制定相应的工业化和再工业化政策,20世纪80年代的里根政府制定的再工业化计划主要是以供给学派的理论为依据以削减赤字为目的进行政策设计,奥巴马政府2009年就推出了再工业化的发展战略以及2010年签署的《先进制造业国家战略计划》,该计划的目的在于恢复制造业竞争力和发展高端制造业,提高制造业占国民经济总额的份额,并且创造和提供更多的制造产业的就业机会,2017年特朗普政府重提再工业化和制造业回流问题,而实现再工业化的关键是要通过组织有效率的经济活动提升技术的潜能,而市场调节和宏观政策调节都不足以成为再工业化的基础。

三、研究总结与政策建议

综上所述,进入工业化后期,生产资料优先增长仍是一个客观存在的规律,而技术进步和企业创新是实现生产资料生产优先增长的技术基础,政府改革措施与投资政策是实现生产资料优先增长的关键因素。并且,在技术进步质量变化的不同阶段,规律外在的表现形式有所不同,呈现出周期性特征。

当前,全球正处于新一轮的技术变革中,以数字革命为基础,结合3D打印与制造业、万物互联、纳米技术、人工智能、量子计算、能源储存等多样的技术正在给我们的经济、社会和个人生活带来前所未有的巨大冲击和改变^①。党的十九大报告指出,我国经济步入高质量发展的新阶段,中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。不平衡不充分的发展落实到我国产业发展层面,主要表现为产业内部和产业之间结构的不合理、关系的不协调,尤其以制造业大而不强、处于全球产业价值链低端,研发投入不足、技术创新能力差,第三产业内部结构矛盾突出等问题最为凸显,实际上就是社会再生产中两大部类之间的比例和关系不协调问题。当前,发达国家纷纷提出了“工业4.0”“再工业化”等实体经济发展政策,着手重振制造业,我国也应该适时制定相关政策,遵循生产资料优先增长规律,重视以制造业为基础的实体经济发展。正如党的十九大报告所提出的,要把发展经济的着力点放在

^① [德] 克劳斯·施瓦布:《第四次工业革命——转型的力量》,中信出版集团组译,北京:中信出版社,2016年,第3-11页。

实体经济上，加快建设制造强国，加快发展先进制造业，加快发展现代服务业。新时代，我们要准确认识和把握新的历史方位、发展阶段、发展现状、发展方向和发展要求，遵循生产资料优先增长规律，重视以制造业为基础的实体经济发展，着力做好以下两方面工作。

第一，坚定走新型工业化道路和推动自主创新道路。一是加快发展信息技术，促进信息化与工业化的深度融合，大力发展“互联网+”，促进工业化质量和速度的提升^①。二是调整产业结构，加快东中西部之间的产业转移和融合互动发展，加快促进城乡一体化发展，优化城乡产业结构。三是转变经济发展方式，增强绿色发展理念，促进经济增长方式由粗放型向集约型转变、由外延型向内涵型转变，并大力发展循环经济，减少资源消耗和环境污染。四是以全球视野谋划和推动创新，提高原始创新、集成创新和引进消化吸收再创新能力，要更加注重协同创新，着力构建以企业为主体、市场为导向、产学研相结合的技术创新体系。

第二，强化需求导向，努力使产业发展更好地适应市场变化。一要坚持利用信息技术和先进适用技术改造传统产业，深化信息技术在各行各业的集成应用，提高研发设计、生产过程、生产装备、经验管理信息化水平，提高传统产业创新发展能力。二要面向全球竞争和未来发展，大力发展战略性新兴产业和先进制造业，加强统筹规划，调动发挥各方面的积极性，推动重大技术突破，加快形成先导性、支柱性产业。三要切实提高产业核心竞争力和经济效益，促进制造业由大变强，培育先进制造业集群，促进落后地区工业发展。四要从促进消费升级出发，不断创造新的消费领域，积极拓展新型服务领域，不断培育形成服务业新的增长点，在推动生产资料生产优先增长的同时，加快实现两大部类之间协调发展的目标。

参考文献：

[1] 陈宝森：《美国经济与政府政策：从罗斯福到里根》，北京：社会科学文献出版社，2014年。

[2] 冯金华：《两大部类的积累和增长：政府调控与市场机制——基于马克思扩大再生产公式的讨论》，《学术研究》2017年第6期。

[3] 李琮：《当代资本主义阶段性发展与世界巨变》，北京：社会科学文献出版社，2013年。

[4] 王守义、陆振豪：《以虚拟经济促进我国实体经济发展研究》，《经济学家》2017年第8期。

[5] 吴易风：《马克思主义经济学与西方经济学的比较研究》第3卷，北京：中国人民大学出版社，2009年。

[6] 余斌：《生产资料优先增长与按比例配置资源》，《马克思主义研究》2014年第6期。

（编辑：张晓敏）

^① 王守义、罗丹：《推进我国实体经济与虚拟经济协调发展》，《红旗文稿》2017年第12期。