

# 中国特色社会主义制度定型的哲学根据

——“第八届中国社会科学院马克思主义哲学论坛  
暨中国历史唯物主义学会2020年高层论坛”综述

李艳艳 赵欢春

由中国历史唯物主义学会、中国社会科学院国家文化安全与意识形态建设研究中心和南京审计大学共同主办，南京审计大学马克思主义学院承办的第八届中国社会科学院马克思主义哲学论坛暨中国历史唯物主义学会2020年高层论坛于2020年9月19日在南京审计大学召开。来自中国社会科学院、清华大学、复旦大学、南京大学、上海交通大学、上海师范大学、东华大学、河海大学、南昌大学等全国马克思主义理论教学与研究单位的170余位专家学者齐聚一堂，围绕“中国特色社会主义制度定型的哲学根据”这一主题进行了深入研讨。中国历史唯物主义学会常务理事、南京审计大学马克思主义学院院长赵欢春教授主持开幕式，江苏省委宣传部副部长赵金松，中国历史唯物主义学会会长、中国社会科学院国家文化安全与意识形态建设研究中心主任侯惠勤教授，江苏省社科联副主席徐之顺研究员，南京审计大学党委书记晏维龙教授出席大会开幕式并致辞。

赵金松指出，党的十九届四中全会专门研究国家制度和国家治理问题并做出决定，具有开创性、里程碑意义，开辟了中国之治的新境界。推动制度更加成熟、更加定型，应当从深厚的历史底蕴中坚定发展方向，从丰沃的实践土壤中坚定发展定力，从鲜明的人民立场中坚定发展取向。在波澜壮阔的社会变革中深化制度研究，是当代中国制度建设的重大现实课题。徐之顺认为，深入研究哲学社会科学在坚持和完善中国特色社会主义制度定型中的作用和功能，探讨如何坚持以马克思主义为指导，把中国特色社会主义制度定型研究和实践建立在辩证唯物主义和历史唯物主义科学世界观之上，思考加快构建中国特色哲学社会科学，为中国特色社会主义制度定型提供科学理论、人才队伍、教学实践等多方面多领域的支持支撑，意义重大，影响深远。晏维龙认为，中国特色社会主义制度的定型，体现出马克思主义在中国的顽强生命力。国家审计监督需要坚持马克思主义不动摇，正确处理好坚持和发展的关系，不断推进国家治理体系和治理能力现代化，把制度优势转化为国家治理效能。会议主要围绕以下四个方面的问题进行了深入研讨。

## 1. 坚持和发展马克思主义是中国特色社会主义制度定型的理论准备

马克思主义的真理性力量是在解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实的过程中不断体现的。侯惠勤在主旨报告中指出，马克思主义哲学要站在历史的制高点上剖析当下的历史大变局。这种变化的实质，是第二次世界大战之后结构性矛盾的激化，是两条现代化道路冲突的表现，也是两种文明的较量。当下，中国要好自己的事，扎实推进中国特色社会主义制度定型。马克思主义哲学的任务就是要破解时代迷雾，回答时代之问，为中国特色社会主义的制度定型提供哲学定力。我们必

须旗帜鲜明地提出，辩证唯物主义世界观奠定了我们党在理论上的初心、使命。对于共产党及其党员，世界观历史观的选择是重大政治原则，不能因其涉及学术问题就模糊立场，不能对错误倾向模棱两可。马克思主义理论具有批判性和建构性相统一的特点。马克思主义的批判性不是单纯的否定、破坏、推倒，而是事物的自我否定，因而是包含着肯定、转化和出路的否定，体现了革命辩证法的精髓。这一点决定了坚持从实际出发和坚持共产主义理想信念的内在一致，决定了破坏旧世界和建设新世界的内在一致，决定了改造客观世界和改造主观世界的内在一致。

中国历史唯物主义学会副会长、中国社会科学院哲学研究所纪委书记、副所长冯颜利研究员认为，中国特色社会主义制度成熟的哲学依据就是马克思主义真理性在新时代的充分展现。中国历史唯物主义学会常务理事、东华大学马克思主义学院院长王治东教授提出，立足国情、党情与世情，习近平新时代中国特色社会主义思想在回应时代关切和解决时代难题中孕育；遵循科学性与可行性，习近平新时代中国特色社会主义思想在与时俱进中形成完整体系；秉持人民利益和人类命运关照，习近平新时代中国特色社会主义思想在统筹国内国际两个大局中不断发展；坚持思想与实践的内在一统一，习近平新时代中国特色社会主义思想来源于实践并将进一步指导中国特色社会主义实践。中国历史唯物主义学会理事、南昌大学马克思主义学院院长卢忠萍教授认为，《习近平谈治国理政》第三卷集中展示马克思主义中国化最新成果，蕴含了三重逻辑：为中国人民谋幸福，真实体现以人民为中心的最根本立场，把回应人民对美好生活的向往作为奋斗目标；为中华民族谋复兴，集中展示马克思主义中国化最新成果，为实现中华民族伟大复兴提供科学行动指南；为世界谋大同，充分彰显中国特色社会主义制度优势，为构建人类命运共同体贡献中国智慧与中国方案。

## 2. 中国特色社会主义制度定型是历史的必然

在历史比较的视野中深入研究社会主义实践，对于中国特色社会主义制度定型具有重要启示意义。中国历史唯物主义学会理事、复旦大学马克思主义学院郭丽双教授认为，十月革命对中国的意义不仅仅是历史事件、政治符号、思想意识上的变革，而且是政治革命、政治道路的先导，是马克思主义哲学的成功实践，是我们理解现实的基础。

中国历史唯物主义学会副会长、清华大学马克思主义学院院长艾四林教授提出，中国特色社会主义制度定型是历史的必然。一个制度要能够创新出新的文明，一定是因为有其优势。这个优势反映在制度上，就是制度自信。

## 3. 中国特色社会主义制度定型过程中面临的挑战

中国特色社会主义制度定型过程正在遭遇哲学世界观层面的重大挑战。侯惠勤认为，抹杀启蒙运动的政治性质，把我国改革开放的思想解放引向“新启蒙”方向，是今天哲学世界观斗争的重要动向。第一个重要问题就是世界观问题，这是认识问题的前提。如果把马克思主义哲学阐释为“个人本体的实践哲学”，就将消解马克思主义作为党的指导思想的作用，抽掉共产主义理想信念的哲学依据，颠覆中国特色社会主义制度的理论基础，涣散全党全社会共同奋斗的思想基础。对于这一重大政治原则问题，我们没有任何妥协的空间。由此，我们必须警惕以下倾向：否定世界观领域唯物论和唯心论的“两军对垒”，否定辩证唯物主义世界观方法论；打着“创新发展”的旗号，通过世界观层面的所谓“范式转变”根本颠覆马克思主义哲学；打着“学术自由”的旗号，对世界观领域的根本对立和原则分歧采取“非意识形态化”的方式加以淡化、模糊甚至抹杀等。

马克思主义在意识形态和话语方面面临的挑战也是学者们关注的焦点。中国历史唯物主义学会秘书长、中国社会科学院国家文化安全与意识形态建设研究中心常务副主任兼秘书长朱继东研究员认为，当前需要警惕意识形态斗争更加隐蔽复杂甚至出现一定程度的反复、部分党员干部在意识形

态工作中懈怠应付、境内外意识形态斗争的联系更加密切等问题，新形势下意识形态斗争的隐蔽性、复杂性、艰巨性等特点更加凸显。中国历史唯物主义学会常务理事、安徽大学马克思主义学院院长**吴学琴**教授认为，马克思深刻揭示和批判了资产阶级媒介传播的意识形态性，这对当前的媒介意识形态建设具有重要意义。中国历史唯物主义学会常务理事、南京航空航天大学教授、上海交通大学特聘教授**王岩**对马克思主义整体性的话语挑战进行了深入剖析。他提出必须旗帜鲜明地反对消解马克思主义的五种错误观点：一是把马克思主义多元化，否定马克思主义整体性；二是把马克思主义断代化，破坏了马克思主义的完整性；三是把马克思主义功能化，划分为革命的和建设的；四是把马克思主义碎片化，割裂马克思主义的科学体系；五是把马克思主义扭曲化，夸大或否定某一组成部分的意义。

对于上述挑战，必须严格划分真理和谬误的界限，有理有利有节地进行批判。**赵欢春**认为，中国特色社会主义制度定型需要意识形态安全的守护。掌握意识形态工作领导权话语权管理权、捍卫社会转型期国家总体安全、提升中国特色社会主义文化软实力、夯实中国共产党执政基础，已经成为推进国家治理能力和治理体系现代化的时代诉求。中国历史唯物主义学会副会长、南京大学信息管理学院党委书记**姜迎春**教授认为，近年来，习近平总书记多次强调开展具有许多新的历史特点的伟大斗争，极具紧迫性和重要性，同错误社会思潮的斗争是新时代伟大斗争的重要组成部分。在中国特色社会主义建设征程中，要推进伟大事业，用事实战胜谬误；加强理论武装，用科学战胜谬误；开展伟大斗争，用行动战胜谬误。

#### 4. 新时代中国特色社会主义制度的特征

党的十九届四中全会提出：“中国特色社会主义制度是党和人民在长期实践探索中形成的科学制度体系。”各种制度的衔接方式必然体现为结构问题，制度功能的发挥效果也取决于结构。对于中国特色社会主义制度的结构系统进行研究，是一项基础性的工作。南京审计大学公共管理学院院长**金太军**教授提出，中国特色社会主义制度是一个完整的体系，包括根本制度、基本制度和重要制度，分别指那些反映中国特色社会主义制度本质内容和根本性特征、体现中国特色社会主义质的规定性的制度，那些体现我国社会主义性质，框定国家基本形态、规范国家政治关系和经济关系的制度，和那些由根本制度、基本制度派生的国家治理各领域各方面的制度。这一制度体系保证了中国从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。

中国历史唯物主义学会常务理事、上海师范大学马克思主义学院院长**张志丹**教授认为，习近平总书记在新的时代背景下对于意识形态工作重要性的重新定位和高度强调，指明了意识形态工作引领国家、稳定社会、凝聚人心、推动发展的强大支撑作用，道出了意识形态工作的关键性、根本性、战略性、全局性意义。

与会学者普遍认为，中国特色社会主义制度具有显著历史比较优势，中国特色社会主义制度定型具有历史必然性和深远的历史意义。

（作者单位：北京科技大学马克思主义学院；南京审计大学马克思主义学院）

（编辑：张 剑）