

# 我国高质量发展的内在属性与发展战略

曾宪奎

**【内容提要】**高质量发展的本质是提高经济发展的质量，即实现由技术创新驱动的集约化经济增长方式。尽管我国高质量发展和国外存在一定的共性，包括经济发展的集约化、驱动要素的高端化、产业结构的高级化、增长速度的适度化、各领域各方面的协调化等五个方面，但是我国高质量发展也存在独特的内在属性，具体体现在注重公有制为主体多种所有制经济共同发展、注重政府对经济发展的积极干预、注重接续性改革不断创造体制优势、注重构建开放新格局的共享性、注重以马克思主义的思维方式和方法处理改革发展稳定的关系等五个方面。当前我国高质量发展战略需要着重强调三个方面，即更加侧重通过国有企业改革促进高质量发展；继续提升政府对经济发展的有效调控水平，推进供给侧结构性改革；积极推进创新型国家战略实施。

**【关键词】**高质量发展 集约型经济增长模式 技术创新 国有资本 供给质量

**作者简介：**曾宪奎（1977-），中国社会科学院马克思主义研究院副研究员（北京 100732）。

党的十九大报告提出：“我国已经由高速增长阶段转向高质量发展阶段。”高质量发展是在我国社会主义建设步入新时代、经济发展步入新常态、社会主要矛盾由人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾的背景下提出来的，具有鲜明的现实针对性和对未来发展的指引功能，对这一问题展开深入研究具有极强的理论价值和实践意义。本文认为，在对高质量发展进行研究过程中，必须注重我国和西方资本主义国家之间的比较，既要在共性规律方面借鉴西方国家的有益经验，又要注重我国作为社会主义国家和西方资本主义国家的本质性差异。

## 一、对高质量发展概念的探讨

目前，关于高质量发展的相关研究，普遍倾向于结合我国当前经济发展的实践，从我国经济发展所处的状态（新常态）、经济发展重点的转变（即由重经济增长速度向重经济发展质量转变）以及我国经济发展的重要举措（供给侧结构性改革）、经济发展新理念等角度去理解高质量发展。史丹、赵剑波等认为，高质量发展的本质体现了发展方式、经济结构、增长动力的根本性转变，同时高质量发展观念贯穿至经济社会的各个方面、环节。他们认为，高质量发展的核心是要依托经济转型提高经济发展质量，具体来说，便是要依托供给侧结构性改革，实现经济发展质量变革、效率变革和动力变革<sup>①</sup>。景维民、王瑶认为，高质量发展就是能够更好地满足人们美好生活需要，并反映

<sup>①</sup> 参见史丹、赵剑波、邓洲：《推动高质量发展的变革机制与政策措施》，《财经问题研究》2018年第9期。

新发展理念的发展，其内涵便是要求质量第一、效率优先的理念，而其动力是混合经济结构的优化<sup>①</sup>。田秋生则认为，高质量发展是一种新的发展理念、发展方式和发展战略，与高速增长相比，它具有增长内涵更加丰富、更低成本更高效率、更高水平层次形态的特征<sup>②</sup>。罗小芳、卢现祥则认为，高质量发展的实质便是由要素驱动转向创新驱动，因此高质量发展的关键因素是创新<sup>③</sup>。王珺从供给侧的角度给出了高质量发展的定义，认为高质量发展体现为整个供给体系有活力、有效益、有质量，而不是单个产品和服务<sup>④</sup>。

许多学者注意到，高质量发展其实是分层次的。金碚将高质量发展分解为宏观和微观两个层次：在微观层次，质量可以理解为“产品能够满足实际需要的使用价值特性”；在宏观层次，高质量发展则体现为经济发展的高质量，即追求一定经济质态下的更高质量目标，这就要求在发展战略和模式选择方面具备高度的创新性<sup>⑤</sup>。钞小静、薛志欣则认为，经济发展质量应该从微观、中观和宏观三个层次去理解，微观上体现为产品质量，中观上体现为结构质量，宏观上体现为生产力质量。高质量发展在微观层次上体现为以技术创新为基础提升各要素的质量，中观层次体现为广义的生产结构和消费结构（推广至供需结构、产业结构等）保持合理比例，宏观层次体现为以劳动效率为基础，包括技术效率和资本效率的综合生产效率的提高<sup>⑥</sup>。

整体来看，这些相关研究切中我国当前经济发展的要害，在理论研究及其现实应用方面做了有益探索。相关学者对高质量发展的理解大致趋同，而这些研究存在的问题是对高质量发展研究普遍不够深入，大多数文章无法为高质量发展勾画出清晰的理论边界，而更多侧重于从不同角度对其进行解读。当然，这与高质量发展强调经济发展质量的提高，因而与之相关的因素众多，且各种因素之间的关系错综复杂有关。本文认为，高质量发展的实质便是侧重经济发展质量的提升，即强调由粗放型经济增长模式向集约性经济增长模式转变，但在经济发展驱动力上则体现为由要素和投资驱动向创新驱动转变，在供给侧方面则体现为供给体系效率大幅提升。

需要注意的是，高质量发展（阶段）是个相对的概念，与之对应的是高速增长（阶段）。根据全球经济发展史，持续高速增长只在两种情况下出现：一是在战争或者非常规的恶性经济危机后，在经济恢复性增长时期有可能出现较长时间的高速增长；二是部分经济赶超型国家通过政府调控保证经济持续发展动力的情况下，能够在较长时间内实现高速增长。我国的高速增长阶段显然属于后一种类型，而它所对应的经济发展模式是粗放型模式，该模式的主要特点是资源能源消耗较大、产品附加值很低、对环境污染较重，而其优点则突出地体现为经济发展速度较快。可以看出，高速增长阶段经济发展的质量比较低，而随着我国经济步入新常态，这种过度追求经济增长的模式已经不适应现实需要，经济发展应向更加注重发展质量的模式转型。因此，高质量发展其实便是高速增长方式的转折及升级，前者 and 后者在许多特性上相对，但在经济发展的内在机理上却是继承及升级关系。

① 参见景维民、王瑶：《改革开放40年来中国经济增长轨迹研究——稳增长、高质量发展与混合经济结构优化》，《现代财经》2018年第12期。

② 参见田秋生：《高质量发展的理论内涵和实践要求》，《山东大学学报》（哲学社会科学版）2018年第6期。

③ 参见罗小芳、卢现祥：《高质量发展中的创新组织方式转型研究》，《经济纵横》2018年第12期。

④ 参见王珺：《以高质量发展推进新时代经济建设》，《南方经济》2017年第10期。

⑤ 参见金碚：《关于“高质量发展”的经济学研究》，《中国工业经济》2018年第4期。

⑥ 参见钞小静、薛志欣：《新时代中国经济高质量发展的理论逻辑与实践机制》，《西北大学学报》（哲学社会科学版）2018年第6期。

## 二、高质量发展的共性与特性

尽管当前有关高质量发展的研究在分析问题过程中注意贴合我国经济发展的实际状况，但是大量的研究对经济规律的把握是建立在西方经济理论和对其发展实践进行经验总结的基础之上的，而没有充分注意到我国社会主义市场经济与西方经济体系的不同。应该说，不同类型的经济体在发展过程中的确会展现出共性，因而中外高质量发展具有共同规律，但是作为体制与西方具有本质性差异的经济体，中国高质量发展具有自己的独特性。本文在上述相关研究的基础上，结合我国经济发展和其他国家发展的经验，对中外高质量发展的共性和我国高质量发展的独特内在属性总结如下。

### 1. 中外高质量发展的共性

与高速增长阶段相比，高质量发展表现出一系列的优势，具体来说便是生产效率更高、可持续性更强、不同要素的地位发生变化。整体而言，高质量发展的共性，主要体现为市场经济体系下经济发展所表现出的共同发展特点。主要体现在如下几个方面。

一是经济发展的集约化，即经济发展摆脱了“高投入、高消耗、高污染、低效益”的粗放式模式，而进入以低污染、低消耗、高附加值为特点的可持续发展模式。所谓集约，是指经济体系利用各种资源的综合效率大幅提升，而用马克思主义的观点来看，这就体现为单位产品所耗费的社会必要劳动时间大幅降低。

二是驱动要素的高端化，即驱动经济发展的要素由过去依靠土地（包括各种资源能源）、劳动及资本等要素，向着以创新为主要驱动要素转变，从而实现了要素的高端化。在这里，创新包括技术创新、管理创新、制度创新、业态创新等形态，但是其核心因素则是技术创新。经济增长的一个普遍规律便是，经济体系的发达程度越高，则技术创新对经济增长的贡献度越大。一方面，技术创新能够催生新的产业或者促使产业发展轨道发生重大变化，从而产生新的经济增长点，推动经济发展；另一方面，技术创新作为一个要素，能够和土地、劳动等要素有效结合，大大提高这些要素的生产效率从而推动全员要素生产率的提高，进而对经济发展产生显著的积极影响。

三是产业结构的高级化，即进入高质量发展阶段后，产业结构升级的趋势更加明显。这表现为几个层次：在三次产业层次，农业比重继续减小，工业逐步降低，服务业比重相应不断增加；在产业链层次，产业布局由“微笑曲线”的底部向两端跃升，即由加工组装环节向研发和市场营销环节转移。产业结构高级化造成的结果便是供给质量实现质的提升，产品的档次、质量和附加值大幅提高，单位国内生产总值的物质消耗大幅减少。

四是增长速度的适度化，即在高质量发展阶段，经济增长的速度将比高速增长阶段有所下降，保持在适度水平。与依靠不断增加各种要素投入维持高速增长的经济模式相比，高质量发展所依托的集约性经济增长方式主要依托技术创新，而这一要素的特点是其对经济发展的推动作用相对柔和，但是可持续性很强，这也会导致经济增长速度相对下降。当然，在高质量发展阶段经济增长速度有所降低，绝不意味着经济增长速度毫不重要。

五是各领域各方面的协调化，即在高质量发展阶段，需要更加注重不同领域不同方面之间的协调性，防止发生新的发展不平衡问题。这是因为在高速增长阶段，往往积累了大量的不平衡问题，对以后的经济发展形成显著影响，且随着这些不平衡问题逐步积累，它对经济发展的阻碍作用呈现出不断提高的趋势。这就要求在高质量发展的推进进程中，必须逐步解决这些不平衡问题，为经济可持续发展创造条件，同时在发展进程中要防止在新的领域形成不平衡问题。



## 2. 我国高质量发展的特殊属性

我国的社会主义市场经济体制根植于社会主义制度，因此我国的高质量发展具有不同于西方资本主义国家的特殊属性。具体来说，包括如下几个方面。

(1) 注重公有制为主体下多种所有制经济共同发展。西方国家的高质量发展建立在资本主义私有制基础上，尽管在其经济体系内也不同程度存在国有企业，但是公有制经济比重很低，不占主导地位。与之相比，公有制经济在我国国民经济中居于主体地位，特别是在关系国家安全和国民经济命脉的重要行业和关键领域中，公有制经济占据主导地位。公有制的主体地位，使我国在经济发展面临艰巨挑战时，能够通过国有企业承担更多社会责任的方式，促使国有企业作出非公有制企业不愿意作出的利益牺牲（例如利润损失）而推动经济持续发展，这也成为我国经济发展的独特优势。具体来说，体现在几个方面：一是国有企业可以逆周期操作，特别是在经济陷入低迷时，可以通过加大投资等方式，有效促进经济复苏。而在资本主义私有制条件下，企业普遍倾向于顺周期操作，即在经济处于复苏和繁荣阶段加大投资，而在衰退和危机时期降低投资，这无形中加大了经济周期效应。资本主义私有制企业的这种行为模式是由企业利润最大化动机决定的，无法予以根本性改变。二是部分投资项目投资金额高、风险大、周期长，但是却对经济发展具有重要影响，民营资本可能无法独立承担或者出于规避风险的原因而不愿投资，而国有企业却可以积极参与。纵向比较看，与高速增长阶段相比，我国国有企业在高质量发展阶段对经济发展起主导作用的具体表现形式发生了一些变化。其中最为突出的便是，在高质量发展阶段，国有企业在技术创新、新兴产业等方面的引领作用将更加突出，特别是在那些需要大量资金投入、创新风险极大的核心技术领域，因为非国有资本投资意愿较低，国有企业便当仁不让地成为创新的引领者。

除了以国有经济为主体的公有制经济外，我们还要实现多种所有制经济共同发展，其中既包括公有制的另外一种形式即集体所有制经济，也包括民营经济和外资经济。集体所有制经济在我国改革开放的发展进程中，整体处于衰退趋势，但是随着我国乡村振兴战略的实施，农村集体经济具有广阔的发展空间，并有望对我国农村地区的高质量发展发挥举足轻重的作用。同时，我们也要毫不动摇地鼓励、支持、引导非公有制经济发展，特别是民营经济发展。民营经济在我国经济发展进程中发挥了重要作用，成为推动我国经济增长的重要力量，而在未来，民营经济依然是我国经济发展转型的重要推动者和参与者。外资经济作为我国经济体系的重要补充，在高质量发展阶段，它的主要作用已经不再是弥补国内资本数量的不足，而是体现为在技术研发、市场营销、管理技术等方面，为内资经济继续提供有效借鉴，同时国内外企业经济合作有利于我国经济整体效率的提升。

(2) 高度注重政府对经济发展的积极干预。尽管自第二次世界大战之后，西方资本主义国家普遍实施了凯恩斯主义，在一定程度上改变了过去放任的做法，政府开始对经济运行实施干预，但是整体来说，这种干预无论范围、力度及影响都较有局限性，且随着经济周期而呈现出突出的反复性特征，在经济危机时政府才加大干预力度。与之相比，我国政府对经济的干预，在广度和深度上都远远超过西方，这成为我国经济发展的一个突出优势，并对高质量发展产生深远影响。政府对经济的干预，主要体现在两个方面：一是宏观经济调控，主要通过财政、货币政策等措施，促进宏观经济体系平稳发展。宏观经济调控以凯恩斯主义为理论基础，由欧美国家率先实施并在实践中逐渐完善了相关政策工具。从其实施效果看，受到资本主义基本矛盾的影响，资本主义国家在在实施了一段时间后，于20世纪70年代陷入了“滞胀”的困境，在此后尽管欧美国家在经济陷入危机时还会采取凯恩斯主义措施，但是基本属于应对危机的临时性措施。与之相比，我国在改革开放后逐渐探索并陆续完善的宏观调控体系，将我国社会主义的制度优势（主要体现在政府能够有效调动的资本大大高于西方资本主义

国家，具有“集中力量办大事”优势）和宏观调控的优点有效结合起来，既不会产生“滞胀”的顽疾，又能有效应对经济下滑，从而有效促进了经济持续高速发展。例如，2009年之后，为了降低国际金融危机对经济发展的影响，我国陆续启动了一系列应对措施，最终取得了远远好于世界其他地区的效果，充分展现了我国在宏观调控方面的优势。二是产业发展政策，主要通过各种相关政策促进产业按照预定的方向、以快于自然发展状态下的速度发展。尽管最近一段时间以来，国内一直存在关于产业政策是否有效的争议，但是第二次世界大战之后日本和韩国的发展经验表明，产业政策是促进这两个国家实现对发达国家赶超和产业结构以超常规速度升级的重要因素。而我国的经济发展实践也能提供许多产业政策有效性的例证，如我国的汽车产业从20世纪90年代开始，在短短20年左右的时间里，实现了从产业规模较小到产量和销售量跃居全球第1的转变，目前我国汽车的产量已经超过了排名第2和第3的美国与日本的产量之和，而取得这样的成就，与我国扶持汽车产业发展的产业政策息息相关。事实上，产业政策能否有效，很大程度上取决于政策能否构成一个体系并根据经济实践的变化作出针对性的变动。在当前阶段，我国在产业政策方面已经具备完善的政策工具和丰富的调控经验，并建立了涵盖短期、中期和长期，与财政政策、货币政策等协调一致，各政府部门联动能力强的政策体系，这对我国高质量发展将有十分重要的作用。

整体来看，产业发展政策将有效促进我国产业以快于西方的速度完成转型，而宏观经济调控政策有利于我国以持续较快的速度实现高质量发展。当然，我国注重政府对经济的积极干预，是在尊重市场在资源配置中的决定性作用基础之上的，并没有排斥市场经济的作用。

（3）注重接续性改革不断创造体制优势。按照马克思主义基本原理，生产力决定生产关系，而生产关系反作用于生产力。与西方资本主义国家相比，我国高度注重生产关系和生产力的协调，我们坚持的改革，本质上就是要积极对生产关系进行变革以解放和发展生产力。通过改革，能够不断破除体制机制中存在着的不适应经济发展的弊端，不断完善社会主义市场经济相关体制机制，构建“系统完备、科学规范、运行有效的制度体系”<sup>①</sup>。

同时，正如习近平同志反复强调的：改革只有进行时，没有完成时，在高质量发展时代，我们依然会加强改革，持续创造体制优势。这样的制度优势，不仅能够使我们避免周期性的经济危机，减少大量的物质损失和时间损失，还能保证我国经济发展符合经济规律，少走弯路，从而降低各种“试错成本”，促进发展效率和质量的提升，最终使我国经济发展无论在速度还是质量等方面均能超过在相同发展阶段时西方资本主义国家的水平，尽快实现经济上的赶超。在国际金融危机后，西方各国的制度问题愈发突出，如多党执政造成的政策不稳定、不同党派在政策实施方面愈发缺少远见、不同阶层的民众利益存在尖锐对立进而引发极端领导人上台等。这些问题已经对这些国家的经济发展造成越来越严重的阻碍，表明其生产关系越来越不能适应生产力的发展。在这种情况下，我国通过不断改革创造的新制度优势，效果将更加显著。

随着资本主义生产方式的持续发展，“个别工厂中的社会组织和整个生产中的社会无政府状态相矛盾”的状态不断加深，导致“生产方式起来反对交换形式”<sup>②</sup>的资本主义经济危机循环出现，且破坏力呈现不断增强的趋势，由2008年美国次贷危机引发的全球性经济危机便是最新的一例。由于无法解决资本主义生产体系中的基本矛盾，生产关系对生产力发展构成阻碍，导致西方国家的高质量发展始终受到资本主义制度的制约。

① 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第21页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，北京：人民出版社，2004年，第759页。

(4) 注重构建开放新格局的共享性。开放带来进步, 封闭必然落后, 在高质量发展阶段, 构建开放新格局对经济发展至关重要。尽管西方资本主义国家在高质量发展阶段也非常注重开放, 并在全球经济一体化进程中一直起着主导作用, 但是我国和西方国家在开放的动机上有着本质不同。西方发达国家对外开放是基于纯粹的利己动机。欧美主要发达国家于第二次世界大战之后进入高质量发展阶段, 此时赤裸裸的殖民主义已经不再适合形势需要, 它们转而采取强化与发展中国家垂直分工的方式, 保证自己在贸易分工中处于有利地位, 尽最大可能实现自身利益最大化, 而不顾其他国家的利益。由发达国家主导的这一产业分工体系, 实质上是殖民主义的一种变形方式, 发展中国家被剥削的地位没有真正改变。

与之相比, 我国在构建开放新格局进程中, 高度注重加强人类命运共同体建设, 强调共享性。第一, 在“一带一路”倡议中, 我们高度重视沿线发展中国家的发展, 将对方的发展视作自身的利益。这突出体现在我国对非洲等不发达地区的一些国家进行经济援助和投资, 帮助这些国家加强基础设施建设, 从而提高当地群众的生活水平并为未来经济发展创造有利条件。由于这些国家经济落后, 与其加强经济合作的风险很大而短期收益不显著, 因而西方各国对加强与这些地区的经济联系兴趣不大。第二, 中国为了全球的共同利益, 在一些领域作出了巨大牺牲, 表现出了真正的责任担当。这一点突出体现在全球环境问题上, 我国作为发展中国家, 减少碳排放对经济发展的影响很大, 但是我国依然愿意承担相应的国际责任, 在2015年巴黎气候变化大会上, 习近平同志宣布我国将在2030年达到碳排放峰值, 同期单位国内生产总值的二氧化碳排放量降低60%到70%。而要达到这个目标, 我国将在经济发展方面付出很大牺牲。第三, 我国独立自主的和平外交政策, 尊重各国人民对自身发展道路的选择, 能够真正有利于各国携手打造命运共同体。西方国家在开放过程中, 为了自身利益, 频繁干预他国内政, 以便在这些国家培植符合其需要的力量, 甚至不惜直接发动战争, 这样的开放必然不利于发展中国家的经济发展。而我国在开放过程中, 尊重各国的社会制度, 真诚地以促进双方经贸发展增加彼此福利作为目的展开对外合作, 这样的方式显然更加有利于各国在社会稳定基础上实现经济发展, 真正使各国共享全球经济发展的成果。

(5) 注重以马克思主义的思维方式和方法处理改革发展稳定的关系。以辩证唯物主义和历史唯物主义世界观和方法论, 正确处理改革发展稳定关系是改革开放40年来我国社会主义建设的重要经验, 也是确保我国高质量发展的前提条件<sup>①</sup>。改革发展稳定的关系, 对高质量发展具有举足轻重的作用, 如果不能处理好三者的关系, 则很容易陷入困境。随着由高速增长阶段向高质量发展阶段转变, 我国的社会主要矛盾也发生改变, 未来的经济和社会发展面临许多新的挑战 and 困难, 如经济发展不平衡不充分问题尚未解决, 生态保护的问题需要逐步加强, 实体经济发展水平需要继续提高, 民生领域存在不少短板, 等等。整体来说, 在高质量发展阶段, 我国的改革事业进入了攻坚期和深水区, 要实现新时代中国特色社会主义建设的发展目标, 需要我们解决一系列深层次的问题。要做到这一点, 就需要处理好改革发展和稳定的关系。而在这方面, 我们具备突出优势, 集中体现在我们能够在中国共产党的领导下, 在社会主义体制框架内, 运用马克思主义的思维方式和方法, 妥善处理高质量发展进程中出现的各种问题和矛盾, 使得改革发展稳定的关系始终处于良性状态。这一点是西方资本主义国家无法比拟的。从世界各国的发展情况看, 仅仅在处理发展和稳定的二维关系上, 许多国家尚存在较大困难, 无法保证二者的兼容。且不论部分政治框架不成熟、经济制度不完善的发展中国家, 因为无法处理好发展和稳定的关系, 导致经济发展停滞和社会动荡, 部分国家

<sup>①</sup> 参见习近平:《在庆祝改革开放40周年大会上的讲话》,《人民日报》2018年12月19日。



还陷入国家分裂或者战争状态。即便是经济发展程度高、各项体制建设较为完善的西欧国家，囿于资本主义政治经济体制框架的约束，在发展和稳定的关系在处理上也出现了顾此失彼的状况，从而陷入发展困境。例如，法国作为全球主要经济强国之一，在高福利政策的框架下，就面临着增进民众福利和促进经济发展之间的两难选择，要增进民众福利就必须增加相应支出，并需要增加税收以免恶化本已高企的政府债务，而这会对经济增长不利；反之，要促进经济增长，就应增加政府对基础设施投资等方面的投资，并采取减税等措施以提升经济活力、促进经济增长，而这必然会对民众的社会福利水平造成不利影响，导致各阶层特别是低收入阶层的不满，为社会不稳定埋下伏笔。在这种情况下，法国就陷入低速增长的泥潭而迟迟无法走出。造成这一问题的重要原因便是在西方政治框架下，选举体制使各届政府面临选举的压力，而无法以全局性视角、以更长远的眼光处理好发展与稳定的关系。

### 三、我国未来高质量发展战略探讨

由于我国高质量发展与国外相比存在着共性和特殊性，这就决定了在高质量发展战略方面，我国既有与国外相通之处，应该充分借鉴国外的经验，促进我国高质量发展，同时我国高质量发展也存在特殊的、不同于西方国家的特殊战略。结合国外高质量发展的经验和我国当前经济发展的实践状况，本文认为应主要着重做好如下工作。

(1) 更加侧重通过国有企业改革促进高质量发展。一方面，当前的重点工作是加快混合所有制改革，做强做优做大国有企业。正如党的十八届三中全会在《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中所指出的，混合所有制改革不仅不会削弱国有资本的影响力，反而会“有利于国有资本放大功能、保值增值、提高竞争力，有利于各种所有制资本取长补短、相互促进、共同发展”<sup>①</sup>。具体来说，体现为可以通过杠杆作用，以更少的国有资本控制更多的资源；有助于吸收不同所有制的优点，从而促进混合所有制企业竞争力的提升；有利于企业自我发展意识的提高，真正促进解决政企分开问题；有利于构建更紧密的产业合作链条，促进产业链竞争力的提升<sup>②</sup>。在混合所有制改革进程中，要注意做强、做优和做大之间的顺序关系，将提升国有企业竞争力、行业控制力作为重点，而不能简单通过资本手段将企业做大，这也是在高质量发展阶段国有企业发挥更大影响的重要基础。在管理体制上，要积极由管企业向管资本转变，改建和成立一批国有资本投资公司和运营公司，减少政府对国有企业的直接干预。

另一方面，加强国有企业党组织的建设。加强党组织建设，有利于保证深化国有企业改革的方向，体现国有企业的公益性特征；有利于完善国有企业治理体制，创新中国特色社会主义国有企业治理结构；有利于强化国有企业监管，有效防止内部人控制，并推动国企改革目标的实现。在高质量发展阶段，加强国有企业党组织建设，关键在于积极促进党建工作和企业业务的结合，使党建工作成为推动企业业绩提升的重要支撑。在实践中，有的国有企业高度重视党员工作积极性的提升，将党性提升和工作积极性统一起来，取得了良好效果。同时要采取多种方式提升党组织工作成效，抓好各项党建工作的实效，通过不断改进工作方式持续提高党组织工作的效率，防止各项活动流于形式。

<sup>①</sup> 《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，《人民日报》2013年11月16日。

<sup>②</sup> 参见曾宪奎：《国有企业的双重特性与混合所有制改革》，《红旗文稿》2015年第24期。

(2) 继续提升政府对经济发展的有效调控水平,推动供给侧结构性改革。当前改革,重点在于深化供给侧结构性改革。供给侧结构性改革已经提出3年多,在去产能、去杠杆、降成本等诸多方面已经取得突出成绩,今后供给侧结构性改革的关键是逐步实现供给体系质量的提升,推动建设制造业强国战略,而这些改革将涉及一些深层次的结构性问题。例如,未来补短板将是供给侧结构性改革的重要内容,而影响我国经济发展的许多深层次问题恰恰构成了高质量经济发展的“短板”。如当前中央和地方政府的财政分权体制,存在的一个突出问题便是地方政府收入和支出责任不匹配,只得采用土地出让金、发行地方债务等方式维持收支平衡,这就成为房地产库存严重和高杠杆问题的深层次催生因素。又如,要推进制造业强国战略,就必须大力弘扬企业家精神和工匠精神。企业家精神的核心在于创新创业,即企业家发现市场中存在的机会或者通过将新技术创造性地应用到新的产品、服务或者新的业态;工匠精神的核心在于培育产业工人、技术人员等一丝不苟的专注精神和永不满足的精益求精精神。而在当前阶段,受到经济发展历程(经济快速增长使得企业家精神和工匠精神没有得到充分发育)、文化传统(中国传统文化传统里缺少鼓励创新的氛围)以及社会风气(当前社会风气较为浮躁,不利于创新创业和专注精神)等因素影响,要培养起企业家精神和工匠精神,需要在政府引导下,社会各界积极参与共同努力才能达到目的。

(3) 积极推进创新型国家战略。创新型国家战略,是由政府推动,统筹企业、高校、科研机构及科技服务型中介公司等在内的诸多资源,在相关的政策引导下,促进一个国家或地区的技术创新能力以较快速度持续提升的综合性战略。美国、英国等政府对本国科技创新也制定了相关战略,但是整体看,这些战略涉及层面少、系统性差、政府主导力弱。而我国建立在社会主义体制优势上的创新型国家战略,能够有效整合相关资源和政策,建立起涵盖基础研究、应用研究和试验发展各环节,涉及科技体制、创新文化、人才培养与使用和知识产权保护等各领域,包括宏观经济调控政策、产业政策、技术创新政策等各种政策手段的有机创新体系,从而具备大幅促进技术创新体系整体效率提升的能力。当前阶段,我国在技术创新方面存在着一定的粗放化问题,创新投入、产出和实际技术创新能力提升之间存在着较程度的脱节,基础研究、应用研究和试验发展三大环节存在着严重的不平衡问题(主要体现为基础研究和应用研究投入过少)。这就要求在未来发展进程中,必须根据现在的相应状况,多环节联动,采取多种针对性措施,逐步予以化解,以达到稳步促进我国技术创新能力提升的目的,不断推动实现技术创新在经济发展中“第一生产力”的作用。

参考文献:

- [1] 马克思:《资本论》第1~3卷,北京:人民出版社,2004年。
- [2] 《习近平谈治国理政》,北京:外文出版社,2014年。
- [3] 《习近平谈治国理政》第2卷,北京:外文出版社,2017年。
- [4] 程恩富:《马克思主义及其中国化理论的巨大成就——习近平新时代中国特色社会主义思想思想述论》,《东南学术》2018年第5期。
- [5] 郭志伟、庞庆明:《国有资本监管的三个维度》,《管理学刊》2018年第4期。
- [6] 《两种对立的宏观经济问题观辨析——访南京财经大学教授何干强》,《马克思主义研究》2018年第6期。
- [7] 金碚:《关于“高质量发展”的经济学研究》,《中国工业经济》2018年第4期。

(编辑:张建新)