

构建中国特色社会主义政治经济学的原则与路径

——兼与几种流行观点商榷

刘荣材

【内容提要】 中国特色社会主义政治经济学是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分。构建和发展中国特色社会主义政治经济学首先应正确对待“本土化、规范化、国际化”的问题，积极推进马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化。构建和发展中国特色社会主义政治经济学，应立足中国实际，坚持正确的方向性原则、以人民为中心的原则和独立自主的原则等理论原则。同时，积极推进四项基础性工程，即普及马克思主义政治经济学基本原理，加大马克思主义政治经济学专业人才培养力度，推动马克思主义政治经济学与应用经济学深度融合与协调发展，推进马克思主义政治经济学与时代相结合。

【关键词】 马克思主义 中国特色社会主义政治经济学 以人民为中心

作者简介：刘荣材（1974-），广东财经大学马克思主义学院讲师（广东广州 510320）。

如何构建和发展中国特色社会主义政治经济学，当前逐渐形成了两种不同的观点和主张：一种观点主张坚持以马克思主义政治经济学为指导，讲中国故事，形成中国风格、中国气派的中国特色社会主义政治经济学；另一种观点在“本土化、规范化、国际化”的目标下，主张以西方经济学的理论范式为标准，构建和发展中国经济学。经济学作为国家意识形态在经济理论上的反映，直接关系到一国经济社会发展的方向。中国特色社会主义政治经济学到底应坚持什么样的发展道路呢？习近平强调指出：“马克思主义就是我们党和人民事业不断发展的参天大树之根本，就是我们党和人民不断奋进的万里长河之泉源。背离或放弃马克思主义，我们党就会失去灵魂、迷失方向。在坚持以马克思主义为指导这一根本问题上，我们必须坚定不移，任何时候任何情况下都不能动摇。”^① 中国特色社会主义进入新时代，中国特色社会主义政治经济学应以马克思主义为指导，积极推进马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化，推动中国特色社会主义政治经济学的繁荣和发展。

一、正确理解“本土化、规范化、国际化”

1. 构建和发展中国特色社会主义政治经济学如何认识“本土化”

研究中国本土问题，讲中国故事，是中国特色社会主义政治经济学的理论主题。然而，应以什么样的理论范式研究中国本土问题？有人主张以西方经济学范式来研究中国本土问题和中国经济现

^① 《深刻认识马克思主义时代意义和现实意义 继续推进马克思主义中国化时代化大众化》，《人民日报》2017年9月30日。

象。例如，有的学者认为，经济学在中国的发展路径之一，是“在吸收了马克思主义的基本原理后，以西方经济学的范式来研究中国的经济现象，推动现代经济学在中国的理论创新与发展”^①。有的学者认为：“市场经济的一般原理只有一个（如价值规律、供求规律、边际效益递减规律、信息不对称下逆向选择与道德风险等），中国特色社会主义市场经济理论，是市场经济一般原理在社会主义中国的应用。这样的‘应用’是一种理论创新。”^②

西方经济学关于“市场经济的一般原理”在理论和政策主张上并不完全统一，“原理”众多，学派林立。西方经济学在其发展进程的不同时期产生了不同的理论与学说。如果以西方经济学作为研究中国经济现象的理论依据，那么我们到底应该以哪一派学说为准呢？不仅如此，“市场经济的一般原理”有两大完全不同的理论体系，即马克思主义政治经济学和西方经济学。中国特色社会主义政治经济学应该选择哪一种理论作为其理论基础？这既取决于理论本身的科学性，又取决于理论立场和理论原则。中国特色社会主义市场经济理论是我们党对马克思主义政治经济学的重大创新和发展，它始终坚持以马克思主义为指导，又借鉴西方经济学的有益成果。

马克思主义政治经济学是科学的理论体系，它科学地揭示了市场经济的运行规律，总结了市场经济的一般原理，是构建中国特色社会主义政治经济学的理论基础。习近平指出：“在人类思想史上，就科学性、真理性、影响力、传播面而言，没有一种思想理论能达到马克思主义的高度，也没有一种学说能像马克思主义那样对世界产生了如此巨大的影响。这体现了马克思主义的巨大真理威力和强大生命力，表明马克思主义对人类认识世界、改造世界、推动社会进步仍然具有不可替代的作用。”^③

2. 构建和发展中国特色社会主义政治经济学如何认识“规范化、国际化”

随着中国经济实力的日益增强，中国成为世界经济中心的趋势日益明显，中国学者对于中国经济学研究成果得到国际公认、中国成为经济学国际研究中心的渴望也日益强烈。无疑，这应当是每一位中国经济学者心中的梦想，也应当是中华民族伟大复兴中国梦的一个组成部分。

然而，“在现阶段，很少有中国经济学家创立的被国际经济学界所熟悉并承认的关于中国经济的原创性经济理论”^④，而且，“能够在国际经济学界引领新概念、新思潮的，基本上还未出现”^⑤。那么，是什么原因阻碍了中国经济学的“规范化、国际化”呢？

概括起来，有的学者总结了以下三个方面的原因：第一，研究范式未能与国际接轨，未能用“国际语言”讲述“中国故事”。中国经济学研究成果之所以未被国际认可，中国经济学家之所以没有国际话语权，“一个根本原因”和“关键的问题”是研究范式和方法未与国际接轨，没有使用“‘国际语言’来讲述中国故事”^⑥。因此，“我国经济学理论的研究者必须遵循现代经济学的研究规范”，即“数学模型和计量分析”，“只有这样才能与国际经济学界交流、沟通并被接受”^⑦。第二，缺乏熟悉国际规则的人才。因为缺乏相应的熟悉现代经济学和国际规则的人才，所以“中国经济学国际化需要有一批在海外受过系统训练的优秀学者”^⑧。第三，中国经济学教育未能国际化。中国经济学要实现国际化，“国际化办学是一条迅速而有效的途径”，即“以国际标准指导中国经济学教育

① 林毅夫：《中国经济学理论发展与创新的思考》，《经济研究》2017年第5期。

② 洪永森：《站在中国人的立场上，用现代方法研究中国问题，用国际语言讲述中国故事》，《经济研究》2017年第5期。

③ 《深刻认识马克思主义时代意义和现实意义 继续推进马克思主义中国化时代化大众化》，《人民日报》2017年9月30日。

④ 洪永森：《站在中国人的立场上，用现代方法研究中国问题，用国际语言讲述中国故事》，《经济研究》2017年第5期。

⑤ 林毅夫：《中国经济学理论发展与创新的思考》，《经济研究》2017年第5期。

⑥ 洪永森：《站在中国人的立场上，用现代方法研究中国问题，用国际语言讲述中国故事》，《经济研究》2017年第5期。

⑦ 林毅夫：《中国经济学理论发展与创新的思考》，《经济研究》2017年第5期。

⑧ 洪永森：《中国经济学教育与研究必须国际化》，《光明日报》2007年9月4日。

与研究的改革,秉承‘汲取精华、去其糟粕’的原则,大胆引进、学习和借鉴国外先进的教育理念、课程体系以及经济理论、研究方法、研究手段等,加快中国经济学的现代化进程”。同时,“用国际公认的标准评价中国高校现代经济学研究成果”^①。

那么,是不是采用了数学模型和计量分析,符合了现代经济学的规范,中国经济学就可以提出被国际所公认的“原创性经济理论”和“新概念”了呢?“数学模型和计量分析”作为一种技术手段,通过教育和培训是可以普及的,但是理论创新作为一种复杂的思维活动,则要复杂得多。理论的原创性、新概念与新范畴的提出,取决于人们在某一历史时期社会实践的独特性或原创性。例如,中国特色社会主义市场经济理论的形成和发展,是我们党对改革开放以来我国社会主义经济体制改革实践及社会主义市场经济建设实践所创造的新鲜经验和理论探索成果的科学总结与概括;而在西方经济学内部,凯恩斯革命、新制度经济学等的兴起,也是其对现实问题的回应。这些理论创新或新概念、新范畴的提出,与是否采用了数学模型和计量分析并没有必然的联系。

同时,某种理论是否被国际社会所接受,不单单是是否使用“国际语言”的问题。理论本身的独创性才是内在的、根本的。林毅夫也提到:“中国经济学家在《经济研究》或国内、国际其他学术期刊发表的文章研究的问题虽是本土的,方法是规范的,但是,发表的文章主要以中国的资料来检验西方现有的理论,或对现有理论做简单的延伸,尚少有从研究中国经济现象中总结出新理论、新概念、新思想,因此,也就难以出现有国际影响力,能够开宗立派的大师。”^②可见,简单套用西方经济学范式,虽然形式上“规范”了,但是却失去了思想与灵魂。习近平深刻地指出:“只有民族的才是世界的,只有引领时代才能走向世界。”^③

在经济全球化时代,中国特色社会主义政治经济学的确需要国际化。一方面,中国特色社会主义政治经济学需要有国际化的人才。人才队伍的状况,尤其是其受教育和训练的状况,直接影响着中国特色社会主义政治经济学的发展走向。因此,中国特色社会主义政治经济学国际化所需的国际化人才,应当是接受马克思主义政治经济学系统训练的、系统地掌握马克思主义政治经济学并通晓西方经济学的、具有国际视野的优秀人才。在当前全球还存在着两种不同的社会制度、两套完全不同的经济学理论体系及意识形态的条件下,我们不能简单地把“接受海外系统训练”的人才等同于国际化人才。另一方面,中国特色社会主义政治经济学的国际化,应当是中国经济学理论研究成果走向世界,为全球经济治理和其他国家经济社会发展提供中国智慧和方案。如果把简单地照搬或复制西方经济学范式当作中国特色社会主义政治经济学的“规范化、国际化”,显然就背离了中国特色社会主义政治经济学规范化、国际化的目标和方向。

二、构建和发展中国特色社会主义政治经济学的理论原则

构建和发展中国特色社会主义政治经济学,应当遵循一定的理论原则。政治经济学具有鲜明的政治立场和利益立场,直接反映着人们的利益关系。因此,坚持什么样的理论体系、遵循什么样的理论原则,直接反映着政治经济学的本质属性。构建和发展中国特色社会主义政治经济学应当遵循三条理论原则,即坚持正确的方向性原则、坚持以人民为中心的原则、坚持独立自主的原则。

① 洪永森:《中国经济学教育与研究必须国际化》,《光明日报》2007年9月4日。

② 林毅夫:《中国经济学理论发展与创新的思考》,《经济研究》2017年第5期。

③ 《深刻认识马克思主义时代意义和现实意义 继续推进马克思主义中国化时代化大众化》,《人民日报》2017年9月30日。

1. 坚持正确的方向性原则

首先，中国特色社会主义政治经济学必须坚持正确的政治方向，维护国家的政治经济利益。政治经济学研究领域的特殊性，使其总是围绕着一定社会的经济制度、利益关系等来展开，因而其理论主张不可避免地具有直接或间接的政治倾向性。因此，坚持四项基本原则是中国特色社会主义政治经济学必须坚持的政治方向。

其次，必须坚持社会主义市场经济的方向。市场经济作为资源配置的手段和方式，本身并不具有制度属性，但是一旦与某种社会制度相结合，就具有相应的社会制度的特征。因此，中国特色社会主义政治经济学必须坚持社会主义市场经济的方向，而不是简单地套用西方经济学的理论和政策，应突出强调“社会主义”这个限定条件，离开或忽视了这个限定条件，中国特色社会主义政治经济学就难以从理论上把“中国故事”讲好，难以回应现实问题，也就难以取得国际公认的理论成果。

最后，必须坚持正确的国际化方向。随着中国经济实力的日益增强，中国在国际经济中的影响力也将日益凸显，这也意味着中国在世界经济发展和人类进步事业中承担的责任也将日益重大，因此，中国特色社会主义政治经济学的国际化也会成为必然的趋势。但是，这种国际化绝不是简单的“数理模型和计量分析”化，绝不是简单地、片面地在西方经济学的理论范式内“本土化、规范化、国际化”，也不是乞求西方经济学界的“认可”，更不是单纯地提升“中国经济学家的国际话语权”。中国特色社会主义政治经济学的国际化，是在维护中国国家利益和中华民族利益的同时，作为中国智慧和中国特色方案对世界经济社会发展产生应有的影响力；是在推动建立更加公正合理的国际经济政治新秩序、推动构建人类命运共同体等方面发挥引领作用。

2. 坚持以人民为中心的原则

坚持以人民为中心，是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要内涵，是我们党坚持和发展中国特色社会主义的基本方略之一。因此，它必然是构建和发展中国特色社会主义政治经济学必须坚持的重要原则。

我们知道，无论是西方经济学还是马克思主义政治经济学，都带有鲜明的理论主张、理论原则和理论立场，都反映或体现着不同阶级或利益集团的利益关系。西方经济学本质上是资产阶级的政治经济学，代表资本利益，强调资本利益至上。马克思主义政治经济学是无产阶级的政治经济学，代表广大劳动人民的利益，强调人民利益至上。因此，构建和发展中国特色社会主义政治经济学，应坚持以人民为中心的原则。程恩富指出：“中国特色社会主义政治经济学的学术立场和宗旨理应以人民为中心，其实质是人民经济学，即要构建以人民共富共享共福为目标、以人民生产力发展为中心、以人民全面自由发展为动力、以人民公有制为主体、以人民劳动分配为主体、以人民自主开放为战略、以人民国家（政府）调控为主导的社会主义市场经济理论体系，从而区别于以垄断资产阶级为中心的当代西方主流经济学。”^①

坚持以人民为中心的原则，是马克思主义唯物史观的基本立场和观点。马克思主义唯物史观指出，人民群众是推动历史前进的基本动力。习近平在党的十九大报告中指出：“坚持以人民为中心。人民是历史的创造者，是决定党和国家前途命运的根本力量。”^②因此，坚持以人民为中心的原则，是中国特色社会主义政治经济学必须遵循的基本原则。

坚持以人民为中心的原则，是中国共产党根本宗旨的体现，是坚持以人民为中心的发展思想的

^① 程恩富：《以人民为中心的中国特色社会主义政治经济学》，《社会科学报》2017年9月21日。

^② 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第21页。

内在要求。习近平指出：“坚持以人民为中心的发展思想，发展为了人民，这是马克思主义政治经济学的根本立场。”^① 因此，坚持以人民为中心原则，就是要求中国特色社会主义政治经济学在理论上始终坚持人民的主体地位，即坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。

坚持以人民为中心的原则，贯穿于中国特色社会主义政治经济学发展的不同历史阶段。中华人民共和国成立初期，在社会主义建设的开创性探索中，以毛泽东为代表的中国共产党人，从我国的实际出发，通过社会主义改造，建立了社会主义制度，并建立了比较完整的工业体系和国民经济体系，为中国特色社会主义现代化建设奠定了坚实的物质基础。这是中国特色社会主义政治经济学坚持以人民为中心的原则进行的开创性探索。改革开放以来，我们党对我国社会主义基本国情的认识更加深刻，开辟了中国特色社会主义道路，制定了符合实际的发展战略，并取得了举世瞩目的巨大成就。这是中国特色社会主义政治经济学的进一步丰富和发展。

3. 坚持独立自主的原则

独立自主的原则是我国社会主义现代化建设的基本立足点，也是构建和发展中国特色社会主义政治经济学的基本立足点。

在经济全球化条件下，中国特色社会主义政治经济学的发展，自然离不开学习和借鉴人类有益的文明成果。但是，政治经济学从其创立开始就具有鲜明的国家意识形态的特征。因此，中国特色社会主义政治经济学在教学、科研、人才培养等方面应坚持独立自主的原则，体现党的教育方针和社会主义的办学方向，以培养中国特色社会主义事业的建设者和接班人为根本任务。因此，应反对并避免按照西方国家办学理念来发展中国经济学教育事业、以西方经济学来发展中国经济学教学科研、以所谓的“国际公认的标准”评价中国高校现代经济学研究成果的做法，因为如果按照这样的主张和做法来发展中国特色社会主义政治经济学，不仅无助于推动其健康发展，反而将使其迷失方向，成为西方经济学的附庸，只能在西方经济学的理论范式和评价标准下亦步亦趋，丧失自己独立自主的发展能力，并最终将丧失国际话语权。

三、推进马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化的基础性工程

构建和发展中国特色社会主义政治经济学首先要正确认识“本土化、规范化、国际化”，推进马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化。为此，应大力推进以下四项基础性工程，为构建和发展中国特色社会主义政治经济学创造条件。

1. 普及马克思主义政治经济学的基本原理

推进马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化，在全社会普及马克思主义政治经济学的基本原理，为构建和发展中国特色社会主义政治经济学提供群众基础。

“青年兴则国家兴，青年强则国家强。”^② 推进马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化，当务之急是在高等院校开设马克思主义政治经济学公共课程，使青年大学生比较系统地掌握马克思主义政治经济学的基本原理。目前，高校马克思主义政治经济学课程设置和教学安排面临着比较严峻的形势：一方面，在高校思想政治理论课教学中，马克思主义政治经济学教学内容被大幅压缩。马克思主义政治经济学作为一个完整的理论体系，逻辑严密，各个理论部分之间环环相扣。而在现行的高校

^① 《立足我国国情和我国发展实践 发展当代中国马克思主义政治经济学》，《人民日报》2015年11月25日。

^② 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第70页。

思想政治理论课教材体系中,马克思主义政治经济学被融合进《马克思主义基本原理概论》教材中,仅在第四章、第五章有一部分内容介绍马克思主义政治经济学的基本知识,且理论知识以碎片化的形式出现,不利于马克思主义政治经济学的教学和普及。另一方面,在本科生培养计划和教育教学过程中,马克思主义政治经济学作为经管类专业核心课程的地位被严重削弱,教学内容和课时同样被大幅压缩,政治经济学作为理论经济学难以在青年学生的专业课程学习中发挥理论引领作用。

由此造成的问题是,一方面,马克思主义政治经济学的基本原理和基本知识在青年学生中得不到有效的普及。由于青年学生没有较好地掌握马克思主义政治经济学的基本知识,对马克思主义政治经济学基本原理的理解非常肤浅,在学习和成长中极易对西方经济学产生盲目的迷信。另一方面,由于马克思主义政治经济学得不到有效的普及,使青年学生对各种理论观点缺乏比较和辨别的能力,这就为各种否定和诋毁马克思主义政治经济学的错误观点打开了方便之门,使其能够畅通无阻。可见,推进马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化,普及马克思主义政治经济学基本原理,已刻不容缓。

推进马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化,高校无疑是重要的阵地。同时,马克思主义政治经济学作为社会主义国家意识形态的重要组成部分,应结合实际,采取各种形式在全社会普及,使广大人民群众熟识和掌握其基本原理。马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化,既是理论成果和理论形式的中国化、时代化、大众化,又是马克思主义政治经济学基本原理为广大人民群众所掌握,并转化为建设新时代中国特色社会主义的精神力量和强大的文化软实力。

因此,推进马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化,加强马克思主义政治经济学的教育教学和普及,使广大人民群众熟识和掌握其基本原理,是为构建和发展中国特色社会主义政治经济学准备群众基础的一项基础性工程。

2. 加大马克思主义政治经济学专业人才培养力度

构建和发展中国特色社会主义政治经济学,不仅要在广大人民群众中普及马克思主义政治经济学的基本原理,更要加大马克思主义政治经济学专业队伍建设力度,为构建和发展中国特色社会主义政治经济学提供专业人才基础。

推进马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化,构建和发展中国特色社会主义政治经济学,离不开马克思主义政治经济学专业队伍的建设。然而,过去一段时期以来,由于各种原因,马克思主义政治经济学专业师资队伍流失比较严重,招生规模不断缩减,专业队伍建设和人才培养等方面面临着比较严峻的形势,不能完全满足中国特色社会主义政治经济学发展的需要。因此,加大马克思主义政治经济学专业队伍建设力度,是构建和发展中国特色社会主义政治经济学的一项基础性工程。

加强马克思主义政治经济学学科建设和专业人才培养是专业队伍建设的基础。当前,西方经济学逐渐占据了我国经济学专业人才培养、教学科研的阵地,不断被“本土化”,中国经济学在现代西方经济学范式下日益被“规范化、国际化”,而马克思主义政治经济学专业建设、专业人才培养等方面则日渐式微。因此,应进一步制订马克思主义政治经济学专业人才培养计划和专业建设目标,加强马克思主义政治经济学专业的招生力度和专业建设力度,为中国特色社会主义政治经济学的发展做好人才储备。

3. 推动马克思主义政治经济学与应用经济学深度融合与协调发展

推动马克思主义政治经济学与应用经济学深度融合与协调发展,为构建和发展中国特色社会主义政治经济学提供学科基础。构建和发展中国特色社会主义政治经济学同时要推动马克思主义政治

经济学对应用经济学的引领作用，实现两者的深度融合与协调发展，这是构建中国特色社会主义政治经济学的又一项基础性工程。

马克思主义政治经济学与应用经济学是辩证统一的，两者相互依存、相互促进。首先，马克思主义政治经济学是应用经济学的理论基础。程恩富、王朝科认为：“从整个经济学（包括理论经济学和应用经济学）学科体系的演化过程可以看出，绝大多数应用经济学学科都是从政治经济学这门基础性学科中衍生出来的，政治经济学与应用经济学之间本身就存在着天然的联系，它们原本理论相通、理论分层相关、分析方法相连、政策应用相通。”^①在我国，马克思主义政治经济学作为理论经济学，是应用经济学的理论基础，对应用经济学的教学、科研、人才培养等应发挥引领作用。如果马克思主义政治经济学失去了对应用经济学在理论上的基础性作用和引领作用，就意味着它将被架空与孤立，其被边缘化也就不可避免，并将失去在教学、科研、人才培养等方面的引领作用。其次，应用经济学是对马克思主义政治经济学的应用与发展。应用经济学尽管门类繁杂，研究的对象和经济活动不尽相同，但是他们都应当有共同的理论基础。在我国，应用经济学在教学、科研、人才培养等方面应将马克思主义政治经济学作为理论基础。如果应用经济学不以马克思主义政治经济学为理论基础，就难以在理论上对其所研究的具体对象、经济活动的运行机制与规律作出符合马克思主义的回答，就难以在中国的社会主义建设实践中发挥切实的作用。

中国特色社会主义政治经济学是马克思主义政治经济学与中国社会主义实践相结合的产物，只有发挥中国特色社会主义政治经济学对应用经济学的引领作用，才能推动应用经济学更具体地以马克思主义为指导，回应现实课题。同时，只有推动中国特色社会主义政治经济学与应用经济学深度融合与协调发展，才能使中国特色社会主义政治经济学不断总结中国特色社会主义的实践经验，进一步发展马克思主义政治经济学。习近平强调指出：“要立足我国国情和我国发展实践，揭示新特点新规律，提炼和总结我国经济发展实践的规律性成果，把实践经验上升为系统化的经济学说，不断开拓当代中国马克思主义政治经济学新境界。”^②也就是说，只有推动中国特色社会主义政治经济学对应用经济学的引领作用，应用经济学才有用武之地；同样地，只有推动中国特色社会主义政治经济学与应用经济学的深度融合与协调发展，中国特色社会主义政治经济学才能获得源源不竭的生命之源，才有生命力。

4. 推进马克思主义政治经济学与时代相结合

推进马克思主义政治经济学与时代相结合，回应时代课题，为构建和发展中国特色社会主义政治经济学提供实践基础。马克思主义政治经济学总是在回应和解答时代课题中不断前进的，把握时代脉搏，回应现实需要，是构建和发展中国特色社会主义政治经济学的实践基础。

立足时代特点，总结中国经验，是中国特色社会主义政治经济学理论建构的实践基础。理论认识离不开实践。中国特色社会主义现代化建设为推进马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化，为构建和发展中国特色社会主义政治经济学提供了生根发芽的沃土和实践基础。在当代中国，中国特色社会主义政治经济学应紧扣新时代中国特色社会主义现代化建设的时代旋律，从理论上思考、回答我国经济社会发展中面临的现实课题，为新时代中国特色社会主义建设提供理论指导。只有融入新时代中国特色社会主义伟大实践，回应现实课题，中国特色社会主义政治经济学才能不断获得自身发展所需的丰富营养。习近平强调指出：“要立足我国实际，以我们正在做的事情为中心，

^① 程恩富、王朝科：《用发展的马克思主义政治经济学引领应用经济学创新》，《教学与研究》2010年第2期。

^② 《立足我国国情和我国发展实践 发展当代中国马克思主义政治经济学》，《人民日报》2015年11月25日。

聆听人民心声，回应现实需要，深入总结中国特色社会主义实践，更好实现马克思主义基本原理同当代中国具体实际相结合，同时也要放宽视野，吸收人类文明一切有益成果，不断创新和发展马克思主义。”^①这是中国特色社会主义政治经济学的时代使命，也是构建和发展中国特色社会主义政治经济学的内在要求。

主动回应时代需要，科学回答时代课题，这是中国特色社会主义政治经济学掌握话语权的实践基础。中国特色社会主义政治经济学应当在不断地思考和回应时代课题中获得自身发展。一种理论只有在实践中提出解决时代课题的方案和方法，才能掌握时代话语权。中国特色社会主义政治经济学也不例外。反过来，中国特色社会主义政治经济学只有掌握了时代话语权，才能更好地观察时代、解读时代、引领时代。习近平强调指出：“要立足时代特点，推进马克思主义时代化，更好运用马克思主义观察时代、解读时代、引领时代，真正搞懂面临的时代课题，深刻把握世界历史的脉络和走向。”^②

因此，中国特色社会主义政治经济学应在新时代中国特色社会主义的实践中，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，推进马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化，把握时代脉搏，回应时代课题，掌握时代话语权，为新时代中国特色社会主义提供理论指导，为世界经济治理和构建人类命运共同体提供中国智慧和方案。

四、结 语

构建中国特色社会主义政治经济学是一项系统工程：一方面，中国特色社会主义政治经济学的发展应正确对待“本土化、规范化、国际化”的发展道路，避免在“本土化、规范化、国际化”的目标下片面地、盲目地西方经济学化。应坚持正确的方向性原则、以人民为中心的原则和独立自主的原则，有批判地借鉴现代西方经济学的有益成果，推动中国特色社会主义政治经济学的发展。另一方面，构建和发展中国特色社会主义政治经济学的当务之急是积极推进马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化。通过有步骤地推进马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化，使马克思主义政治经济学重新回归教学科研、人才培养等领域的主导地位，为中国特色社会主义政治经济学的发展提供理论基础和人才支撑。通过马克思主义政治经济学与应用经济学的深度融合与协调发展，发挥马克思主义政治经济学对应用经济学的引领作用，为中国特色社会主义政治经济学的发展提供学科基础。通过推进马克思主义政治经济学中国化、时代化、大众化，回应时代课题，在指导新时代中国特色社会主义现代化建设实践中，掌握时代话语权，从而推动中国特色社会主义政治经济学的繁荣和发展。

参考文献：

- [1] 程恩富：《马克思主义政治经济学理论体系多样化创新的原则和思路》，《中国社会科学》2016年第11期。
- [2] 程恩富：《要坚持中国特色社会主义政治经济学的八个重大原则》，《经济纵横》2016年第3期。
- [3] 梁柱：《要旗帜鲜明地坚持马克思主义的指导地位》，《马克思主义研究》2017年第1期。
- [4] 张雷声：《论中国特色社会主义政治经济学的发展与创新》，《马克思主义研究》2017年第5期。
- [5] 简新华：《论中国经济学理论的发展与创新——兼与林毅夫教授商榷》，《当代经济研究》2017年第12期。

（编辑：黄华德）

① 《深刻认识马克思主义时代意义和现实意义 继续推进马克思主义中国化时代化大众化》，《人民日报》2017年9月30日。
② 《深刻认识马克思主义时代意义和现实意义 继续推进马克思主义中国化时代化大众化》，《人民日报》2017年9月30日。