

从层次划分上深入学习习近平 新时代中国特色社会主义思想*

——访中国人民大学马克思主义学院教授刘建军

本刊记者

刘建军，男，1963年10月生，山东博兴人。现为中国人民大学马克思主义学院二级教授、博士生导师，中央实施马克思主义理论研究和建设工程首席专家、教育部长江学者特聘教授、国家高层次人才特殊支持计划（“万人工程”）哲学社会科学领军人才入选者、全国宣传文化系统“四个一批”人才入选者、教育部新世纪优秀人才支持计划入选者、教育部思想政治理论课教学指导委员会《思想道德修养与法律基础》分委员会委员、高等教育学会思想政治教育分会学术委员会副主任，国务院特殊津贴获得者。主要从事马克思主义理论与思想政治教育的教学与研究。出版著作10多部，发表学术论文和理论文章320多篇。

2017年10月18日，在中国共产党第十九次全国代表大会上，习近平总书记首次提出“新时代中国特色社会主义思想”。2017年10月24日，中国共产党第十九次全国代表大会通过了关于《中国共产党章程（修正案）》的决议，习近平新时代中国特色社会主义思想写入党章。习近平新时代中国特色社会主义思想是一个内容丰富的理论体系，如何更好地学习领会这一思想体系？为此，我们采访了中国人民大学教授、教育部长江学者特聘教授刘建军。

一、习近平新时代中国特色社会主义思想层次划分的意义

▲（采访者简称▲，下同）：刘教授，您好！非常感谢您接受我们的采访。要学习和研究习近平新时代中国特色社会主义思想，就要对其有一个全面而细致的认识。对这一思想，您是如何学习领会的？

●（被采访者简称●，下同）：习近平新时代中国特色社会主义思想是一个博大精深的理论体系，学习和把握好这样的思想体系并非易事。我们可以从多种方式和路径进行把握，而其中很重要的一项工作就是对其丰富的内容进行层次划分，揭示其所包含的几个基本层次。这不仅有助于深化对习近平新时代中国特色社会主义思想的学理研究，而且有助于推进对这一思想的理论宣传。

* 本文系北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心——“中国人民大学21世纪中国马克思主义研究协同创新中心”的阶段性成果。

▲：是的，那么您是怎样想到层次划分的？这种划分有何具体意义？

●：对一个思想体系的内容进行层次划分是一项基本的学术工作。对于那种既有理论内涵又有实践要求的立体性思想体系来说，更是如此。马克思主义不仅致力于认识世界和解释世界，更致力于改造和改变世界，其思想体系有着较大的层次跨度。习近平新时代中国特色社会主义思想是当代中国的马克思主义，是指导中国在新时代发展进步的全面而立体的思想体系。我们在学习、研究和宣传这一思想体系的过程中，需要运用层次划分的方法，以揭示其内容构成。大体说来，我觉得这种层次划分至少有以下三个方面的意义。

一是有助于全面把握习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富内容。这一思想体系的内容丰富性是没有疑问的，但大家在理解上存在误解，似乎其丰富的内容仅仅在于同一层次的众多内容，比如通常的说法是，这一思想涵盖了改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军。这样表达习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富性当然是可以的，但并不全面。原因就在于，这只是从一个层次上去罗列，而没有注意到思想体系本身不同的层次。而且，全国人民在学习这一思想的时候，往往只是从自己所了解的层次去把握，因此不能全面多层次地、立体地把握这一科学体系。

二是有助于合理把握习近平新时代中国特色社会主义思想的内容结构。这一思想体系极为丰富，而所有内容之间又是有结构的，它们并不是杂乱无章地集中在一起。为了把握这一思想体系的合理结构，就需要对其进行必要的层次划分。任何一个完整的理论体系，都有其内容结构，都是由不同层次的内容所构成的。理论的体系结构虽然并不能说都属于内容层次问题，但不同层次的内容确实会影响甚至决定理论体系的结构。当人们弄清了理论内容的层次划分之后，大体上也就勾画出这一理论的基本结构。对习近平新时代中国特色社会主义思想来说，如果仅仅着眼于社会各领域的划分，如通过政治、经济、文化、社会、生态、军事、外交、祖国统一等划分，来理解和把握其内容结构，是有很大局限性的，有可能因此而忽略一些重要内容，比如，高出这些具体领域及其工作之上的顶层设计，以及贯穿和适用于这些不同领域的思想方法和工作方法。

三是有助于学理建构习近平新时代中国特色社会主义思想的表述体系。从这一思想的形成过程来说，具有两个突出的特点：一是时间短，二是内容多。在党的十八大以来的短短几年时间里，伴随着治国理政各项工作的迅速展开，习近平总书记密集发表了一系列重要讲话，并喷式地提出了诸多新的论述和理论；党的十九大提出了这一思想，并就其基本内容作了阐述，此后也在全国开展了学习这一思想的热潮。但不可否认，我们在学习和研究的时候，对这一思想的体系性把握是明显不足的。尽管习近平总书记所提出的论述本身反映了社会发展的规律，具有内容的有机联系，但我们对其内在联系和逻辑的把握，也会有一个过程。如果不能全面明晰这一思想的框架体系，就会影响到这一思想的深入宣传和教育。而对习近平新时代中国特色社会主义思想进行层次性分析，划分出其基本的内容层次，并按不同层次进行具体内容的归类，将有助于我们从学理上推进对习近平新时代中国特色社会主义思想的体系建构。

二、习近平新时代中国特色社会主义思想的划分标准及三个层次

▲：层次划分确实意义重大，那么理论层次划分的标准是什么？刘教授，您能具体谈一谈吗？

●：好的。从理论史看，这种理论层次上的不同，主要包括两个向度：一是价值排序的不同，主要指政治重要性的差异；二是抽象程度的不同，即思想内容的概括程度的不同。一般情况下，二者是统一的。也就是说，在政治上具有更高价值的内容，或者说更具有战略高度的内容，往往也是

具有更高理论概括性的内容，反之亦然。正因为如此，人们在考虑理论内容的层次时，往往只谈一个向度，特别是偏重于概括程度和抽象程度的维度来考察内容的层次。这样尽管不够全面，但也有一定的合理性。具体到习近平新时代中国特色社会主义思想，其思想内容的层次性的两个向度是统一的。其中，越是属于战略性顶层设计的东西，就越是重要的，同时在理论概括程度上也是更高的。

▲：有了这两个划分的标准，那么您认为习近平新时代中国特色社会主义思想可划分为几个层次呢？

●：不论是在价值性排序上还是在抽象性排序上，习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富内容都可以大体上划分为三个基本层次：一是基本理念的层次，二是基本战略的层次，三是基本方法的层次。其中，基本理念的层次，可称之为“新时代中国特色社会主义思想的基本理念”，主要是指最高层次的内容，包括理论基础性的内容、总体目标与总体任务的内容、战略布局与总体谋划的内容等。这些属于顶层设计的最高层次，具有最为普遍和长久的指导意义。同时，这部分内容的理论性和学理性也最强，有许多高度抽象的理论概括。基本战略的层次，可称之为“新时代中国特色社会主义基本战略”，属于中间层次，它是基本理念在行动纲领上的体现，是运用基本理论对不同领域中问题的理论分析和政策指导。而基本方法层次，可称之为“新时代中国特色社会主义基本方法”，它主要是指导实际工作过程中的思想方法和工作方法，以及工作态度和精神状态。

需要注意的是，这里的三个层次是基本层次的划分，而不是具体层次的划分。如果是后者，那可就多了，不会只有三个层次而已。事实上，在每一个基本层次中，又可以划分为不同的具体层次。在这里，我不再一一赘述。

▲：刘教授，您所说的三个基本层次的划分，有文本依据吗？

●：有的，这三个基本层次的划分在党和国家的权威性文献中都有其根据。关于前两个层次的划分，党的十九大报告中有明确的表述。在十九大报告第三部分“新时代中国特色社会主义思想和基本方略”的阐述中，集中体现了对两个基本层次的划分。其中，不论是就习近平新时代中国特色社会主义思想的产生来说，还是就其内容来说，都有意无意地区分为两个层次。

▲：那您能具体谈一谈吗？我们可以先从习近平新时代中国特色社会主义思想的产生来说。

●：好的，党的十九大报告在论述习近平新时代中国特色社会主义思想产生的时代背景和依据时，对新的时代课题作了全面阐述：不仅对时代课题作了两个层面上的新的概括，而且从两个层次上对时代课题作了解释。报告指出：“十八大以来，国内外形势变化和我国各项事业发展都给我们提出了一个重大时代课题，这就是必须从理论和实践结合上系统回答新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义。”^①这是对新的时代课题的概括，即坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义。这两句话，其实就是两个层次：“坚持和发展什么样的中国特色社会主义”是基本理念层次，而“怎样坚持和发展中国特色社会主义”则是属于基本战略层次。

接下来，报告又对这个时代课题作了阐释，而这种阐释又相应地表现为两个层次：“包括新时代坚持和发展中国特色社会主义的总目标、总任务、总体布局、战略布局和发展方向、发展方式、发展动力、战略步骤、外部条件、政治保证等基本问题，并且要根据新的实践对经济、政治、法治、科技、文化、教育、民生、民族、宗教、社会、生态文明、国家安全、国防和军队、‘一国两制’

^① 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第18页。

和祖国统一、统一战线、外交、党的建设等各方面作出理论分析和政策指导，以利于更好坚持和发展中国特色社会主义。”^① 这一论述，事实上是把时代课题分成了两个层次：一是时代“基本问题”的层次，二是不同领域中具体问题的层次。

可见，习近平新时代中国特色社会主义思想是围绕“新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义”这个重大时代课题而形成的。既然这个时代课题可以分为两个层次，那么对这个课题的回答也就有两个层次，即对总目标、总任务等基本问题的解答和对经济、政治、法治、科技、文化等领域中具体问题的解答。这样，两个层次划分的深层依据就清楚了。

▲：那么，党的十九大报告中又是如何从内容上把习近平新时代中国特色社会主义思想划分为两个层次的呢？

●：党的十九大报告分两个基本层次对习近平新时代中国特色社会主义思想的内容作了阐述，这就是“八个明确”和“十四个坚持”。其中，“八个明确”大体说来属于基本理念的层次，讲的都是总目标总任务以及一些基本思想，而“十四个坚持”大体说来是属于基本方略或战略的层次，讲的是在实际工作中的原则要求。尽管党的十九大报告对“十四个坚持”的阐述是放在实践和工作指导的部分，但不能把它排除在习近平新时代中国特色社会主义思想之外。其实，它是这一思想的非常重要的内容，只是它不是第一层次的内容，而是第二层次的内容。在这里，两个层次的区分应该是非常清楚的，就不用多说了。

▲：是的，两个层次是非常清晰的，但党的十九大报告中并没有明确讲第三个层次，也就是您所说的“基本方法”的层次。那么，它的文本依据是什么呢？

●：党的十九大报告中虽然没有明确地谈到第三个层次，但只要仔细研读就会发现：在前两个层次中，特别是在报告后面若干领域的实际工作部署中，都体现着独特的思想方法和工作方法的内容。而且在习近平总书记的著作中，特别是《习近平谈治国理政》两卷和其他专题论述摘编中，我们不仅能读到丰富的新理念新思想新战略，而且经常能读到十分丰富的方法论思想，主要是思想方法和工作方法，以及工作态度和精神的论述。

正因为如此，由中宣部编写的权威性的理论读本，即《习近平总书记系列重要讲话读本》（2016年版）和《习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲》（2018年版）中，都辟出专门章节对思想方法和工作方法加以阐述。确实，习近平总书记关于思想方法和工作方法的论述十分丰富，也非常深刻和精彩，闪耀着实践的光辉和智慧的光芒，对于我们做好各项工作都具有方法论意义。对此，我们不能视而不见，更不能把它排除在习近平新时代中国特色社会主义思想的体系之外。同时，当我们尝试把这些方法论内容纳入新时代中国特色社会主义思想时，发现这些内容不宜简单地合并到前面两个层次中去，而是在层次上有自己的相对独立性，是一个单独的内容层次。这样，前两个层次与这一个层次正好构成了一个完整而自洽的层次结构。需要说明的是，三个基本层次的划分不仅具有权威文本上的依据，而且从逻辑上来说也是合理的。从理念到战略再到方法，这是依次递进的。

▲：我们知道，三个基本层次的划分还只是一种理论框架。在确立起这样的框架之后，还需要把每一个层次中的内容加以梳理，弄明白每个层次所包括的具体内容。刘教授，您能具体来谈一谈吗？

●：确实，弄清三个层次所包括的具体内容是一项有困难的工作，但如果缺少了这项工作，三个

^① 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第18页。

基本层次的划分的有效性就不能得到证明。习近平新时代中国特色社会主义思想的内容十分丰富，把这些丰富的内容划归三个基本层次并不容易。在这方面，也应该找出划分的依据。其实，正像前面所说的三个层次的划分有权威性依据一样，这三个层次中的具体内容梳理也是有权威性依据的。在这里，主要是指党的十九大报告。当然，我们一方面要遵循这些权威文本的依据，另一方面也不必完全拘泥于这些权威文本的个别表述，而应该根据权威文本的精神去进行具体的分析，努力理清其中的逻辑关系，并进一步丰富和完善已有文本中的相关表述。下面我就谈谈这三个层次的具体内容。

第一，关于“新时代中国特色社会主义思想基本理念”的层次，党的十九大报告中已有相当明确的论述。主要表现在两个地方：一是在第三部分开头讲时代课题的两个层次时有明确表述，二是对“八个明确”的表述也是十分清楚的。具体来说，在谈到时代课题的第一个层面即“基本问题”层面时，清楚地列举了若干方面，包括总目标、总任务、总体布局、战略布局和发展方向、发展方式、发展动力、战略步骤、外部条件、政治保证等。这些方面与“八个明确”大体是对应的，但也并不完全相同。如果把两者加以整合和梳理，可以得到几个方面的内容：新时代中国特色社会主义思想的指导思想、价值取向、目标任务、基本矛盾、时代主题、领导核心。

其中，新时代中国特色社会主义思想的指导思想，主要是指习近平总书记关于马克思主义及其中国化理论成果的相关论述和思想观点。习近平总书记关于马克思主义经典作家和经典著作，关于马克思主义基本原理和科学体系，关于马克思主义当代价值和指导地位，以及关于推进马克思主义中国化时代化大众化等，有十分丰富的论述。这些内容无疑是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要内容，而且是基础性的内容。特别是在纪念马克思诞辰200周年大会的讲话中，习近平总书记作了系统阐述。新时代中国特色社会主义思想的价值取向，主要指习近平总书记关于以人民为中心的重要论述，以及促进人的全面发展和全体人民共同富裕的论述和思想。新时代中国特色社会主义思想目标任务的思想，主要是实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴，在全面建成小康社会的基础上，分两步走在21世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。新时代中国特色社会主义思想的基本矛盾，就是以习近平同志为核心的党中央关于新时代我国主要矛盾的判断，即人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。新时代中国特色社会主义思想的时代主题，就是坚持和发展中国特色社会主义。这是改革开放以来党的全部理论和实践的主题，也是新时代中国特色社会主义思想的时代主题和根本方向。在新时代，我们要坚持和发展什么样的中国特色社会主义，怎样坚持和发展中国特色社会主义，对这一问题的回答是重大的理论创新。新时代中国特色社会主义思想的领导核心，是指中国共产党的全面领导，这是中国特色社会主义最本质特征和最大优势。

新时代中国特色社会主义思想基本战略”的层次，简单地说，主要就是十九大报告中讲的“十四个坚持”。党的十九大称之为“方略”，其实也就是战略或战略要求。但是，把“十四个坚持”与“八个明确”加以对比就会发现，二者之间有一些交叉和重叠。在“八个明确”中，不仅有总体性的内容，而且也包含了个别具体性的内容，比如军队建设、大国外交；而在“十四个坚持”中，则不仅有社会各领域中的战略，而且也有几个总体性的战略，比如党的领导和以人民为中心，以及全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党。如果我们把“八个明确”和“十四个坚持”作为两个层次来考虑，就应划清二者的界限，理清各自的内容。为此，应该把“八个明确”中的具体性内容比如军队建设和大国外交归并到“十四个坚持”的层次中来，同时把“十四个坚持”中的总体性内容归并到“八个明确”的层次中去。比如，可以考虑把“十四个坚持”中的坚持党的领导和坚持以人民为中心归并到“八个明确”的层次中去。

这样，在“基本战略”中，就包括以下内容：一是属于总体战略谋划的，比如“五位一体”的总

体布局和“四个全面”的战略布局。这两个布局虽然具体表述有所不同，但都是我们党在顶层设计中的总体性、战略性工作布局。全面深化改革、全面依法治国也属于总体战略谋划，它们都不是只涉及一个工作领域，而是作用于全社会的。改革是中国发展的动力，而全面深化改革和扩大开放则是新时代中国发展的强大动力。新时代中国特色社会主义的保障机制，是指全面依法治国，建设社会主义法治国家。这是中国发展的法治保障。二是属于局部战略谋划的，主要包括：在经济建设领域，坚持新发展理念；在政治建设领域，坚持人民当家作主；在文化建设领域，坚持社会主义核心价值观体系；在民生领域，坚持在发展中保障和改善民生；在生态文明建设领域，坚持人与自然和谐共生；在国家安全领域，坚持总体国家安全观；在军队建设领域，坚持党对人民军队的绝对领导；在祖国统一领域，坚持“一国两制”和推进祖国统一；在外交领域，坚持推动构建人类命运共同体。

第三，关于“新时代中国特色社会主义基本方法”的层次，主要包括习近平总书记论述过的若干思想方法和工作方法，以及相应的立场和态度。在中宣部组织编写的《习近平总书记系列重要讲话读本》（2016年版）中列举了六个方面的内容：学习和掌握马克思主义哲学；保持战略定力；提高战略思维、历史思维、辩证思维、创新思维、底线思维能力；调查研究是一项基本功；发扬钉钉子精神；依靠学习走向未来。在中宣部组织编写的《习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲》中，经过归纳概括和补充提炼，形成了八个方面的坚持：坚持实事求是、坚持战略定力、坚持问题导向、坚持全面协调、坚持底线思维、坚持调查研究、坚持抓铁有痕、坚持历史担当。这八个基本方面，基本涵盖了习近平总书记关于思想方法和工作方法的主要论述。其中，“坚持抓铁有痕”和“坚持历史担当”两条侧重于工作态度和工作精神，但也可以包含在广义上的方法范畴之内。当然，习近平总书记关于方法的论述和运用内容十分丰富，还可以在此基础上继续发掘，比如运用法治思维解决问题，“抓大放小、以大兼小”，全面性与重点性相结合，原则性与灵活性相结合等。

▲：但是，基本方法中有些内容，比如实事求是等应该是属于世界观、方法论。是否应该把这些内容放到“基本理念”中，或者从世界观、方法论的高度去把握基本方法，也就是说把“基本方法”作为最高层次？刘教授，您能具体谈谈吗？

●：好的，从总的方面来说，“基本方法”的层次是领导方法和工作方法的层次，并不是世界观、方法论的层次。准确地说，它是世界观、方法论在实际工作中的运用。“方法”本身也是有层次的，最高层次是哲学方法（即世界观、方法论），中间层次是基本方法，最低层次是具体方法。现在所说的“基本方法”虽然不是具体方法，但也不是哲学方法论，而是中间层次的那种方法。因此，不宜把它作为最高层次放在基本理念之上。

当然，从具体内容来说，“基本方法”中确实有一部分与“基本理念”有所交叉。比如实事求是、辩证方法、战略定力等。可以说，它们在两个层次中都有体现。在“基本理念”中，首要的内容是“新时代中国特色社会主义的指导思想”，其中包括了习近平总书记关于马克思主义基本原理的论述。特别是习近平总书记关于坚持辩证唯物主义和历史唯物主义世界观方法论，作了充分的论述。这些论述是属于指导思想和基本理念的。同时，习近平总书记对这些内容的论述并不只是理论层次的，许多是结合实际工作的，并从领导方法和工作方法的角度加以阐述的。这是世界观、方法论的实际运用。因此，“实事求是”这样的术语也会出现在实际工作方法层面上。另外，为了较完整地呈现习近平总书记关于思想方法和工作方法的内容，也应该把“实事求是”这样的表述包括在内。这样做，即使有所重复，也是必要的。

三、把握三个层次划分的合理界限

▲：那么，我们在运用三个层次来学习和把握习近平新时代中国特色社会主义思想时需要注意些什么吗？

●：需要指出的是，层次的划分具有相对性。既要认识到层次划分的重要价值，同时又要对这种划分的相对性心中有数，不能把它绝对化。

首先，三个层次划分的科学性还有待进一步研究和验证。我们现在的谈论具有尝试性质，是一种初步的研究，目的是引起大家对此问题的重视和更进一步的研究。这种划分还有不够完善或不太能够拿得准的方面，比如对第一个层次究竟应该怎样称呼。即使我们现在一时还认不清这种划分可能存在和带来的弊端，但随着这一问题研究的深入我们就可能会对今天的认识作出修正。既可能完全否定这种划分，也可能对其中的某些方面作出进一步的完善。

其次，三个层次的划分即使是合理的，也并不意味着它是唯一的。层次的划分通常有特有的角度，并遵循着特定的标准。角度不同，标准不同，就可能导致不同的划分方式和结果。现在的划分虽然尽量体现出划分标准的合理性，但谁也不能否认，除此之外也可以从其他角度或以其他标准而作出另外的划分。不同的学者也可能作出不同的划分。而不同的划分方式的对比和比较性研究，将有助于对层次划分问题的深化研究。

再次，三个层次的划分仍然是粗线条的，还需要在此基础上作更精细的探讨。粗线条的东西在远处看是清晰的、合理的，但走近细看就会发现它比较简略，并不能解释所有的问题。有的思想观点并不容易在三个层次中进行简单归类，归于哪一个层次都并不完全合适。这也是“八个明确”和“十四个坚持”之间有所交叉重叠的原因所在。这种划分很可能并没有穷尽习近平新时代中国特色社会主义思想的理论层次，因而除了这三个主要层次之外，很可能还存在着其他的层次。

又次，三个层次之间虽然有区别，但也不是完全不相干，而是相互过渡的甚至交叉重叠的，因此不易将三个层次的界限绝对化。其实，任何层次的划分，都具有一定的人为性质。为了能够使人们看清不同层次和部分之间的边界，有时需要有意地忽略不同层次间的联系。但是，一定要明白，理论内容的不同层次之间并不存在不可逾越的鸿沟，它们之间总会以这样那样的方式发生着关联，并形成有机的整体。

最后，层次划分的最终目的并不是为了把内容分割开来，而是想通过分析而弄清思想体系的有机构成和细节，并在此基础上实现更清楚更有机的整合。任何一个理论体系都是一个有机的整体，其中的原理和思想都是交织在一起的。即使是不同层次的内容，也不是相互隔离的，而是交融在一起的。之所以如此，是因为现实本身就是紧密联系的整体。理论作为对现实的反映，本身也是整体性的。在此意义上，任何层次的划分，都有其不足之处。因此，在对层次进行了区分之后，从而对其各自的层次进行了专门的研究之后，还要回到起点上，把三个层次的内在联系揭示出来，重新从整体性上去考察三个层次的关系。

（编辑：刘 影）