

# 中国人民获得感的综合社会调查数据的分析\*

杨金龙 张士海

**【内容提要】**人民获得感是习近平总书记基于马克思主义的人民主体思想，精准把握新时代中国特色社会主义主要矛盾而提出的，彰显了中国共产党人坚持“以人民为中心”的发展理念和把人民对美好生活的向往作为奋斗目标的价值追求。为了解目前我国人民获得感的状况，本文利用中国综合社会调查数据对我国人民获得感的现实情态及结构性问题进行了实证研究。研究结果表明，现阶段我国民生建设领域虽然取得了非凡成就，但依然存在发展不平衡、不充分的现实问题。因而，为了全面持续提升人民获得感，应检视民生建设中的短板和弱项，构建“问需于民—政策设计”的双向互动反馈机制，实现政府有效供给与人民真实需求的精准匹配。

**【关键词】**人民获得感 以人民为中心 城乡差异 群体差异

**作者简介：**杨金龙（1972-），烟台大学经济管理学院副教授、硕士生导师（山东烟台 264005）；张士海（1975-），山东大学马克思主义学院教授、博士生导师（山东济南 250100）。

追求美好生活是社会发展与人类进步的目标。如何将经济社会发展成果在更大程度上转化为人民福祉，实现宏观层面的“中国经验”与微观层面的“中国体验”有机融合，成为中国社会发面临的重重大理论与现实问题。2015年2月27日，习近平总书记在中央全面深化改革领导小组第十次会议上明确提出改革要让群众有更多的获得感。党的十九大报告进一步强调指出，要“不断满足人民日益增长的美好生活需要，不断促进社会公平正义”<sup>①</sup>，“保证全体人民在共建共享发展中有更多获得感”<sup>②</sup>。这一战略部署把改革发展与民生改善统筹到一个统一框架之中，“让人民群众有更多获得感”已成为各级政府工作的核心目标和政策设计的重要基点。就实践层面而言，近年来随着各项惠民工程的实施，我国民生改善取得了何种成就、人民获得感的现状如何？短板何在？不同社会群体之间又存在何种差异？为了回答这些问题，本文将利用2015年中国综合社会调查数据<sup>③</sup>对我国人民获得感现状进行系统的实证研究，力图揭示现阶段我国人民获得感的图景及城乡、群体之间的差异特征。

\* 本文系山东省社科规划研究项目和山东省委党校创新工程项目“国民获得感的价值意蕴、影响机制及提升路径研究”（18CDCJ05）和国家社科基金一般项目“中国共产党联系群众的动力机制研究”（14BDJ033）的阶段性成果。

① 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第45页。

② 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第23页。

③ 本文使用数据全部来自中国人民大学中国调查与数据中心主持的“中国综合社会调查（CGSS）”项目，中国国家调查数据库（CNSDA）网址为：<http://cnsda.ruc.edu.cn>。

## 一、人民获得感是为人民谋福祉在新时代的最新表达

“让人民群众有更多获得感”是为人民谋福祉在中国特色社会主义新时代的最新表达，反映了我们党在探索改善民生中取得的新经验，其具有丰厚的理论内涵与价值意蕴。

### 1. 人民获得感的理论渊源

人民获得感的提出源于马克思主义人民主体思想。综观马克思主义的全部理论，几乎都渗透着对人类解放与人的全面发展的关切，对如何满足人民群众物质和精神需要、实现全体人民共同富裕的探究，为中国共产党人不断探索改善中国人民民生之路提供了宝贵的理论资源。

在马克思历史唯物主义视阈中，人的发展与社会发展二者之间具有逻辑同构的关系。一方面，人是社会历史发展的主体，社会历史本质上就是人实践活动的结果，正如马克思指出的，“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，是自然界对人来说的生成过程”<sup>①</sup>；另一方面，人民群众创造历史的活动难以摆脱历史条件的客观制约，人正是在社会发展的全面性中得到自身的全面发展。马克思关于人民主体性作用的辩证思想蕴含人民获得感的实践逻辑。党的十八大以来，习近平总书记不断强化，深入贯彻以“人民为中心”的发展思想，“坚持在发展中保障和改善民生。增进民生福祉是发展的根本目的。必须多谋民生之利、多解民生之忧，在发展中补齐民生短板、促进社会公平正义……保证全体人民在共建共享发展中有更多获得感，不断促进人的全面发展、全体人民共同富裕”<sup>②</sup>。显而易见，“让人民有更多获得感”是马克思主义人民主体思想在新时代中国特色社会主义实践中的创造性运用。

“让人民群众有更多获得感”回答了我们“为谁改革”和“改革成果由谁享有”的问题，准确地把握了新时代中国社会改革发展的动力源，解决了“改革依靠谁”的问题。一言以蔽之，“让人民群众有更多获得感”是对马克思主义人民主体思想在中国特色社会主义新时代进行的富有远见卓识的理论创新和实践探索。

### 2. 人民获得感的五重维度

“让人民群众有更多获得感”是对新时代人民向往美好生活的回应，而把握这一历史命题的关键在于如何理解获得感概念的丰富内涵。作为一个多维概念，获得感是公平正义、共享发展、共同富裕等思想的有机融合与凝练表达，是人民群众对物质、精神、权利等不同层面利益需求实现状况和实现程度的考量，以及在此基础上转化形成的主观感受。就这一意义而言，获得感实际上蕴含着人们客观生活品质的提升与主观满意度的双重属性，它不仅意味着对当下生活满意的即时反映，亦体现对未来发展的预期与信心。本文将人民获得感分解为经济获得感、公共服务获得感、政治获得感、安全获得感和自我实现获得感五重维度。

(1) 经济获得感。所谓经济获得感指的是个体基于其实际经济收入的主观满意程度，主要包括横向经济获得感、纵向经济获得感和预期收益获得感三方面。横向经济获得感是通过与他人收入情况的比照而做出的主观判断，其反映的是人民群众在经济社会发展进程中的得失感知；纵向经济获得感是基于个人当前与过去经济状况比较之下的心理体验，侧重于历时效应的考察；预期收益获得感体现了应得原则，是基于个体能力、工作技能等综合评价下的收入预期及其实现程度，是民众对

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第196页。

② 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第23页。

公平、公正的感受。毫无疑问，不同程度的预期收益实现可能使客观实际收入对经济获得感的作用存在差异。

(2) 公共服务获得感。所谓公共服务获得感指的是广大人民群众基于在共享公共服务过程中体验到的充足性、便利性、均衡性和公平性而对公共服务质量形成的主观感受与评价。作为以社会公共利益为旨归的一种普惠性资源，公共服务承载着党和政府的各项民生政策，与广大民众切身利益密切相关。根据已有文献，基本公共服务涉及医疗、教育等关乎人民生存与发展的诸多领域，具有“情境性”和“层次性”特征<sup>①</sup>。有鉴于此，立足于新时代历史方位，本文将主要围绕公共教育、医疗卫生、住房保障、社会管理、劳动就业、社会保障、应急救助、公共文化与体育以及城乡基础设施九个方面而展开公共服务获得感的实证分析。

(3) 政治获得感。所谓政治获得感指的是人民对政治生态的感受、评价与行为倾向的心理状况。民众在日常生活实践过程中，往往通过体验政府行政行为，将对公权力行使规范化的直接体验与感受，转化成对政府的政治态度与信念，进而生成对国家政治生态的映像以及政治参与的行为倾向。因此，我们认为，政治获得感可以从行政秩序获得感、党政公职人员廉政获得感和基层政治参与获得感三个方面来考量。首先，行政秩序获得感主要由秉公办事获得感和公平执法获得感两部分构成，表征党和政府在广大人民群众心中的公平正义形象。其次，党政公职人员廉政获得感则是民众对党政公职人员廉洁程度的感知和判断，是人民对党和政府政治信心的感知，直接影响着民众的政治态度与行为。最后，基层政治参与获得感指的是民众参与政治活动的效能感，体现了民众的政治热情。作为诸多政治参与形式中制度化程度最高、参与人数最多最为集中的一种政治参与形式，“投票是有很大一部分公民参加的唯一政治行为”<sup>②</sup>。就此而言，基层民主选举是我国人民政治参与最主要的载体，是广大群众政治获得感的基础。

(4) 安全获得感。所谓安全获得感指的是人类赖以生存环境的稳定与安全在个体心理层面上的投射。毫无疑问，安全是一个国家或地区经济社会发展、人民幸福安康的基石，安全问题存在于我们生活的每时每刻。这里的安全既包括由国家安全和公共安全构筑的社会环境安全，也包含自然环境安全。这就形成了三方面的安全获得感：首先，国家安全获得感是人民对国家稳定、富强以及国际地位的提升的认识与反映。追忆历史，我们不难发现，作为共同体成员，个体的命运与国家的命运休戚相关。唯有国家繁荣昌盛，其社会成员方可避免长期处于暴力、恐惧、危险之中，生活才能幸福。其次，社会公共安全获得感是人民对社会秩序有序运行的主观感知，良好的社会秩序是满足人们对美好生活需求的社会基础。最后，自然环境安全获得感是人们对自然生态环境及其可持续性的满意程度。如何以更少的消耗实现更美好的生活，成为各国经济社会发展中的一个焦点议题。

(5) 自我实现获得感。所谓自我实现获得感指的是人们自我效能情感得以满足的内心体验。历史实践表明，人类的生活状况和需求层次会伴随社会进步而不断演化，故获得感内涵与外延也始终处于发展的流变之中。当基本生存需要得到满足之后，人们自然向往和追求更有价值、更有意义的工作和生活。当个体所从事工作在其看来非常有兴趣、有价值，能够使更多人受益，推动人类社会进步，亦能够从中体验到自我生命的意义时，便可获得自我价值实现的感知。这种感知不仅表现在当下生活充满活力，还意味着拥有更加美好的生活预期。据此，我们将从生活充满活力、工作感受有趣和未来发展信心三个方面展开对自我实现获得感的分析。

① 参见谢星全：《基本公共服务质量：一个系统的概念与分析框架》，《中国行政管理》2017年第3期。

② [美] 格林斯坦、波尔斯比：《政治学手册精选》（下），储复耘译，北京：商务印书馆，1996年，第317页。

上述五重维度分别表征了人民群众在经济、社会、政治和文化不同方面生活品质的主观感知与判断，它们之间既相互关联，亦彼此影响，由此构成了获得感研究的分析框架。

### 3. 人民获得感的价值意蕴

诚如前述，“让人民群众有更多获得感”是以人民为中心发展理念的集中呈现，在习近平新时代中国特色社会主义思想中占有举足轻重的地位，对新时代坚持中国特色社会主义道路，增强执政公信力，以及科学、合理地评价经济社会发展质量，具有十分重要的时代价值。

首先，“让人民群众有更多获得感”是新时代中国特色社会主义道路优越性的本质体现。中国特色社会主义道路就其本质而言，就是为人民群众谋福利，更好地促进经济社会发展和人的全面发展，使全体社会成员共享发展成果。换言之，社会主义道路优越性大不大取决于人民利益获得的多寡和对于社会发展成果享受的感知程度。而“让人民群众有更多获得感”契合了人民利益至上的要求，表明我们党在社会主义新时代充分尊重和维护人民主体地位的态度，更加明确地昭示了中国道路的优势。

其次，“让人民群众有更多获得感”是党的执政公信力的主要来源。公信力是执政党执政之基，而人民群众的认同与支持则是执政公信力得以建构的前提。正如习近平总书记所言，民心是最大的政治，唯有以民为本，方能“本固邦宁”。“让人民群众有更多获得感”鲜明地体现了中国共产党将“为人民谋福祉”作为奋斗目标与行动准则，其要义是通过顶层设计、统筹安排，使改革发展与民生改善形成良性互动。这必然会赢得人民群众的认同和支持，促使民众将个体福利与国家利益紧密地结合起来，从而有助于增强党的执政公信力、政治向心力和凝聚力。

最后，“让人民群众有更多获得感”是衡量新时代经济社会发展质量的最优标尺。迈入新时代的中国，“社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”<sup>①</sup>。“让人民群众有更多获得感”的提出正是对我国历史发展新阶段社会主要矛盾转化的呼应。在权威文本的原初话语体系中，获得感是将人民群众在社会发展过程中的客观收益与主观感受有机融合，是检验发展质量的重要维度，也是影响我国改革何去何从的重要问题。就此而论，作为全新的测量工具，获得感能够合理准确地考量社会发展在多大程度上满足人民群众的“美好生活”需要。

## 二、现阶段我国人民获得感的实证研究

为更加准确、有效地解答目前我国人民获得感究竟处于何种状态，这种现存状态有着怎样的特征这一命题，我们利用2015年中国综合社会数据，基于获得感的概念内涵，从五重维度对我国人民获得感进行系统的实证研究。考虑到我国城乡社会之间客观存在的发展差距，本文在考察总体样本的基础上，进一步按照城乡样本分别进行统计分析。结果显示：党的十八大以来，我国在民生建设领域取得了重大成就，目前我国人民获得感总体上处于较高水平，但一个不得不正视的现实问题是，当下我国人民获得感呈现出结构分化之势，在一些方面仍存在获得感不足的现实问题，并且城乡居民之间各维度获得感有较大差异。正因如此，在深化改革进程中要更加注重补短板、强弱项，避免各项惠民政策因“木桶效应”而大打折扣。

<sup>①</sup> 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第11页。

## 1. 经济获得感

参考已有文献<sup>①</sup>，横向经济获得感的测度是指样本中表示“差不多”和“较高”两类样本的比例；而纵向经济获得感测度则是样本中表示“差不多”和“上升了”的样本比例；预期收入获得感的测度是样本中明确表示合理的样本比例，即样本中回答“合理”和“非常合理”的样本比例。

表1 经济获得感现状及城乡比较

		城镇 (%)	农村 (%)	总体 (%)	
经济获得感	与同龄人相比，您认为您的社会经济地位是	较低	31.21	37.04	33.60
		差不多	63.14	59.34	61.58
		较高	5.65	3.62	4.82
	与3年前相比，您认为您的社会经济地位是	下降了	10.06	10.56	10.27
		差不多	58.22	50.85	55.20
		上升了	31.72	38.59	34.54
	考虑工作能力和工作状况，您认为您的收入是否合理	非常不合理	3.40	2.62	3.08
		不合理	31.44	27.58	29.86
		合理	63.40	68.10	65.33
非常合理		1.76	1.69	1.70	

数据来源：依据“中国综合社会调查（CGSS）”项目中相关数据整理而得，<http://cnsda.ruc.edu.cn>

表1展示了经济获得感的统计分析结果，就数据来看，目前，我国人民经济获得感水平较高，进一步观察经济获得感不同测量指标发现，纵向经济获得感显著高于横向经济获得感和预期收益获得感。这从一个侧面反映出改革开放以来中国经济建设取得的巨大成就。

比较城乡样本可以看出，我国城乡居民经济获得感显现出较为复杂的情形，即城镇居民横向经济获得感明显高于农村居民，突显了城镇居民经济收入的相对优势，但在预期收益获得感上，前者则低于后者，说明城镇居民收入的预期标准相对高于农村居民；而从纵向经济获得感来看，两者之间并无显著差异。

## 2. 公共服务获得感

不同于其他维度，公共服务获得感测量指标原始数据为0—100之间的数值，故我们采用各指标的均值作为获得感的得分。如表2所示，我国人民公共服务获得感各项指标均处于较高水平，表明近年来人民的生活环境得到了较大改善。然而，不可否认的是我国公共服务领域还存在一些亟待解决的“薄弱点”，随着需求结构的升级，公共服务供给应由规模效应逐渐向质量提升转型。

从城乡数据的比较来看（见表2），农村居民公共服务获得感的各层面均高于城镇居民，这与我们的直觉有所不符。根据惯常经验，较之于城市，农村地区公共服务质量偏低，从而很容易做出农村居民公共服务获得感低于城镇居民的判断。然而，作为基于客观获得的主观感受，公共服务获得感不仅受到绝对值的影响，而且取决于相对值变化的影响。也就是说，公共服务获得感的生成更可能源自纵向比较的结果，即以当前状况与历史状况相比较。就此意义而言，党的十八大以来，一系列兴农惠农政策的出台推动了农村地区各项公共服务质量的急速提升，很多公共服务实现从无到有

<sup>①</sup> 文宏、刘志鹏：《人民获得感的时序比较——基于中国城乡社会治理数据的实证分析》，《社会科学》2018年第3期。

的转变,使得农民切实感受到社会发展带来的实惠,相比之下城镇各项公共服务基础较好,居民对公共服务质量也有着更高的期许,因而感受到的变化可能相对较小。

表2 公共服务获得感现状及城乡比较

		城镇	农村	总体
公共服务获得感	公共教育服务满意度	71.70	75.07	73.08
	医疗卫生服务满意度	67.82	72.53	69.76
	住房保障服务满意度	64.39	69.78	66.57
	社会管理服务满意度	67.81	71.50	69.31
	劳动就业服务满意度	65.20	68.05	66.36
	社会保障服务满意度	67.76	71.47	69.28
	灾害、残疾等救助服务满意度	67.47	70.47	68.71
	公共文化与体育设施满意度	69.24	70.15	69.61
	城乡基础设施建设满意度	69.83	70.34	70.04

数据来源:依据“中国综合社会调查(CGSS)”项目中相关数据整理而得, <http://cnsda.ruc.edu.cn>

### 3. 政治获得感

根据以往研究经验,本文对廉政获得感的测度是指样本中表示“多数比较廉洁”和“普遍非常廉洁”两类样本的比例;秉公办事获得感和公平执法获得感测度是指样本中明确表示满意的样本,即样本中回答“满意”和“非常满意”的样本比例;而对基层政治参与获得感的测度则是指参与过基层选举的样本比例。

由表3可知,我国人民群众的党政公职人员廉政获得感为48.3%。这一结果反映出当前我国腐败治理领域出现了目标与民众感受的偏差:一方面,党的十八大以来,党和政府反腐力度不断增强,从中央到地方掀起了新一轮的反腐败斗争浪潮;但另一方面,数据显示,目前人民群众廉政感知度并不高,超过50%的样本表示目前我国腐败问题较严重。对于这一现象,原因可能在于目前我国反腐工作更多致力于“打老虎”,而民众关于反腐绩效的评估主要取决于其自身经历,即在日常公共管理服务中所体验到的党政公职人员作风,作为与广大人民群众生活距离最近、互动最频繁的基层党政公职人员,其贪腐行为的不良后果无疑更容易被民众感知与捕捉,成为影响廉政获得感的主要因素。因此,本文认为在纵深推进反腐工作中既要“打老虎”,同时也不能忽视“拍苍蝇”。

政府秉公办事与公平执法获得感分别为42.11%和46.31%,不难看出,行政秩序获得感仍有较大的提升空间。政府行政行为是否有序不仅决定着群众的政治获得感,而且可能引发链式反应,深刻地影响其他维度获得感的形成。正因为如此,提升人民获得感亟须建立健全社会监督机制,拆除各式各样的寻租藩篱,实现公权力的规范化、透明化运行。

就基层政治参与来看,农村地区参与基层选举的人群占比达到64.44%,而城市地区则仅占37.33%。面对这一现象,我们不禁要追问,为何有着更高教育水平的城镇居民,其政治参与度却远低于农村居民?本文认为,诱发这一问题的根源在于资源配置格局的城乡差异,即在城市,居民对于资源和福利的享有与其所置身的工作单位密切相关,而社区的资源配置功能则十分有限;相反,在农村地区,集体资源分配几乎都由村委会来承担,这在一定程度上决定了农村居民参与基层选举的热情更高。

表3 政治获得感现状及城乡比较

		城镇 (%)	农村 (%)	总体 (%)	
政治获得感	各类党政公职人员 廉政获得感	普遍非常腐败	3.63	2.14	3.01
		多数比较腐败	14.26	12.14	13.39
		差不多一半廉洁	37.33	32.41	35.30
		多数比较廉洁	39.41	45.10	41.76
		普遍非常廉洁	5.37	8.21	6.54
	政府部门秉公办事 获得感	非常不满意	3.99	3.35	3.73
		不满意	20.17	15.11	18.09
		一般	39.63	30.96	36.07
		满意	32.48	44.11	37.25
		非常满意	3.73	6.47	4.86
	政府部门公平执法 获得感	非常不满意	3.21	1.99	2.71
		不满意	18.79	11.86	15.95
		一般	38.21	30.46	35.04
		满意	35.57	48.27	40.78
		非常满意	4.22	7.42	5.53
	基层政治参与获得 感	否	62.67	35.56	51.37
		是	37.33	64.44	48.63

数据来源：依据“中国综合社会调查（CGSS）”项目中相关数据整理而得，<http://cnsda.ruc.edu.cn>

#### 4. 安全获得感

安全获得感的测度是指样本中明确表示满意的样本比例，即样本中回答“满意”和“非常满意”的样本比例。由表4可知，目前我国民众国家安全获得感较强，城镇居民和农村居民分别达到71.24%和77.07%，凸显我国人民对国家稳定发展、繁荣富强的高度认同，同时也折射出作为中国人的强烈的国家自豪感。在社会安全方面，数据显示，我国城镇居民与农村居民获得感分别为57.82%和68.34%。透过这一结果不难发现，目前，我国城市社会风险显著高于农村地区。

党的十八大以来，在关于中国经济社会发展的各种政策文本中，生态安全是一个相当高的热词，成为新时代深化改革进程中的一个焦点议题。从表4可以看出，我国人民生态安全获得感尚处于中等水平，显然，为人民群众提供更加安全、优质的生态环境将是未来政策的着力点。实际上，以习近平同志为核心的党中央已敏锐地洞察到良好生态环境之于人民生存和发展的重大意义，并提出民生改善与生态环境保护融合发展战略，这一战略部署为我国生态民生建设指明了发展的方向，做出了清晰的顶层设计。我们有理由相信，随着“生态文明”战略的深入推进，人民生态安全获得感也会逐渐提升。

#### 5. 自我实现获得感

自我实现获得感涵盖三个方面（见表5）。其中，生活充满活力测度是指样本中表示“经常”和“总是”两类样本的比例，感到工作有兴趣测度是指样本中明确表示“比较同意”和“非常同意”的样本比例，未来生活信心测度则是指样本中表示“好一些”和“好很多”两类样本的比例。

表4 安全获得感现状及城乡比较

		城镇 (%)	农村 (%)	总体 (%)	
安全获得感	国家安全获得感	非常不满意	0.56	0.23	0.42
		不满意	4.76	3.19	4.12
		一般	23.44	19.52	21.84
		满意	56.69	60.07	58.07
		非常满意	14.55	17.00	15.55
	社会安全获得感	非常不满意	1.29	1.07	1.20
		不满意	9.75	5.80	8.14
		一般	31.14	24.78	28.54
		满意	50.46	57.07	53.17
		非常满意	7.36	11.27	8.96
	生态安全获得感	非常不满意	4.46	1.56	3.27
		不满意	19.48	11.39	16.17
		一般	36.01	28.87	33.09
		满意	36.02	50.99	42.14
		非常满意	4.03	7.19	5.32

数据来源：依据“中国综合社会调查（CGSS）”项目中相关数据整理而得，<http://cnsda.ruc.edu.cn>

表5 自我实现获得感现状及城乡比较

		城镇 (%)	农村 (%)	总体 (%)	
自我实现获得感	生活充满活力	从不	2.10	2.71	2.13
		很少	18.12	22.39	19.93
		有时	34.53	33.38	34.04
		经常	35.74	34.46	35.20
		总是	9.51	7.60	8.70
	感到工作有兴趣	非常不同意	9.02	13.14	10.29
		比较不同意	25.19	33.05	27.60
		无所谓同意不同意	27.26	25.85	26.82
		比较同意	32.52	22.46	29.43
		非常同意	6.02	5.51	5.86
	未来生活信心	差很多	0.43	0.28	0.36
		差一些	3.94	1.39	2.84
		大致一样	12.58	9.21	11.12
		好一些	54.37	51.74	53.23
		好很多	28.68	37.38	32.45

数据来源：依据“中国综合社会调查（CGSS）”项目中相关数据整理而得，<http://cnsda.ruc.edu.cn>

从自我实现获得感的三项测量指标来看，未来生活信心指数最高，达到 85.68%，由此表明绝



大多数的民众认为其生活质量会伴随着社会进步而提高，但其他两项指标得分却较低，说明我国人民群众精神层面的获得感相对滞后，应该引起相关部门的重视。

上述实证研究显示，我国人民获得感总体上处于较高水平，但不同维度发展状况差别较大。受益于改革开放以来中国经济的高速增长以及近年来社会保障体系的逐步完善，人民在经济和公共服务两个维度获得感较强；与之相对应，自我实现获得感与政治获得感尚有待提升，特别是自我实现获得感中生活充满活力和工作感到有兴趣两项指标得分处于较低水平。

通过对城乡数据的比较分析，我们发现城乡居民间的获得感差异化趋势非常明显，且不同维度呈现出不同的差异特征。具体而言，城镇居民的公共服务获得感、政治获得感和安全获得感均明显弱于农村居民，但在自我实现维度，前者比后者具有更强的获得感。

### 三、研究的进一步拓展：不同社会群体之间获得感差异的测度

改革开放以来，中国社会呈现出利益诉求多样化与态度观念多元化的复杂格局，随之而来的问题是社会不同群体在急速转型过程中的获得感可能并不具有同一性。因此，为进一步检验不同收入人群的获得感结构差异，我们根据受访者的全年总收入，将总体样本分为5等分组，详细考察不同收入分组之间有着怎样的得失感知，并试图考察当下中国社会生态，即是否出现社会“碎片化”乃至“断裂”。

表6展现了不同收入群体在经济、公共服务、政治、安全和自我实现5个维度上的获得感状况，由此可以从整体上对当前中国人民获得感的差异特征加以系统概述。

第一，人民获得感呈现出明显的群体异质性，且不同收入群体间获得感的差异在各维度指标上也存在很大不同。具体而言，在经济获得感和自我实现获得感两重维度上，高收入群体显示出了独特优势，凸显了客观经济收入对经济获得感以及满足自己更高期望的重要影响。然而，从其他三个维度来看，高收入组的获得感指数大多显著低于中低收入组。可见，不同经济地位群体对于政府公平公正以及公共服务供给水平的理解和体验确实迥然有别，与中低收入群体相比，高收入人群往往更加关注精神、权利等发展层面的问题，对改革发展质量有着更高的期待，这实际上佐证了马克思需求理论。

第二，人民获得感一定程度上出现了伊斯特林所描绘的“幸福悖论”图景，即高收入群体并不必然拥有较高的综合获得感。诚如前述，人民群众在公共服务、政治、安全等维度获得感水平并未随着经济收入的增长显著提升，而是呈现出相对停滞的状态。之所以出现这一“伊斯特林悖论”现象，原因在于伴随着中国经济的高速发展，人民群众的需求发生了深刻的变迁，其重要表征之一就是需求结构的日益多元化，尤其是高收入人群需求类型正从基本物质型向公平、正义等更高发展型升级，由此导致个人物质财富所带来的综合获得感效应不断减弱。

第三，虽然不同收入群体的获得感强弱程度存在显著差异，但尚未形成马太效应。在中国快速发展情景下，各种社会问题保持温和状态，但值得注意的是，随着我国经济进入新常态，人民纵向经济获得感提升空间将会被逐渐压缩。那么，欲维持政治体系和社会体系的稳定运行，建立更加充分、更加平衡、更加公平和公正的利益协调分配机制并维护其有效运转成为必然的实践逻辑，通过缩小贫富差距，弥合不同利益群体间的裂痕，避免社会割裂，成为党和政府今后需要关注的重点。

表 6 不同收入人群获得感之统计分析

			低收入组	中低收入组	中等收入组	中高收入组	高收入组
获得感	经济获得感	横向经济获得感	58.63%	52.87%	63.19%	69.89%	82.59%
		纵向经济获得感	86.47%	87.16%	89.99%	91.85%	92.08%
		预期收益获得感	66.43%	64.79%	64.55%	63.89%	73.93%
	公共服务获得感	公共教育服务满意度	74.04	75.90	73.47	72.02	71.44
		医疗卫生服务满意度	70.74	72.92	70.21	68.16	68.29
		住房保障服务满意度	68.12	70.06	67.40	64.94	64.47
		社会管理服务满意度	70.05	72.47	69.27	68.13	68.27
		劳动就业服务满意度	66.62	68.22	66.09	65.36	66.80
		社会保障服务满意度	69.73	71.72	69.48	68.53	68.59
		灾害等救助服务满意度	68.97	70.91	68.43	68.25	68.25
		公共文化与体育设施满意度	69.88	70.83	68.86	69.69	69.63
		城乡基础设施建设满意度	69.96	71.62	69.49	69.93	70.19
	政治获得感	党政公职人员清廉程度感知	48.20%	53.16%	48.09%	47.57%	45.29%
		政府部门秉公办事满意度	47.53%	51.40%	43.93%	36.84%	35.17%
		政府部门公平执法满意度	52.22%	56.71%	48.52%	41.97%	37.53%
		基层政治参与获得感	44.80%	59.81%	52.39%	48.40%	42.84%
	安全获得感	国家安全获得感	74.07%	79.68%	72.69%	73.35%	71.31%
		社会安全获得感	63.75%	69.29%	64.21%	60.83%	56.37%
		生态安全获得感	51.80%	59.03%	49.73%	44.05%	38.13%
	自我实现获得感	生活充满活力	39.75%	36.25%	45.80%	47.04%	50.66%
		感到工作有趣	34.38%	21.84%	33.92%	27.45%	45.07%
未来生活感知		87.29%	88.52%	86.56%	86.11%	84.11%	

注：各指标的测度与上文相同。数据来源：依据“中国综合社会调查（CGSS）”项目中相关数据整理而得，<http://cnsda.ruc.edu.cn>

#### 四、研究结论与政策建议

让人民有更多获得感是伫立于新的历史起点上社会发展的价值追求，是对新时代社会主要矛盾转化的呼应。如果说提高人民获得感是新时代中国改革与发展的内核，那么准确把握民众需求结构就是贯穿其中的主线，是国家深化改革的一个重要目标。唯有充分了解人民获得感的现实情态，党和政府方能有的放矢地评估和设计公共政策，实施精准有效的服务供给。而这需要回归到社会实践中，借助大数据进行系统分析。有鉴于此，本文以人民获得感的现代发生为切入点，建构了人民获得感研究的一个分析框架。在此基础上利用2015年中国综合社会调查数据，从经济获得感、公共服务获得感、政治获得感、安全获得感和自我实现获得感五重维度对我国人民获得感现状进行系统的实证研究，力图揭示现阶段我国人民获得感的实然图景及城乡、群体之间的差异特征，从而有助于党和政府准确把握人民获得感提升的动力和阻力，并为社会保障制度优化提供有针对性的参考依据。

通过分析数据,我们发现:第一,目前我国人民获得感总体上处于较高水平,但不同维度获得感的发展并不同步,表现为自我实现获得感、政治获得感和安全获得感滞后于经济获得感与公共服务获得感;第二,城乡之间、不同社会群体之间的获得感强弱程度有所差异,且不同维度呈现出不同的差异特征;第三,现阶段我国在一定程度上显现出伊斯特林称之为“幸福悖论”的现象,即综合获得感指数并未随物质财富的增长而显著提升。以上发现表明,现阶段我国民生建设领域虽然取得了非凡成就,但依然存在发展不平衡、不充分的现实问题。

本文的研究结论具有重要的政策意涵,主要体现在以下三个方面。

首先,党和政府需要将公共服务供给时刻对标于满足人民美好生活目标。鉴于新时代人民需求呈现的多元化格局,政府要构建“问需于民—政策设计”的双向互动反馈机制,根据不同群体的需求偏好次序调整服务供给结构。在优先发展基础性、兜底性民生工程,保障底线安全的同时,兼顾不同群体需求层次的转型升级,加强公平正义、民主法治建设,拆除那些使人被“异化”的一切关系的藩篱,破解现阶段发展中出现的“伊斯特林悖论”,襄助人民群众享有更高水平的获得感。

其次,深化行政体制改革,建立以“民生改善”为核心的政绩观。秉持治理之道重在安民的价值导向,启动系统化的基层行政体制改革,约束“任性的权力”,使基层党政公职人员在行政过程中向规范化、法制化、透明化的制度取向回归。通过建立以“让人民群众有更多获得感”的政绩观,将人民福祉提高作为评估基层政府发展绩效的核心标尺,强化服务和责任意识,保证国家各项民生政策全面、畅通无阻地在基层社会运行,助推人民获得感的提升。

最后,推动劳动回归于作为人的本质实现的自由自觉活动,释放更多创新活力。进入新时代,中国经济正由高速增长向高质量发展转型升级,充分激发人力资本的创造力,是推动经济社会高质量发展的关键环节。大量实践经验表明,工作兴趣与个体创造力有着密切的关联。兴趣是主体性、能动性和创造性得以有效发挥的基础。因此,弘扬“兴趣为先”的择业观,摆脱工具主义倾向束缚,使劳动工作成为创造性的目的而进行活动和生产。在这一过程中,人民充分体验到生命、生活的乐趣和价值。诚如马克思在《青年在选择职业时的考虑》中所言:“如果我们选择了最能为人类而工作的职业,那么,重担就不能把我们压倒,因为这是为大家作出的牺牲;那时我们所享受的就不是可怜的、有限的、自私的乐趣,我们的幸福将属于千百万人,我们的事业将悄然无声地存在下去,但是它会永远发挥作用,而面对我们的骨灰,高尚的人们将洒下热泪。”<sup>①</sup>

#### 参考文献:

- [1] 蒲德祥:《幸福社会何以可能——斯密幸福学说诠释》,《哲学研究》2014年第11期。
- [2] 王浦劬、季程远:《新时代国家治理的良政基准与善治标尺——人民获得感的意蕴和量度》,《中国行政管理》2018年第1期。
- [3] 朱荣英:《马克思人的全面发展理论的逻辑理路及其价值旨归——兼论促进人的全面发展是中国特色社会主义的最高命题》,《河南大学学报》(社会科学版)2018年第2期。
- [4] 李路路、王鹏:《转型中国的社会态度变迁(2005—2015)》,《中国社会科学》2018年第3期。
- [5] 陈学明:《西方马克思主义对人的存在方式的研究》,《中国社会科学》2018年第4期。
- [6] 田旭明:《“让人民群众有更多获得感”的理论意涵与现实意蕴》,《马克思主义研究》2018年第4期。

(编辑:黄华德)

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第1卷,北京:人民出版社,1995年,第459—460页。