

# 马克思主义与中国特色社会主义制度体系建设

——“第十三届全国马克思主义青年学者论坛”综述

韩 锐

2020 年是我国实现第一个百年奋斗目标、全面建成小康社会的决胜之年，也是深入学习宣传研究党的十九届四中全会《决定》的重要一年。为了促进全国马克思主义青年学者的深入研究、相互学习与交流，推动全国马克思主义青年学者论坛高质量发展，2020 年 10 月 17—18 日，中国社会科学院马克思主义研究院与西安交通大学联合主办、《马克思主义研究》编辑部与西安交通大学马克思主义学院共同承办的“第十三届全国马克思主义青年学者论坛”在西安交通大学召开。中国社会科学院党组成员、当代中国研究所所长、马克思主义研究院院长姜辉，西安交通大学党委书记张迈曾，社会科学文献出版社副社长梁艳玲分别在开幕式上致辞，西安交通大学党委副书记、纪委书记赵军武主持开幕式。中国社会科学院马克思主义研究院党委书记、副院长辛向阳、中国人民大学马克思主义学院副院长陶文昭、中山大学马克思主义学院院长林进平先后作主题报告。来自中国社会科学院、清华大学、北京大学、西安交通大学等 50 多个单位的百余位专家学者围绕会议主题开展了深入讨论，在以下三个方面取得了积极成果。

### 1. 深入探讨坚持和完善中国特色社会主义制度与推进国家治理体系和治理能力现代化相关问题

党的十九届四中全会《决定》指出，中国特色社会主义制度和国家治理体系是以马克思主义为指导、植根中国大地、具有深厚中华文化根基、深得人民拥护的制度和治理体系，是具有强大生命力和巨大优越性的制度和治理体系。与会学者一致认为，进入新时代，面临着国内外严峻形势，研究坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化相关问题具有重大意义。

姜辉强调，从大局的角度来思考中国特色社会主义制度建设，认识中国特色社会主义制度在变革中的结构体系完善和治理效能提升，这对于我们更全面地把握中国特色社会主义制度的特征、功用、显著优势具有重要的意义。党的十九届四中全会形成的中国特色社会主义制度的结构体系，即“制度优势群”“主要制度群”“方向任务群”涵盖了国家制度建设和国家治理的方方面面，是具有开创性、全局性、战略性的顶层设计。中国特色社会主义制度十三个方面的显著优势，是坚持社会主义普遍性与特殊性、可能性与现实性、理论性与实践性、历史性与时代性的结合，立足中国实际、中国发展、中国经验作出的科学概括和现实回答。

辛向阳指出，新中国成立 70 多年来，我们党领导人民创造了世所罕见的经济快速发展奇迹和社会长期稳定奇迹。这“两大奇迹”的取得源于马克思主义的科学指导、集中力量办大事和接力办大事的制度优势以及“四个自信”的独特优势。其中，中国特色社会主义制度具有连续性和稳定性的特点，能够始终如一地把制定的每一项重大战略任务落实到位，保证一代接着一代干，一张蓝图绘

到底。这是一种接力办大事的制度，越干越能干的制度，而且是持续发挥集中力量办大事的制度。

陶文昭探讨了社会主义制度建设规律。一是制度建设具有长期性。制度建设是一个非常长期的过程，我们要做好充分准备。二是制度发展具有不平衡性。中国特色社会主义制度在各个领域、各个层次的发展是不均衡的。三是制度目标具有滞后性。依照生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的辩证关系原理，制度作为上层建筑有一定的滞后性。四是制度完善具有共识性。每一项制度想达到成熟完善，既要经受常态化的长时间检验，也要扛得住重大危机的考验和冲击。

中共甘肃省委党校中共党史教研部教授王锐认为，人民政协是国家治理体系的重要组成部分，是具有中国特色的制度安排，是目前社会主义协商民主中最为重要、最为成熟的一种制度形式，具有独特的组织结构、丰富的协商形式、明确的使命追求、充足的人才资源等特征。

西安交通大学马克思主义学院讲师张振总结了近百年来中国共产党维护党中央权威和集中统一领导的基本经验。他提出，应以确立党的领导核心为首要前提，以形成中央领导集体合力为关键要素，以处理好中央与地方的关系为基本原则，以坚持和完善民主集中制为组织保障，以党内法规建设为制度支撑。

湖北经济学院马克思主义学院讲师管珊认为，发展农村集体经济是坚持和完善中国特色社会主义经济制度的必然要求，是缩小贫富差距、实现共同富裕的必由之路，是夯实党在农村的执政地位、促进乡村治理现代化的重要物质基础，也是完善农村基本经营制度的现实诉求。

## 2. 深入认识和研究坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度

马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是全党和全国各族人民团结奋斗的共同思想基础。党的十九届四中全会《决定》强调，要坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度，充分反映了以习近平同志为核心的党中央对加强意识形态建设的认识进入了一个新的境界。与会学者一致表示，要深化对坚持这一根本制度的重大意义及具体要求的研究，不断推进实践基础上的理论创新，为坚持和巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位提供学理支撑。

林进平指出，基于思想的传播和交流的需要，基于对世界文化的“共建”与“共同发展”，当代中国也需要贡献自己的正义观，而马克思主义的正义观是一种合理的选择。他强调，只有尊重、正视事实本身，马克思主义正义观才能得到合理的构建。

四川大学马克思主义学院教授胡芳认为，中国特色社会主义意识形态的成功源于其显著的制度优势：一是坚持中国共产党对意识形态的领导制度，二是坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度，三是坚持上下联动的意识形态教育制度，四是坚持意识形态的“双为”“双百”与“双创”制度。

武汉大学法学院助理研究员秦玲分析了社会主义核心价值观对党内法规制度建设所具有的原则指导、立规引领、实践导向三重功能，以及这三重功能在党内法规规范和实践层面的表现样态和实施路径。

聊城大学政治与公共管理学院讲师高庆涛认为，列宁关于掌握话语权的思想及其成功实践，对于新时代维护我国主流意识形态话语权具有启示意义：一是关注人民现实生活以增强社会主义意识形态话语的吸引力，二是提高意识形态工作队伍素质以增强社会主义意识形态话语的主导力，三是创新意识意识形态工作手段方式以增强社会主义意识形态话语的传播力。

宁波大学马克思主义学院讲师陈兴亮强调，要突破西方规范话语的樊笼，实现意识形态革命理论创新的话语转换；要聚焦意识形态革命的更新，推动意识形态革命理论走向方法论自觉；要完善意识形态革命方法论，担负履行意识形态革命理论创新的使命。

上海理工大学马克思主义学院副教授**李梅敬**认为，马克思的道德思想既不同于纯理论的道德研究，也不同于各种应用伦理学研究，而是一种社会历史范式下的道德研究。她分析了社会历史范式下马克思道德思想的发展历程及特点，并指出了马克思道德思想研究领域的变化和发展。

### 3. 正确认识和总结中国历史性地解决绝对贫困问题的重大意义

2020年是全面建成小康社会和“十三五”规划的收官之年，也是脱贫攻坚决战的决胜之年。新中国成立以来，人民生活水平不断提升，尤其是党的十八大以来，我国脱贫攻坚取得重大成效。与会学者一致认为，有必要正确认识和总结中国历史性地解决绝对贫困问题的重大意义。

武汉大学政治与公共管理学院副教授**吕普生**认为，中国历史性地解决绝对贫困问题进一步丰富和发展了马克思主义反贫困理论，证明了中国特色社会主义理论在指导贫困治理方面的有效性。其实践意义主要表现为取得前所未有的减贫成效、对世界减贫事业作出重大贡献、意味着中国减贫战略转向相对贫困治理等方面。

山西财经大学马克思主义学院讲师**刘斐丽**从有利于中华民族伟大复兴的历史维度、进一步丰富和完善中国特色社会主义理论体系的理论维度、新时代出现历史性变化的现实维度以及构建人类命运共同体的世界意义维度，探讨了中国历史性地解决绝对贫困问题的重大意义。

复旦大学马克思主义学院副研究员**郑继承**从历史唯物主义视阈阐释了马克思反贫困理论潜在的逻辑理路。他认为，社会主义国家在马克思反贫困理论的指导下，探索出一系列治理贫困切实有效的实践途径，推动了马克思反贫困理论时代化。

湖南工商大学马克思主义学院副教授**聂智**指出，解决贫困问题是我国在意识形态领域的一个重大胜利。从生产力来看，对比英美等资本主义大国，我国暂时还没有超越，但从生产关系来看，社会主义强调共同富裕和共享发展，是对资本主义生产关系的根本超越。

江西师范大学马克思主义学院博士生**谢鸿宇**从主体、形式、原因、解决方法等方面对马克思与班纳吉关于贫困的思想进行了对比分析。他认为，在思考贫困问题时，盲目推崇西方诺贝尔奖的权威是不可取的，马克思贫困思想更加科学有效。

论坛还开展了青年学者与《马克思主义研究》编辑“面对面”交流环节。在这一环节中，《马克思主义研究》编辑部副主任**张建刚**、执行副主编**汪世锦**、社会科学文献出版社政法传媒分社总编辑**曹义恒**分别就《马克思主义研究》编辑部的情况、投稿注意事项、期刊出版情况等进行了介绍，并针对青年学者提出的问题作了详细解答。

在总结发言中，**张建刚**指出本次论坛具有三个特点。一是会议规格高：中国社会科学院马克思主义研究院的党政班子一把手和西安交通大学党委书记均参会并讲话。二是会议组织水平高：从论文的评选到议程的设定，都做了精心设计，保证了论坛的顺利进行。三是会议发言质量高：**姜辉**作了高水平的学术讲话，指出青年未来应关注的领域，对研究起到举旗定向的作用；**张迈曾**讲到的“西迁精神”可以激励我们在科学研究的道路上不畏艰辛，勇攀高峰。另外，无论是专家报告环节，还是分组讨论阶段，论坛高潮迭起，思想火花不断闪现。这是一次圆满的大会，是一次成功的大会。

在本次论坛中，青年学者进行了广泛而深入的交流研讨，充分彰显了新时代马克思主义青年学者的理论担当和学术自信，为马克思主义的研究增添了新的生机和活力。

（作者单位：西安交通大学马克思主义学院）

（编辑：刘曙辉）