

中国化时代化的马克思主义的体系化学理化阐释

——“第十五届马克思主义中国化学术论坛”综述

钱婷婷

为深入研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想，深刻领悟马克思主义中国化时代化的内在逻辑和时代价值，深刻把握新时代党的理论创新的重要成果和基本规律，2025年6月14日，由中国社会科学院马克思主义研究院、重庆大学主办，中国社会科学院马克思主义研究院马克思主义中国化研究部、重庆大学马克思主义学院、中国社会科学院大学马克思主义学院承办的“第十五届马克思主义中国化学术论坛”在重庆大学成功举办，来自中国社会科学院、中共中央党校（国家行政学院）、北京大学、清华大学等全国80余家单位的专家学者参加了会议。

1. 习近平文化思想的体系化学理化研究阐释

专家学者围绕习近平文化思想展开深入研究，揭示其丰富内涵与深远意义。

中国社会科学院马克思主义研究院马克思主义中国化研究部主任贺新元认为，习近平文化思想的生成过程彰显高度的理论自觉和文化自信，是马克思主义文化理论之“魂脉”、中华优秀传统文化之“根脉”、中国共产党百余年宣传思想文化之“经脉”、世界优秀文明成果之“纬脉”的交汇，呈现“魂根契融、经纬相交、纵融古今、横贯中西”的机理脉络。

北京大学马克思主义学院教授孙熙国认为，理论来自实践，离开实践，就无法在理论上真正实现文化的创新和发展。毛泽东首次提出文化发展的“批判继承法”，为解决古今之争指明了方向。冯友兰提出的抽象继承法是将批判继承法运用于解决哲学史上古今之争的有益尝试。张岱年提出综合创新，力图在理论层面解决古今中西之争。习近平总书记提出的守正创新法，从实践出发，坚持问题导向，坚持从中国实践概括出中国理论，解决了文化发展的主体、方法和路径的问题，从根本上破解了古今中西之争。

清华大学马克思主义学院教授王传利认为，不成熟的社会生产时代只能产生不成熟的思想。古代人讲的“大同”社会与当代马克思主义视野中的共产主义社会存在本质上的差别。研究古代文化时，切忌望文生义，要谨慎对待古今概念的内涵差异。古人讲的“民惟邦本”中的“民”不完全等同于当代中国的“人民”，“邦”也不是指中华人民共和国。因此，应从思想材料而不是思想体系的角度继承中华优秀传统文化，用中华优秀传统文化的思想材料构建新时代中国特色社会主义文化大厦。

兰州大学马克思主义学院院长蔡文成从“四个自信”出发阐释“两个结合”的主体性和主导性，强调要突出马克思主义的指导作用、中国共产党和中国人民的主体作用，并阐述了如何在坚持马克思主义的根本指导、中华优秀传统文化根本立场中有效实现“两个结合”。

重庆大学马克思主义学院教授陈飞从社会理性切入文化主体性，认为文化主体性为文化上的自

我理解提供了概念框架，并打开了广阔的阐释空间，引导和规范文化达到自觉而崇高的存在形式。

重庆工商大学马克思主义学院院长**刘富胜**认为，习近平文化思想既遵循了一般科学体系的基本范式，也遵循了马克思主义科学体系的经典范式和中国化马克思主义科学体系的一般范式。

2. “第二个结合”若干理论问题的研究阐释

专家学者从多个维度对“第二个结合”的若干理论问题进行了深入的研究阐释。

中共中央党校（国家行政学院）一级教授**韩庆祥**认为，在习近平文化思想指导下，要进一步深入推进“两个结合”尤其是“第二个结合”的研究。针对当前的研究现状，亟待深入研究“第二个结合”的逻辑起点、“第二个结合”与“第一个结合”的关系、如何理解“第二个结合”是又一次的思想解放、如何理解“新的文化生命体”的内涵及其对巩固中华民族文化主体性的意义等学理性问题。

中国社会科学杂志社党委书记、总编辑**金民卿**认为，“第二个结合”就是中国共产党人把马克思主义基本原理同中华优秀传统文化在契合性基础上进行创造性结合的理论创造过程。两种文化的结合是具体的、有差异的、辩证的，而不是抽象的、绝对的、形而上学的。两种文化之间的契合性是结合的可能性前提，它们之间的差异性结合是结合的必要性前提，可能性和必要性通过主体性的结合成为现实性的相互融合、相互成就，也就是马克思主义与中华优秀传统文化的相互促进、相互补充、共同升华，各自突破自身又融合创新，不断形成马克思主义中国化时代化的理论创新成果，造就出新的文化生命体。

中国社会科学院马克思主义研究院纪委书记、副院长**陈志刚**认为，“第二个结合”破除了长期存在的文化虚无主义观念，使我们党掌握了中华优秀传统文化解释的主导权，表明了我们党的历史自信、文化自信的新高度；破除了复古主义和把马克思主义简单视为外来思想的错误观点，推动马克思主义更加深入地扎根中国，使马克思主义真正成为中国的马克思主义；破除了西方中心主义的束缚，表明我们党在传承中华优秀传统文化中推进文化创新的自觉性达到新高度，开辟了构建中国自主知识体系的新路径。

湖南大学马克思主义学院教授、中国文化软实力研究中心主任**张国祚**认为，在中国共产党百余年奋斗历程中，马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合是一个认识不断深化的过程，也是一个不断发展的过程。“第二个结合”从“第一个结合”提炼升华而来。习近平总书记之所以明确提出“第二个结合”，最主要的原因是新时代的主题仍然是和平与发展。这个时代主题需要在马克思主义指导下，对中华优秀传统文化进行创造性转化和创新性发展，弘扬其博大精深的智慧。

中国社会科学院马克思主义研究院研究员**赵智奎**认为，“第二个结合”体现了中国共产党人坚持与时俱进的理论创新精神，是马克思主义的理论自觉。理论的高度自觉促进了思想大解放。“第二个结合”强调把中华优秀传统文化发扬光大，这是又一次的思想解放，是对西方中心主义的超越。

重庆大学马克思主义学院院长**冯颜利**主张从三个方面对“‘第二个结合’是又一次的思想解放”进行体系化学理化的研究阐述：一是要从学理上讲清楚“第二个结合”何以是又一次的思想解放，二是要从学理上反思这一次思想解放主要解放的是什么，三是如何把握这一次思想解放的方法论，即怎样不断解放思想。

重庆大学马克思主义学院教授**杜俊华**认为，随着科学技术带来各种新的挑战和风险，如何更好地处理科技与法治的关系是当前迫切需要解决的问题。为此，一是推进科技法治化要坚持“两个结合”，二是完善和发挥科技法治化推动社会发展的制度功能，三是法律对科技的制度功能要以人民

为中心，推动科技与法治协同进步。

百色学院党委书记**刘玄启**认为，“第二个结合”是坚持以马克思主义立场、观点和方法推动中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展的基本方法。从大历史观把握“第二个结合”，有利于夯实党的创新理论的历史基础、文化基础和群众基础，不断赋予科学理论以中国特色。

3. 中华优秀传统文化的“两创”研究阐释

专家学者从理论创新、文明重构和特色实践等多个维度对中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展进行探讨，为文化的传承发展提供新思路与新路径。

中共中央党校（国家行政学院）教授、中国领导科学研究会学术委员会主任**冯秋婷**认为，提升党的领导一个极为重要的方面就是提升“第二个结合”的能力。“第二个结合”在中国共产党历史上一直发挥作用，只不过是“第一个结合”里发挥作用；“第二个结合”从“第一个结合”里生发出来有着理论和实践的必然性；实现“第二个结合”，要强化历史自信、文化自信，做到坚持马克思主义指导、坚持以批判继承的方法对待历史和传统文化、坚持中国化时代化方向，做好贯通、融通和创新三篇文章。

重庆师范大学原校长**孟东方**通过对“四个全面”战略布局的研究，进一步明确了其主要内涵、基本结构、发展成效、优势和价值，提出了协调推进“四个全面”战略布局的实践路径，强调“四个全面”战略布局是一项系统工程，要处理好其内在逻辑关系，完善其评价体系，构建其保障机制链。

南京大学社会科学处副处长**张明**从文明叙事的角度探讨了马克思主义中国化的范式创新问题，提出马克思主义与中华文明的互动涉及从外在形式的融合向自主性融合转变、基于社会主义制度的新文明重构、充分学习与超越现代西方文明、立足“两个结合”进行顶层设计的四重范式转化。

重庆邮电大学马克思主义学院院长**谢俊**从马克思主义生产力与生产关系理论阐释了数字文明的出场逻辑，认为数字技术迭代奠定了数字文明的物质基础，为数字生产提供了文明形态演进的根本动力。

中国社会科学院马克思主义研究院研究员**彭海红**立足以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的背景，从协调推进物质文明和精神文明建设、统筹推进城乡精神文明建设融合发展、统筹精神文明建设各环节各部门提高社会文明程度等方面阐述了推动新时代精神文明建设高质量发展的根本遵循。

西南大学马克思主义学院副院长**王丰**从历史、理论、实践与对策层面阐释了“两个毫不动摇”体制机制建设的政策演进史，强调该领域的体制机制建设在运用新建设规律、发挥新功能效应、形成新发展格局、锚定新目标指向等方面实现了守正创新。

闭幕式由重庆大学马克思主义学院副院长**徐鲲**主持。**贺新元**作历届论坛总结，介绍了十五届马克思主义中国化学术论坛的发展历程及取得的成果，并展望了论坛的未来发展。**冯颜利**作此次论坛总结，指出此次论坛对马克思主义中国化时代化的最新理论成果进行广泛深入交流，成果丰硕。

（作者单位：重庆大学马克思主义学院）

（编辑：刘曙辉）