

进一步全面深化改革与中国式现代化

——“中国历史唯物主义学会 2024 年学术年会”综述

钟启东

2024 年 12 月 27 日至 28 日，由中国历史唯物主义学会、中国社会科学院马克思主义研究院、北京大学主办，北京大学马克思主义学院、中国社会科学院大学马克思主义学院承办，《马克思主义研究》编辑部协办的“中国历史唯物主义学会 2024 年学术年会”在北京大学举行。本次年会的主题是“进一步全面深化改革与中国式现代化”。中国历史唯物主义学会会长、中国社会科学院国家文化安全与意识形态建设研究中心主任侯惠勤，中国社会科学院马克思主义研究院院长辛向阳出席开幕式并致辞，北京大学马克思主义学院院长仰海峰主持开幕式，侯惠勤作大会主题发言，中国社会科学院中国历史研究院党委副书记、纪委书记金民卿等作主题报告，百余位专家学者参会。

1. 充分认识深化历史唯物主义研究的时代价值

与会专家围绕新时代新征程历史唯物主义研究“为何深化”“如何深化”“深化为何”等问题展开讨论，就深化历史唯物主义研究的时代价值等达成共识。

当今时代依旧处在从资本主义社会向社会主义社会过渡的时代，需要进一步深化历史唯物主义基本原理研究。侯惠勤指出，历史叙事是加强党的创新理论体系化学理化研究的重要内容。从历史脉络阐释习近平新时代中国特色社会主义思想，要把它置于 5000 年中华文明史的历史传承，置于 500 年世界社会主义史的思想变革，置于近 200 年马克思主义发展史的守正创新，从理论与实践的有机结合与良性互动中揭示马克思主义中国化最新理论成果的生成逻辑，以回答时代之问为导向，以实践方略和历史成就为根据，以体现时代精神精华的科学体系为结晶。辛向阳指出，面对时代问题，一方面要从实践中总结答案，另一方面要从哲学意义上深化基础理论研究，才能完成好党的创新理论体系化学理化任务。我们不能零散呈现“十个明确”“十四个坚持”“十三个方面成就”“六个必须坚持”等党的理论创新成果，必须讲清其逻辑内核和理论脉络。

深化中国式现代化和进一步全面深化改革的历史唯物主义研究，在回答时代问题中使科学规律具体化。南京大学哲学系教授姜迎春指出，在现代化的讨论中必须批判概念的单一化和人的抽象化，必须重视哲学基本问题的研究，防止以哲学基本问题为入口否定马克思主义的理论体系和实践成果。武汉大学马克思主义学院教授袁银传指出，中国式现代化符合四个方面的现代化特点：一是对传统的反思批判和争取超越为前提，二是以反映现代精神的先进阶级为主体，三是以实现工业化和城市化为价值目标，四是以科技、资本、市场为杠杆。

2. 深入研究中国式现代化和进一步全面深化改革的科学方法论

与会专家认为，对科学方法论的研究既是全面准确阐释习近平新时代中国特色社会主义思想、贯彻落实党的二十届三中全会精神的要求，更是增强进一步全面深化改革的系统性、整体性、协同性的要求。

世界观和方法论是科学体系的精髓。侯惠勤指出，系统观念是习近平新时代中国特色社会主义思想世界观和方法论的突出特点，其统摄的战略思维、历史思维、辩证思维、系统思维、创新思维、法治思维和底线思维等七大思维是前瞻性思考、全局性谋划、整体性推进党和国家各项事业的科学思想方法。重庆大学马克思主义学院院长冯颜利指出，研究进一步全面深化改革的科学方法论是一个不断持续的过程。围绕世界观、价值观、历史观、文明观、民主观、生态观等“六观”的学理化思考形成了一定体量，但上升到学理、哲理层面的研究还有待推进，接下来需要推进人民至上、社会主义核心价值观与全人类共同价值三位一体的研究。

关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的基本方法，浙江大学马克思主义学院院长刘同舫指出，可以从问题导向与忧患意识、宏观调控与政府治理、城市与乡村、改革与发展、改革与凝聚共识等五对关系的角度思考进一步全面深化改革的方法论。金民卿指出，进一步全面深化改革和推进中国式现代化既是一项宏大的社会系统工程，也是一场深刻的主体性运动，必须贯彻守正创新的重要方法论，强调党的领导，全面提高干部现代化建设的政治能力、执行能力、学习能力和创新能力，为改革开放和现代化建设提供重要支撑力量。

3. 准确把握进一步全面深化改革与中国式现代化的内在逻辑

与会专家聚焦党的二十届三中全会的重大主题，从历史唯物主义和辩证唯物主义的高度，深入揭示进一步全面深化改革与中国式现代化的内在逻辑。

理论逻辑层面，首都师范大学出版社社长杨生平指出，中国式现代化的三大逻辑是科学社会主义理论逻辑、中国历史发展的历史逻辑和社会主义发展的实践逻辑已成学界共识，但理论逻辑、历史逻辑和实践逻辑等不同层面逻辑的衔接仍需研究。北京大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院常务副院长孙熙国指出，马克思主义人的自由全面发展理论为理解中国式现代化提供了哲学基础。中国式现代化要解决的就是人的自由全面发展问题，实现为人类求解放的现代化，真正解决人与人的矛盾，实现人类自身的和解、人与自然的和解。中共中央党校（国家行政学院）哲学教研部主任董振华指出，进一步全面深化改革至少包含三方面：一是人民至上的价值立场，二是实践观点的革命逻辑，三是系统观念的科学方法。三者合一的中国式现代化能够超越资本逻辑，能够在改革中不断革命，能够兼顾全过程和全方面。

价值逻辑层面，天津大学马克思主义学院院长颜晓峰指出，现代化进程的实质就是在现代生产力蓬勃发展的驱动下，建立与之相适应的现代生产关系和现代上层建筑，并在改革中塑造新型文明。在现代化进程中，改革驱动是解决生产关系与生产力不相适应方面的驱动力，使生产力得到更顺畅的发展，创造出更高品质的物质文明；生产关系也在调整适应的过程中形成更合理、更先进的制度文明。中国人民大学马克思主义学院教授侯衍社指出，中国式现代化人口规模巨大的特征充分体现了人类文明新形态的人民向度，全体人民共同富裕的特征体现了人类文明新形态的公平正义向度，物质文明和精神文明相协调的特征体现了人类文明新形态的协调发展向度，人与自然和谐共生的特征体现了人类文明新形态的生态文明向度，走和平发展道路的特征体现了人类文明新形态的包容发展向度。南京航空航天大学马克思主义学院教授王岩指出，中国共产党人将民主视为矢志不渝坚持的重要理念和始终高举的旗帜，形成更加广泛、更加充分、更加健全的全过程人民民主，以平等价值为灵魂，既实现形式平等与实质平等的统一，也兼顾政治、经济、文化、社会等方面的平等，在实践决策与治理中不断实现民主平等的价值诉求。

实践逻辑层面，东北大学中国式现代化研究院院长田鹏颖指出，党的二十届三中全会提出进一步全面深化改革的“三个更好相适应”。生产关系和生产力更好相适应，主要是指构建一种生产关

系体系；上层建筑更好适应经济基础，主要是指构建一种上层建筑体系；二者总体上都是革命和改革的问题。如果把生产关系和生产力、上层建筑和经济基础更好相适应当作人的感性实践活动来理解，第三个更好相适应则反映了中国共产党和中国人民在判断和解决社会基本矛盾时的历史主动和理论自觉。生产关系和生产力更好相适应、上层建筑和经济基础更好相适应构成完整的制度体系，国家治理和社会发展更好相适应则聚焦于把制度体系转化为治理效能和治理能力，要解决的就是社会基本矛盾问题以及社会基本矛盾运动衍生出来的新矛盾和新问题。

4. 深刻阐释习近平文化思想的核心要义和发展理路

与会专家一致认为，习近平文化思想内涵十分丰富、论述极为深刻，是新时代党领导文化建设实践经验的理论总结，丰富和发展了马克思主义文化理论。

习近平文化思想是中国式现代化重大思想体系和话语体系的创新成果。天津师范大学马克思主义学院教授杨仁忠指出，中国式现代化理论的话语体系建构不是概念范畴的逻辑问题，而是话语权问题。中国式现代化的理论体系具有历史与现实贯通、理论与实践统一、继承性与创新性贯通、普遍性与特殊性统一、民族性与世界性融通等方面的特征，为中国式现代化理论的话语体系建构提供了指引。要强化意识形态属性，坚持话语体系建设的正确方向，坚持“两个结合”，在马克思主义话语的中国化上用力，在推动中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展上用力，坚持扎根本土与面向世界有机统一。山东大学马克思主义学院院长张士海指出，重视宣传思想文化工作中党的领导是无产阶级政党建设的突出特点和优良传统。经济工作搞不好会出大问题，意识形态工作搞不好也会出大问题，甚至亡党亡国。为了更好地建设长期执政的马克思主义政党，夯实中国共产党执政的合法性根基，必须强调文化领导权的建设。南京师范大学马克思主义学院教授王永贵指出，今后的重要任务是进一步推动文化体制机制改革，深化对习近平文化思想的核心内容、精神实质、内在体系、实践要求的研究。文化体制机制改革的总原则是以习近平文化思想为引领，增强历史主动、文化自信，高扬中华民族文化主体性。其中，坚持党对文化工作的坚强领导是核心命题，坚持以人民为中心是根本立场，坚持“两个结合”是根本要求，增强历史主动、坚持文化自信是基本原则。在此基础上，要特别关注真正推进文化领域的治理体系和治理能力现代化的根本方略，深入阐发坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度，积极围绕中心环节探索宣传思想文化工作的数字化赋能、信息化转型、国际化传播问题。

本次论坛主题聚焦、内容丰富，不仅深入学习了党的二十届三中全会精神，而且深入探讨了新时代新征程进一步全面深化改革与中国式现代化的关系以及历史唯物主义研究的深化等问题，充分彰显了马克思主义理论工作者的政治自觉、理论自觉与学术自信，对于推进体系化学理化研究阐释，助推以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业有着重要意义。

（作者单位：北京大学马克思主义学院）

（编辑：刘曙辉）