

中国式现代化理论

对 21 世纪科学社会主义发展的重大贡献

——“第十二届中国社会科学院科学社会主义论坛暨毛泽东思想论坛”综述

武晓玮

为深入研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想，深入探讨中国式现代化理论的丰富内涵、内在逻辑和时代价值及其对 21 世纪科学社会主义的重大贡献，深入探讨毛泽东现代化思想，2025 年 7 月 26 日，“第十二届中国社会科学院科学社会主义论坛暨毛泽东思想论坛”在山东威海举行。本届论坛由中国社会科学院马克思主义研究院、山东大学联合主办，中国社会科学院马克思主义研究院马克思主义中国化研究部、山东大学马克思主义学院、山东大学马克思主义学院（威海）、中国社会科学院大学马克思主义学院联合承办。会议设置主旨报告、主题报告、分论坛讨论等环节。来自中国社会科学院、中央党史和文献研究院、中共中央党校（国家行政学院）、北京大学、中国人民大学、武汉大学、山东大学、吉林大学、同济大学、兰州大学等科研院所和高校的专家学者，围绕论坛主题“中国式现代化理论与科学社会主义”展开了深入研讨与交流。

山东大学威海校区党工委书记**仇道滨**，中国社会科学院马克思主义研究院院长、中国社会科学院大学马克思主义学院院长**辛向阳**出席开幕式并致辞，论坛开幕式由山东大学马克思主义学院院长**张士海**主持。**仇道滨**在致辞中介绍了山东大学近年来推进马克思主义学院建设和马克思主义理论学科的发展情况，认为与会专家学者围绕中国式现代化展开深入研讨，必将进一步深化对中国式现代化理论体系的认识和相关实践问题的研究，为推进和拓展中国式现代化提供新思路、注入新动力。**辛向阳**在致辞中介绍了科学社会主义论坛、毛泽东思想论坛的发展历程，指出本次论坛旨在深入学习研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想，进一步深入学习贯彻党的二十届三中全会精神，深入探讨中国式现代化与进一步全面深化改革的内在关系，进一步阐明中国式现代化理论的丰富内涵、时代价值和重大贡献。

1. 科学把握中国式现代化理论内涵

党的二十大报告对中国式现代化内涵和本质的提炼和概括，深刻回答了中国式现代化“是什么”“干什么”“怎样干”等重大理论和实践问题。完整准确把握中国式现代化理论，对以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业具有重大意义。

辛向阳围绕中国式现代化理论研究这一主题作主旨报告，从四个维度阐述了研究要点：一是坚持大历史观，深入把握中国式现代化的创新意蕴；二是树立世界眼光，深刻把握中国式现代化的重大意义；三是坚持问题导向，进一步加强对中国式现代化理论的研究阐释；四是聚焦重大论断，深化对毛泽东思想与中国式现代化关系的研究。

中共中央党校（国家行政学院）教授**薛广洲**从“相结合”透视中国式现代化，认为“相结合”既是方法论创新，又是实践路径创新，解决的是中国社会发展的道路、目标和方向问题。中国具体

实际归根结底在于对社会主要矛盾的认识、理解和把握，而中国式现代化的提出与推进，正是社会主要矛盾演变的内在要求，是“相结合”的必然。

中国社会科学院哲学研究所纪委书记、副所长**刘志明**认为，物质文明与精神文明协调发展是中国式现代化超越西方现代化的重要特征。要以辩证思维处理两个文明的关系，推动物质富足与精神富有良性互动，最终建成物质富足、精神富有的社会主义现代化强国。

武汉大学马克思主义学院教授**项久雨**认为，“现代性”存在物的现代化与人的现代化失衡、手段与目的颠倒、工具理性宰制价值理性三大悖论。在中国式现代化实践中实现了工具理性与价值理性的辩证统一，以高质量发展夯实物质技术基础，以高品质的、共同富裕的美好社会彰显价值追求，从根本上超越了西方现代化，创造了人类文明新形态。

中共浙江省委党校（浙江行政学院）教育长**蓝汉林**认为，中国语言文字是中华文明基因的传承密码，也是国家主权安全的重要防线。在数字时代，应通过强化国家通用语言文字根基、推进中国文字文化的现代性重构、革新国际中文教育基本范式、加强技术性治理等举措，守护中国语言文字血脉，巩固文化主体性。

中国社会科学院马克思主义研究院马克思主义中国化研究部主任**贺新元**强调，中国式现代化的关键在于“第二个结合”，这是其以鲜明的中国特色发展科学社会主义的关键所在。“第二个结合”既使马克思主义获得中华文明滋养，又推动中华优秀传统文化实现现代转型，共同熔铸中国式现代化的独特文化形态，为中国特色社会主义发展打开了创新空间。

兰州大学马克思主义学院院长**蔡文成**认为，中国式现代化既遵循“生产力是人类社会发展最终决定力量”的普遍规律，又在人口规模巨大这一基本国情下形成了独特发展路径。应加强现代化规律研究，将生产力标准作为衡量现代化水平的核心指标，为破解发展不平衡不充分问题提供理论支撑。

山东大学马克思主义学院副研究员**段光鹏**认为，西方凭借先发优势垄断解释权，将西方特定发展模式普遍化为现代化标准。中国式现代化通过重构叙事逻辑，既承认现代化共性特征，又立足文化主体性形成基于国情的中国特色，在“话语势能”争夺中实现了突破，打破了“现代化=西方化”的思维定式。

2. 推动科学社会主义理论创新

中国式现代化的成功推进拓展了社会主义现代化的全新图景，从理论和实践双重维度促进了科学社会主义在中国的发展，并以中国道路、中国方案的强大示范效应引领了世界社会主义发展的方向和路径，展现了中国式现代化对人类文明进步的卓越贡献。

中国社会科学院马克思主义研究院原党委书记、院长**邓纯东**从三个方面阐释“从作风入手”推进全面从严治党的战略意义：作风建设是党的各项建设的保障；作风建设是保持党的先进性和纯洁性的关键；作风建设关乎党和群众的血肉联系，作风好坏直接决定党的凝聚力和执政根基。

北京大学马克思主义学院党委书记**孙来斌**认为，创新性发展科学社会主义基本原则要坚持问题导向、强化理论思维、推进守正创新，以中国式现代化实践丰富科学社会主义理论，将中国经验升华为原理性理论成果，为发展 21 世纪马克思主义作出原创性贡献。

吉林大学马克思主义学院院长**吴宏政**认为，马克思主义通过世界观革命将人类命运从神学救赎转向自主解放，创立了以公有制为基础的“共生法则”。世界百年未有之大变局下，全面建设社会主义现代化国家实现中华民族伟大复兴，肩负着以“共生法则”超越资本主义“丛林法则”、为人类提供新文明范式的世界历史使命，这是马克思主义在 21 世纪的重大理论发展和实践创新。

南昌大学副校长**陈始发**认为，新中国成立以来的人权发展道路历经以奠定制度基础为核心的起步探索、以经济建设为中心的创新开拓、以满足人民美好生活新需求为重点的深化拓展等重要

发展阶段，证明了世界上没有放之四海而皆准的人权发展模式，为世界各国特别是广大发展中国家自主探索人权发展道路提供了中国智慧与中国经验。

中国社会科学院马克思主义研究院国外马克思主义研究部主任**余斌**认为，可以结合“生产力—生活方式”的传导机制，从生产方式、生产关系、社会关系和工人生活方式的改变来探讨人工智能的影响，既要提升劳动者的适应能力，也要进一步促进和规范人工智能的发展。

华南师范大学马克思主义学院院长**关锋**认为，党的十八大以来通过“照着讲”传承中国共产党关于中国特色社会主义理论构建，同时创造性“接着说”实现了“中国特色”三维凸显：一是抓本质，明确“最本质特征是党的领导”；二是溯根源，以 5000 年文明史阐释中国特色社会主义文化基因；三是明关键，将“两个结合”定位为取得成功的最大法宝，彰显了“第二个结合”连接传统与现代的枢纽作用。

中共中央党校（国家行政学院）教授**康晓强**认为，深化中国式现代化理论体系化学理化阐释，一是要加强中国式现代化的历史起点辨析；二是要深入探究中国式现代化理论的逻辑结构；三是要通过原创性概念提炼和原理性成果挖掘，深入研究中国式现代化理论的原创性贡献。

3. 毛泽东思想与中国式现代化

作为中国式现代化的开拓者与奠基人，毛泽东始终坚持马克思主义基本原理与中国革命、建设具体实际相结合，提出了一系列创造性思想和前瞻性构想，在实践中奠定了中国式现代化发展的基础条件，对新时代新征程以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴具有重要启示意义。

中央党史和文献研究院对外合作交流局原局长**杨明伟**探讨了毛泽东论实现强国目标的几种精神状态：一是长期奋斗的清醒认识，强调建设比革命更艰苦；二是坚定信心与科学态度，强国目标虽艰巨但必然实现；三是实干作风，主张勤恳谦逊、反对浮夸、打破常规、虚心学习；四是团结奋斗，凝聚党内外、国内外力量共同奋斗。

中央民族大学马克思主义学院教授**王金磊**认为，毛泽东在领导全国人民进行社会主义改造和建设的过程中，在社会主义建设的指导思想和内在动力，社会主义发展的长期性、阶段性、规律性，以及外交方略与对外学习等方面，形成了丰富的理论成果，进而推动了马克思主义中国化新发展。

北京理工大学马克思主义学院副院长**李永进**认为，毛泽东在领导社会主义制度建设的伟大实践中，创造性地提出了一系列新概念新判断新表达，建构起符合中国实际的社会主义制度话语，为推动马克思主义中国化作出原创性话语贡献，也为新时代中国特色社会主义制度话语体系的形成奠定了坚实的话语基础。

闭幕式上，各分论坛代表分别向大会汇报了研讨情况。中国社会科学院马克思主义研究院马克思主义中国化研究部副主任**刘志昌**作会议总结发言，他认为本次论坛具有三个特点：一是主题鲜明，围绕“中国式现代化理论与科学社会主义”展开深入研讨，成果丰富；二是安排务实，设置多场分论坛，思想碰撞活跃；三是平台广阔，为学术交流与青年成长提供机会，促进学术合作与未来发展。论坛闭幕式由山东大学马克思主义学院（威海）常务副院长**郝书翠**主持。

本次论坛群贤毕至，汇聚深耕学术的专家学者与锐意探索的青年才俊，围绕主题展开多维度研讨。论坛既呈现出深厚扎实的理论积淀，又迸发着蓬勃旺盛的创新活力，最终形成了丰硕的学术成果。在这些成果中，既有高瞻远瞩、洞察时代的理论探索，为学科发展指明方向；又不乏立足实践、扎根现实的深刻思考，回应了时代课题，充分彰显了科学社会主义研究工作者的学术担当与使命情怀。

[作者单位：山东大学马克思主义学院（威海）]

（编辑：黄华德）