

系统观念视域下党领导改革的实践路径^{*}

方 涛

【内容提要】新时代中国共产党坚持系统观念，遵循系统的全面性、关联性、整体性等特点，全面、系统、整体落实党对改革的领导。一是坚持总揽全局，全覆盖、全方位、全过程地把党的领导贯彻到改革各方面各环节；二是坚持协调各方，在统筹处理各方面关系中化解矛盾、优化结构、形成改革合力；三是坚持一体推进，既在国家事业发展的全局中整体落实党对改革的领导，又以重点突破带动整体落实党对改革的领导，形成党领导改革的整体效能。这既增强了改革的系统性、整体性、协同性，也使党的领导呈现全面、系统、整体的特征，进而以党的全面领导的最大政治优势保证改革开放顺利推进，为中国式现代化提供强大动力和制度保障。

【关键词】系统观念 党的领导 全面深化改革 现代化 党的建设

作者简介：方涛（1985-），中国社会科学院大学马克思主义学院硕士生导师，中国社会科学院马克思主义研究院副研究员（北京 100732）。

党的十八大以来，世界百年未有之大变局加速演进，我国发展不平衡不充分问题突出，各种不确定难预料的风险挑战接踵而至，党和国家面临的形势之复杂、斗争之严峻、改革发展稳定任务之艰巨世所罕见，以习近平同志为核心的党中央基于进入攻坚期和深水区的改革呈现出涉及范围广、触及利益深、攻坚难度大、联动性强等特点，高度重视对辩证唯物主义和历史唯物主义的学习运用，创造性地提出了坚持系统观念的世界观方法论，并将其运用到党领导人民治国理政特别是全面深化改革这项系统工程的伟大实践中，全面、系统、整体设计推进改革，取得了重大理论、实践和制度成果。

坚持系统观念，就是坚持全面、联系、发展、整体的观点，在事物的各要素、层次、结构、系统及其与环境之间相互联系、相互作用而形成的有机整体中认识事物，遵循系统的全面性、关联性、开放性、动态性、整体性等特点，全面地而不是片面地、发展地而不是静止地、系统地而不是零散地、整体地而不是部分地认识世界和改造世界，进而从总体上实现事物系统的结构优化和功能的最大化。考虑到党领导改革的具体实际，本文中的系统观念主要基于系统的全面性、关联性、整体性，把系统的开放性、动态性等其他特点融入其中，认为党领导改革的实践活动是以改革领导主体、中介、客体为框架的动态系统，呈现出领导主体客体化和客体主体化的双向运动图景^①，是由作为改革领导主体的中国共产党为推进强国建设、民族复兴，带领各方力量按照党的改革主张能动地影响和改造客体^②，以破除体制机制弊端，完善国家制度，进一步解放和发展社会生产力、激发和增强

^{*} 本文系国家社科基金重大项目“干部忠诚干净担当的评价指标体系构建与应用研究”（22&ZD031）、中国社会科学院学科建设“登峰战略”资助计划（DF2023YS01）的阶段性成果。

① 参见陈先达、杨耕编著：《马克思主义哲学原理》，北京：中国人民大学出版社，2023年，第63页。
② 党的改革主张具体包括党领导推进改革的形势判断、理论路线方略、方针政策、战略策略、顶层设计、决策部署、目标任务和思路举措等。

社会活力。

2024 年 7 月，党的二十届三中全会深刻总结改革开放以来特别是新时代党领导改革的宝贵经验，把“坚持党的全面领导”和“坚持系统观念”共同作为进一步全面深化改革的原则。党以系统观念领导改革，是由作为改革对象的社会结构的本质特征和解决当前结构性矛盾等共同决定的^①，这既增强了改革的系统性、整体性、协同性，使许多领域实现系统性重塑、整体性重构，也使新时代党的领导呈现出“全面的、系统的、整体的”特征，要求新征程上必须“全面、系统、整体”落实党对改革的领导^②。对此，学界围绕全面深化改革必须坚持党的全面领导、必须坚持系统观念等问题作了大量研究，取得了丰富成果，但鲜有以系统观念为视角研究党如何领导改革。鉴于此，本文坚持逻辑和历史、理论和实践相结合，联系党领导人民进行改革的历史进程，以系统观念为视域探究党领导改革的实践路径，在此基础上尝试厘清坚持党的全面领导的基本路径，亦为加强党对改革的领导、推动各项改革部署落地见效提供学理支撑。

一、坚持系统的全面性，在总揽全局中加强党对改革的领导

系统由多个要素构成。中国共产党以系统观念领导改革，首先是遵循系统的全面性，在总揽全局中兼顾党领导改革实践活动的各要素，全覆盖、全方位、全过程地把党的领导落实到改革的各方面各领域和各环节^③。

1. 全覆盖加强党对改革的领导

中国共产党坚持运用马克思社会有机体理论和马克思主义社会基本矛盾分析方法，认为生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的矛盾运动推动着人类社会的发展进步，改革则是调整生产关系以适应生产力、调整上层建筑以适应经济基础，推进国家治理现代化以推动社会发展。这要求党领导改革，不只是推进某个领域的改革，不能单打一，而是推进所有领域的改革，确保党对改革的领导客体全覆盖。在内容上，党领导推进经济、政治、文化、社会、生态文明、外事、国家安全、党的建设等各方面的改革，涉及“五位一体”总体布局、内政外交国防等，涵盖宏观、中观、微观，要打破思想僵化、思维定式，突破利益固化，既解决当前突出问题，又着眼长远破除深层次矛盾，铲除顽瘴痼疾；在对象上，包括对党政军民学的改革，既领导国家机关、军队、群团、事业单位、国有企业等的改革，也领导对党自身的改革；在空间上，统筹国内国际、城乡、区域，包括东西南北中，从农村、乡镇到城市，从沿海到沿江、沿边，从东部到中部、西部，从中央到地方、基层，从网上到网下，既包括国内的改革，也包括对外开放，推动全球治理体系改革等。

2. 全方位加强党对改革的领导

党领导改革，不是包办代替，而是坚持科学执政、民主执政、依法执政，全方位运用政治领导、思想领导和组织领导等方式，并将制度建设贯穿其中，推动党领导改革的成果入法入规，从而以党在政治、理论、组织和制度上的强大优势引领推进改革攻坚。

一是加强党对改革的政治领导，完善改革决策部署。中国共产党是最高政治领导力量，坚持把方向、谋大局、定政策，高举改革开放旗帜，科学制定改革的顶层设计，具体包括推进改革的路线方针政策、重大原则、目标任务、战略策略、总体方案等，明确改革的主攻方向、时间表、路线图、

① 参见杜玉华：《增强改革系统性整体性协同性的主要依据和实践路径》，《马克思主义研究》2022 年第 9 期。

② 参见《习近平谈治国理政》第 5 卷，北京：外文出版社，2025 年，第 50 页。

③ 参见《党的二十大报告辅导读本》，北京：人民出版社，2022 年，第 237 页。

任务书、优先序、工作机制等。

二是加强党对改革的思想领导，为改革提供行动指南。党坚持正确的思想路线，不断推进改革实践基础上的理论创新，深化对改革规律的认识，回答为什么改、为谁改、怎么改等重大问题，以思想理论创新引领改革实践。加强理论武装，学习贯彻习近平总书记关于全面深化改革的一系列新思想、新观点、新论断，掌握运用科学思想和工作方法。加强对各项改革部署的研究阐释、宣传解读，建构改革的自主知识体系^①，把思想政治工作贯穿改革全过程，使党员、干部和群众增强改革责任感和使命感。围绕稳预期和强信心做好改革的正面宣传和舆论引导特别是网上舆论工作，唱响主旋律、传递正能量，合理引导改革预期。持续关注和回应社会关切，及时解疑释惑，驳斥各种错误认识，澄清是非、以正视听。强化理想信念教育，践行社会主义核心价值观，发挥先进典型示范作用，发扬改革开放精神、自我革命精神、斗争精神，保持奋发有为的精神风貌，增强改革勇气、决心和信心，冲破思想观念束缚，筑牢共抓改革的思想基础，凝聚改革共识，进而把党的改革主张转化为党员、干部、群众推进改革的自觉行动。

三是加强党对改革的组织领导，强化改革的组织保证。加强党的组织体系、领导班子、党员、干部、人才队伍建设，坚持党管干部、党管人才，在改革一线考察识别干部，形成改革者上、不改革者下的用人导向。健全常态化培训特别是基本培训机制，加强改革队伍建设，提高干部改革攻坚、改革落实能力和现代化建设、驾驭全局、风险化解等能力，当好改革促进派、实干家。树立和践行正确政绩观，坚持严管和厚爱结合，把从严管理监督和鼓励担当作为统一起来，落实“三个区分开来”。

四是健全党领导改革的各项制度，以完善的制度保障改革。坚持破立并举、先立后破，把制度建设贯穿党对改革的政治、思想、组织领导之中，以科学规范、统一高效的体制机制、机构职能体系、制度规范和法治体系保障党对改革的领导。加强建章立制，及时把比较成熟、普遍适用的经验提炼为制度，把党领导改革取得的重大成果以法律法规、规章制度等形式固定下来，完善党对改革集中统一领导的各项制度，增强制度意识、法治意识、规则意识，强化制度执行，善于运用法治思维和法治方式推进改革，善于通过法定程序把党的改革主张转化为法律法规、国家意志和人民共同行动，发挥法治在排除改革阻力、巩固改革成果中的积极作用，通过人民代表大会制度保障党的改革主张在国家工作中得到全面贯彻，实现党的改革主张的“外化、固化、显化和对象化”^②，推进党领导改革的制度化、法治化、规范化、程序化。

3. 全过程加强党对改革的领导

党领导改革的实践活动是“过程的集合体”^③，呈现出系统的动态性特征。无论是改革的谋划、设计、决策，还是改革的推进、评估、监督、落实等，都要坚持党的领导，提高历史思维、底线思维能力，发扬历史主动精神，把党的历史经验作为党领导改革的重要遵循，保持历史耐心、历史定力、战略定力、改革定力，坚持继往开来、接力探索、远近结合，坚持再接再厉、久久为功、持续发力、一以贯之，未雨绸缪、前瞻性研究部署改革，建立健全责任明晰、链条完整、环环相扣的改革推进机制，发扬钉钉子精神，加强动态监测、总结评估，推动改革举措落细落小落稳落到位，确保最终执行效果符合党中央决策意图。

坚持改革决策科学、执行坚决、监督有力，消除“中梗阻”，打通改革部署从“最先一公里”

① 参见陈金龙：《从实行改革到进一步全面深化改革的历史考察》，《中共党史研究》2024年第6期。

② 参见任洁：《唯物史观视野中的文化与制度变迁关系研究》，北京：中国社会科学出版社，2010年，第32页。

③ 《马克思恩格斯文集》第4卷，北京：人民出版社，2009年，第298页。

到“最后一公里”。在决策环节，完善科学民主决策机制，优化重点改革方案生成机制，形成正确的改革部署。在执行环节，分解改革任务、制定施工方案、细化改革举措，及时把新确定的改革部署纳入工作日程，把握好时序、节奏、步骤，分阶段分层次分领域实施。在监督环节，加强改革督察督办，强化跟踪检查、问效问责，把重大改革落实情况纳入监督检查和巡视巡察。建立科学合理的改革评估评价机制，优化责任落实考评机制，及时发现和解决存在的问题，并不断完善改革部署。落实改革主体责任，党政主要负责同志既挂帅又出征，重要改革亲自部署、重大方案亲自把关、关键环节亲自协调、落实情况亲自督察，善始善终、善作善成，盯着抓、反复抓、一抓到底、直到抓出成效。

在贯彻党的改革主张过程中，须关注执行情况，及时发现和纠正错误偏向。党的十一届三中全会后，针对改革中出现的失误、波折及各种怀疑甚至否定改革开放的声音和顾虑，党多次强调改革开放的方针政策不会变、不能变，也变不了，要排除各种干扰，贯彻既定的改革开放政策，强调“改革开放要贯穿中国整个发展过程”^①。对于改革中出现的问题和失误，邓小平认为这是难免的，强调要及时总结经验，每年、每走一步都要总结，“对的就坚持，不对的赶快改”^②。进入新时代，党中央强调改革不停顿、只有进行时，改革开放永无止境，要坚定不移高举改革开放旗帜，将改革进行到底，不能有任何停一停、歇一歇的懈怠，并不断总结和运用党领导改革开放的历史经验，特别是总结运用党的十八大以来的改革新经验，不断完善党的改革主张，及时根据新情况研究部署推进全面深化改革，使改革梯次接续、前后衔接、有序推进，从前期的夯基垒台、立柱架梁，到中期的全面推进、积厚成势，再到系统集成、协同高效。

二、坚持系统的关联性，在协调各方中推进党对改革的领导

系统中的各要素之间及系统与外部环境之间紧密联系、相互作用，这要求党坚持系统的关联性，在协调各方中统筹处理好各方面关系，主要包括改革的主体之间、客体之间、主客体之间及与外部环境之间的关系，防止各行其是甚至相互内耗、相互牵扯、相互掣肘，加强各方力量资源的整合和各领域、各层次、各阶段、各环节改革举措的衔接配套，兼顾上下前后左右，优化系统的结构，使其优势互补、相互促进、相辅相成，在同频共振、同向发力中汇聚改革合力。

1. 协调各改革主体间的关系

坚持一致性和多样性结合，以民主集中制原则处理好党内、党群、党和其他组织特别是党政、中央和地方等关系，加强各类改革主体的协同配合，加强对跨地区跨部门跨层级跨领域改革的统筹协调，防止条块分割、部门壁垒、各自为政、本位主义、分散用力。发展全过程人民民主，准确把握各方利益的结合点，找到改革的最大公约数，充分调动各方面积极性主动性，使改革的领导主体、实施主体、人民主体之间齐心协力、统一高效地共同贯彻党的改革主张。

一是坚持党的领导和尊重人民主体地位相结合，处理好党群关系，在党领导改革中发挥人民主体作用。党是改革的领导主体，人民是改革的实践主体，改革开放是人民要求和党的主张的统一，党对改革的领导本质上是人民意志的体现。必须坚持改革为了人民和依靠人民，善于通过提出和贯彻正确的改革主张带领人民前进，让全体人民共同参与改革，让党员、干部、群众各施所长、各尽

① 《邓小平文选》第3卷，北京：人民出版社，1993年，第265页。

② 《邓小平文选》第3卷，北京：人民出版社，1993年，第372页。

所能,实现党领导的改革同实现人民利益相一致。尊重群众首创精神,开门问策,健全吸纳民意、汇集民智工作机制,广泛听取和征求意见建议,吸收社会期盼、群众智慧、专家意见、基层经验,善于从人民的实践创造、发展要求和真知灼见中完善党的改革主张。

二是坚持集中领导和分工协作相结合,处理好改革的领导主体同实施主体的关系,把党领导改革同其他组织落实改革结合起来。党坚持总揽不包揽,处理好统和分的关系,增强党的改革领导力和其他组织的改革执行力,使党对改革实施更为有效的统领和协调。既加强统的层次和力度,统筹设置党政机构,加强党的统筹协调机构,强化党组织在同级组织中的领导地位,推动党和国家机构职能优化协同高效,又协调并发挥各类机构推进改革的职能作用,支持其他组织依法依规、履职尽责推进改革,推动改革的责任主体、牵头单位、参与单位等各负其责、左右联动、协同推进改革。

三是坚持上下协同、条块结合,处理好中央和地方的关系,建立多地区多部门联动的改革工作机制。在坚持党中央集中统一领导的前提下,发挥地方积极性主动性,推动资源、服务、管理下沉。鼓励地方、基层探索创新,把经济特区建设成为改革开放的试验平台、开路先锋,总结、交流和推广可复制的先进经验,为全国改革提供示范引领。

2. 处理好改革中的重大关系

改革是对生产关系、上层建筑的调整,牵一发而动全身,造成整个社会结构的变动,影响社会有机体功能的发挥。这要求党增强系统思维、辩证思维,统筹处理好各领域各层次各环节改革、各项改革政策举措以及改革同发展、稳定、开放等因素之间的关系,加强国家重大战略深度融合,推进改革方案落实、进度和效果的统筹协调,深化综合施策、辩证施治、多措并举,打好改革“组合拳”,增强改革取向的一致性,使各项改革举措在实施过程中相互促进和在成效上相得益彰。

从社会发展机制看,中国式现代化坚持动力、平衡和治理机制的有机统一。其中,“改革”本质上是一种治理机制,目的是解决动力和平衡的统一问题^①,就是要统筹部署、协调推进各项改革,处理好经济和社会、政府和市场、效率和公平、活力和秩序、发展和安全、改革和法治、破和立、守正和创新、战略和策略、顶层设计和实践探索等重大关系,既为社会发展注入动力,又保持安定团结、和谐稳定,做到积极稳妥、稳中求进,以高效能治理促进社会不断发展进步的同时保持平衡而不出现失序,实现动力机制和平衡机制的统一。这些重大关系中,经济、市场、效率、活力、发展、改革、破、创新、策略、实践探索等为中国式现代化提供动力机制,解决的是社会发展的活力问题;社会、政府、公平、秩序、安全、法治、立、守正、战略、顶层设计等为中国式现代化提供平衡机制,解决的是社会发展的稳定问题。在系统落实党领导的改革治理机制作用下,需要同时发挥动力机制和平衡机制的作用,既在不断增强发展动力的同时保持平衡稳定,又在保持平衡稳定的同时不断增添动力,把改革的力度、发展的速度和社会可承受度结合起来。必须遵循系统的开放性特点,坚持改革和开放相统一,处理好自立自强和对外开放的关系,以开放促改革,以更高水平的开放塑造改革所需的外部环境,并积极学习借鉴其他文明优秀成果和吸取西方现代化经验教训^②,使全面深化改革和高水平对外开放相辅相成。

从历史发生学角度看,中国改革的起步,是要解决社会发展动力不足的问题。在改革开放后的一段时间里,在不断增强企业、个体自主权和解放思想的同时,收入、城乡和区域差距扩大、利益多元化、思想多样化及党员干部作风不良、腐败问题等日益凸显,这不仅影响经济发展和深化改革,

① 参见韩庆祥:《论中国式现代化的理论形态》,《马克思主义研究》2024年第5期。

② 参见程美东:《西方现代化困境与中国式现代化道路的形成》,《毛泽东邓小平理论研究》2024年第12期。

且危及政治稳定和党的领导地位。由此，党在领导改革的进程中，虽然以经济体制改革破冰，但认识到“不改革政治体制，就不能保障经济体制改革的成果”^①，必须配合经济体制改革推进政治体制改革，以解决机构臃肿、官僚主义等问题，还部署推进文化、社会、生态文明等领域改革，以满足人民群众精神需要，促进社会和谐，推动生态文明建设，保障经济改革和全面推进现代化建设。在这一过程中，党提出了“两手抓”、统筹兼顾、系统观念等方法论，明确要善于把握好渐进性和飞跃性，既稳扎稳打又敢闯敢拼，特别是处理好改革发展稳定的关系。实践证明，正是因为党系统推进对改革的领导，在正确处理一系列关系中兼顾了动力机制和平衡机制，既激发了社会活力，又化解了各种矛盾，优化了社会结构，形成了改革的综合效能，创造了经济快速发展和社会长期稳定的奇迹。这两大奇迹的生成，蕴含着党领导的改革治理机制推动实现动力机制和平衡机制的统一。

3. 处理好改革主客体间的关系

党领导改革的实践活动是主体与客体的对立统一^②，具体表现为主观与客观的对立统一，是把作为主观指导的改革蓝图转化为客观现实的过程，必须坚持发挥主观能动性和尊重客观规律性、合目的性和合规律性、目标导向和问题导向结果导向的结合，处理好党领导改革的主客观之间的关系^③，把“三严三实”要求贯穿改革全过程，一切从实际出发，科学把握改革面临的时与势、危与机，深刻把握世情国情党情社情、社会主要矛盾变化和新发展阶段的新情况，准确识变、科学应变、主动求变，顺应时代发展新趋势、实践发展新要求和人民群众新期待，把握时度效，区分轻重缓急，因时而变、因势利导、适时适度，根据不同时期推进改革的阶段性特征，尽力而为、量力而行，加强对重大改革举措的反复论证、精心设计和科学评估，与时俱进地完善党的改革主张，使其更加符合具体实际、客观规律并切实可行、有效管用。

一是开展调查研究，把握实际、完善举措。坚持扑下身子、眼睛向下、脚步向下，现场看、当面听、直接问、察实情，解剖麻雀、发现典型，把调查研究贯穿党领导改革的全过程，深入基层一线特别是到问题多矛盾多的地方和部门进行全面、系统的调查研究。注重发挥专家学者、智库的作用，了解群众所思所想所盼，及时发现新情况新问题，并在调查基础上深入研究思考，从纷繁复杂的事物表象中把准改革脉搏、发现规律，提出并完善党的改革主张。

二是坚持问题导向，精准发力、集中发力。增强问题意识，抓住突出矛盾、关键问题，着力解决制约高质量发展、影响社会公平正义、风险防范、党的建设等领域的瓶颈堵点、痛点难点、热点问题，聚焦战略性、基础性、标志性和引领性的改革举措有的放矢，特别是从群众不满意、最期盼的领域改起，注重从群众急难愁盼中找准改革切入点和突破口，做到人民有所呼、改革有所应，对症下药、精准施策、标本兼治，提高改革的针对性。

三是坚持试点先行，先易后难、循序渐进。改革是对社会结构内部要素的调整，会打破原有的平衡，触及既得利益，遇到阻力、风险挑战而出现不稳定甚至社会震荡。加之中国改革史无前例，建立社会主义市场经济是前无古人的创举，很多领域的改革进入“无人区”，没有现成的经验。党坚持马克思主义认识论，深刻吸取古今中外特别是社会主义国家改革的经验教训，坚持顶层设计和摸着石头过河相结合、试点先行和全面推进相促进，坚持先易后难、投石问路、典型引路，发挥试点对全局改革的示范作用，不断深化对客观规律的认识，完善党的改革主张，条件成熟再全面推开。

① 《邓小平文选》第3卷，北京：人民出版社，1993年，第176页。

② 参见陈先达、杨耕编著：《马克思主义哲学原理》，北京：中国人民大学出版社，2023年，第115页。

③ 具体包括部署和落实、解放思想和实事求是、顶层设计和摸着石头过河、胆子要大和步子要稳、大胆探索和脚踏实地、干事热情和科学精神、观念创新和实践探索、可能和现实、当前和长远等。

四是结合具体实际，创造性地推进改革。中国是一个超大规模国家，各地区、各行业、各层级情况差异大，必须在坚持全国一盘棋、落实党中央改革部署的前提下，处理好全局和局部、一般和特殊、共性和个性的关系，把握好政策顶层设计与政策分层对接、政策统一性与政策差异性、整体政策安排与某一具体政策、系统政策链条与某一政策环节、长期性政策与阶段性政策的关系，从自身实际出发，加强差异性分析，明确自身在全局中的定位，扬长避短，找准发力点，因时因势因地制宜，制定切合实际、细化量化的具体改革举措，把中央要求、群众期盼、实际需要、新鲜经验结合起来，分层分类施策，防止照抄照搬、“一刀切”、层层加码，以创造性工作落实上级改革部署，并在改革实践中检验和完善。

三、坚持系统的整体性，在一体推进中落实党对改革的领导

作为支撑辩证唯物主义一元论的奠基性世界观，系统观念更注重在整体中认识把握“具体”^①。在全面、系统落实党对改革领导的基础上，党领导改革实践的主客体之间紧密结合，并同党和国家事业相互贯通而成为不可分割的有机整体。这要求党遵循系统的整体性，坚持一体推进，把整体推进和重点突破统一起来，既在党和国家事业发展的全局中整体落实党对改革的领导，又聚焦主要矛盾和矛盾的主要方面，牵住“牛鼻子”，以重点突破带动整体落实党对改革的领导，提升领导效能的完整性和集成性^②，从总体上形成党领导改革的整体效能。

1. 在党和国家事业全局中加强党对改革的领导

中国共产党统筹国内国际两个大局，坚持改革全局观，深刻认识改革开放的极端重要性及其对国家事业发展的整体性、根本性意义，用“关键一招”“重要法宝”“根本动力”“活力之源”“伟大觉醒”“必由之路”“新的伟大革命”等加以强调，顺应历史大势、民心所向和时代潮流，把改革纳入党和国家事业发展的全局、经济社会发展五年规划和年度计划中整体推进落实，“开创了以改革开放推动党和国家各项事业取得历史性成就”^③的新局面，极大改变了党和国家的面貌，使中国大踏步赶上并开始引领时代。

一是在贯彻党的基本理论、基本路线、基本方略中整体落实党对改革的领导。在党的基本理论中，改革开放贯通中国特色社会主义理论体系。习近平新时代中国特色社会主义思想的各主要内容都同改革相关，“十个明确”中的“第五个明确”强调全面深化改革的总目标，“十三个方面成就”中的第四个总结了全面深化改革的成就，“六个必须坚持”的世界观方法论及其立场观点方法贯穿于全面深化改革。在党的基本路线中，改革开放被作为“两个基本点”之一，与经济建设、四项基本原则相贯通，统一于中国特色社会主义伟大实践。在党的基本方略中，“十四个坚持”中的第三个即“坚持全面深化改革”，其他的十三个“坚持”也蕴含着改革的精神和要求。在党的基本理论、基本路线、基本方略指导下，党制定和完善了改革开放的总方针、总政策，并在各方面制定了相应的改革政策举措，使各项改革以总目标为主轴，发挥改革的引领作用，并同其他工作结合，在领导国家事业发展的整体中一体推进改革，使改革开放成为当代中国最显著的特征。

二是在中国式现代化建设中整体落实党对改革的领导。实现国家现代化是党领导人民的奋斗目标，围绕党的中心任务谋划部署改革是党领导改革的成功经验。1978年12月，党的十一届三中全

① 参见侯惠勤：《作为世界观方法论的系统观念》，《天津师范大学学报》（社会科学版）2025年第1期。

② 参见张世飞：《坚持和加强党的全面领导研究》，北京：经济科学出版社，2023年，第322页。

③ 《习近平著作选读》第2卷，北京：人民出版社，2023年，第394页。

会之所以作出改革开放的历史性决策，一个重要原因是要适应党的工作重点转移到社会主义现代化建设上来的需要。此后，党始终围绕现代化的目标，部署推进各阶段的改革，成功开创、推进和拓展了中国式现代化。中国式现代化是一项复杂的系统工程和全新的事业，会遇到各种矛盾风险挑战。正因如此，党的二十大在明确党以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的中心任务时，把“坚持和加强党的全面领导”“坚持深化改革开放”分别作为中国式现代化首个和第四个重大原则。党的二十届三中全会围绕中国式现代化的主题部署进一步全面深化改革，是新征程上党领导改革开放、推进现代化建设的实践续篇和时代新篇。这表明，党的领导和改革已融入中国式现代化之中并同其结合成一个有机整体。因而，党把全面深化改革作为稳大局、应变局、开新局的重要抓手，在总体布局 and 战略布局框架下谋划推进，在领导中国式现代化中整体落实党对改革的领导，又以强国建设的整体效能推动党对改革的领导，使全面深化改革成为推进中国式现代化的根本动力。

三是在顾全大局中整体落实党对各地区、各部门、各层次和各领域改革的领导。整体中的各部分、要素、层次、结构隶属于整体，离开了整体则会失去相应的功能。这要求党在领导改革中，必须着眼于国家和人民的整体利益、根本利益、长远利益。各地区、各部门须从全局高度落实改革部署，增强大局意识，坚持算大账、总账、长远账，正确对待利益关系调整和利害得失，胸怀“国之大者”，自觉在改革全局下思考和行动，在全国大局中精准定位，把防风险、打基础、惠民生、利长远的各项改革有机统一起来，一体推进相关改革^①，并使其达到一加一大于二的效果，在整体利益上产生乘数效应。

2. 以重点突破带动整体落实党对改革的领导

系统整体中各要素、部分之间不是绝对的均衡、对等关系，其中的某个要素、部分往往处于支配、主导地位，对其他要素、部分乃至整体产生牵引和决定性作用。这要求整体落实党对改革的领导，不是平均用力、面面俱到，而是要把握重点、以点带面、抓纲带目，注重抓重要领域和关键环节，以重点突破带动整体落实党对改革的领导。

一是在党领导改革的主体中，首先要加强党中央集中统一领导。从领导主体看，整体落实党对改革的领导，最根本就是加强作为大脑和中枢的党中央对改革的集中统一领导，由党中央统揽全局、举旗定向、谋篇布局，把思想和行动统一到党中央的形势判断和决策部署上，这是党的最高政治原则在领导改革实践中的具体要求。

确立和维护党的核心。党的历史特别是改革开放史的经验表明，关键在领导核心，必须坚决维护党的核心。党的十一届三中全会后，正是形成了以邓小平同志为核心的党的第二代中央领导集体，由邓小平作为中国改革开放的总设计师，才开创了改革开放新时期。在以江泽民同志为核心的党的第三代中央领导集体坚强领导下，改革开放经受住严峻考验并稳步推进。党的十八大以来，习近平总书记亲自谋划部署、协调推动改革，主持起草改革决定，担任中央全面深化改革领导小组组长、中央全面深化改革委员会主任，领航掌舵新时代改革取得历史性成就。新征程上党领导改革，必须以实际行动坚定拥护“两个确立”，坚决做到“两个维护”，经常同党中央的改革部署和习近平总书记重要讲话指示批示对标对表，及时校准偏差。

完善党中央领导改革的体制机制。党的十一届三中全会以来，历次党代会把改革开放同党和国家事业发展其他工作一体部署，历次三中全会聚焦改革，历次其他的中央全会也研究部署改革，中

^① 如教育科技人才体制机制一体化改革、内外贸一体化改革，协同推进立法、执法、司法、守法各环节改革，促进医疗、医保、医药协同发展，协同推进降碳、减污、扩绿、增长等。

央政治局常委会、中央政治局会议亦把改革开放作为重要议题。改革开放的历史经验表明，为保证改革平稳推进，必须“在中央统一领导下深化改革”^①。党的十八届三中全会决定成立中央全面深化改革领导小组，党的十九届三中全会后，中央全面深化改革领导小组改为中央全面深化改革委员会，下设各领域改革专项小组，形成党中央统揽改革的坚强中枢。党中央还设立决策议事协调机构，组建新的党中央职能部门和办事机构，加强党中央职能部门的统一归口协调管理职能，有力保障了各领域改革在党中央集中统一领导下自上而下进行。

完善党中央改革决策部署落实机制。坚持全党服从中央，各级党委（党组）负责落实党中央的改革决策部署。中央和国家机关既抓好本部门本系统改革，又加强对地方改革的指导，把党中央的改革部署一层一层往下落。地方各级党委和政府不折不扣贯彻党中央决策部署，组织实施本地区改革。严明党的纪律特别是政治纪律和组织纪律，提高政治站位，把维护党中央权威和集中统一领导作为最根本的政治纪律和政治规矩，严格执行向党中央请示报告制度，落实“第一议题”制度，健全政治监督具体化、精准化、常态化机制，加强对党中央改革部署的政治监督，确保党中央改革政令畅通、令行禁止。

二是在党领导改革的客体中，内容上以经济体制改革为重点，对象上突出党的建设制度改革。经济体制改革推动的经济基础变化，会对上层建筑的政治、文化等产生影响，对其他领域改革发挥牵引作用；在对象上，深化对党自身的改革，通过完善党的建设制度，带动以党的领导制度为统领的国家制度的完善，以制度规范各方面关系，从而把制度优势转化为治理效能。

一方面，在党领导改革的内容上，以经济体制改革为重点。唯物史观认为，社会是由经济、政治和文化组成的有机整体，经济是政治和文化上层建筑的基础。经济体制改革引起的经济结构变化，势必影响政治、文化结构，这要求推进其他领域的改革。这一逻辑，在改革开放史中得到了充分呈现。党的十一届三中全会后，党的十八大前的历届三中全会都重点对经济领域的改革作出部署，同时也涉及其他领域的改革。进入新时代，党的十八届三中全会、党的二十届三中全会虽然部署全面深化改革，但仍以经济体制改革为重点。实践证明，党重点领导经济体制改革，以解放和发展生产力这个推动社会进步“最活跃、最革命的元素”^②，牵引和带动其他领域改革，有利于党整体上领导推进改革，推动社会的全面进步。

另一方面，在党领导改革的对象上，突出党的建设制度改革。在当代中国，党是贯穿中国特色社会主义大厦中“总的骨架”和国家治理体系的核心，党的领导制度是国家的根本领导制度，决定着中国特色社会主义制度优势的发挥，党的建设和国家建设、执政党治理和国家治理相互嵌入、有机统一。各方面的制度、体制机制改革，都同党的领导制度有关，必须通过完善党领导各类组织、各项事业的制度，推动党为领导核心的上层建筑和国家治理的调整，以适应经济社会发展的需要。对此，党在领导改革开放的进程中，深刻认识到办好中国的事情，关键在党，首先要把中国共产党的事情办好；治国必先治党，党兴才能国强；打铁必须自身硬，伟大工程具有决定性作用；等等。而要把党的事情办好，以党兴推动国强，必须加强对“党政军民学”中摆在第一位的“党”自身建设的领导，通过领导推进党的建设制度改革，完善党的建设制度，健全全面从严治党体系，使党的建设和党的领导更加适应实践的需要、时代的需要、人民的需要，进而以党的领导制度的完善带动国家制度的完善和国家治理现代化，为推进伟大工程和伟大事业提供制度保障。

① 《邓小平文选》第3卷，北京：人民出版社，1993年，第278页。

② 《习近平著作选读》第2卷，北京：人民出版社，2023年，第163页。

从历史逻辑看，党的十一届三中全会在决定对经济体制进行改革的同时，指出经济管理体制存在权力过分集中等缺点，明确要实行分级分工负责，使民主制度化、法律化等。这表明，党从一开始作出的改革决策，就包括了对党自身的改革。1980年8月，邓小平强调领导制度问题“带有根本性、全局性”^①，要改革党和国家领导制度。此后，党领导推进干部人事制度、党的领导制度改革等，明确党的建设要靠改革和制度建设，用改革创新精神加强党的自身建设。进入新时代，以习近平同志为核心的党中央把治党治国统一起来，把全面深化改革、全面从严治党纳入党的基本方略并将其有机统一，用时代发展要求审视自己，围绕抓改革促发展加强党的建设，把党的建设制度改革作为全面深化改革重要内容部署推进，坚持依法治国与制度治党、依规治党一体建设，把加强党的长期执政能力建设同提高国家治理水平有机统一起来，在改革中完善党的各项制度、提高治理能力，彰显我国国家制度坚持党的集中统一领导、集中力量办大事等显著优势，带动国家治理效能的整体提升。新征程上深化党的建设制度改革，必须聚焦提高党的领导水平和长期执政能力，用改革精神和严的标准管党治党，完善党的建设制度机制、改革激励机制，健全纠治政绩观偏差工作机制、为基层减负长效机制等，完善风腐同查同治机制，推进反腐败国家立法等。

三是在党领导改革的方式中，最关键的是政治领导。党领导改革，首先要旗帜鲜明讲政治，把党的政治要求、标准和原则贯彻到改革的各方面各环节，保持道不变、志不改的强大政治定力，不该改、不能改的坚决不改，在原则性和根本性问题上毫不含糊、不犯颠覆性错误，并在领导推进改革的伟大社会革命中进行党的自我革命，推动党对改革的领导水平的整体跃升。

把准改革的正确政治方向。改革不是改向，不是改旗易帜和对社会主义制度改弦易张，而是社会主义制度的自我完善和发展，必须从党的领导这个中国最大的国情出发，首先要守正，紧紧围绕党的政治使命、政治路线和政治信仰，坚持四项基本原则，坚定“四个自信”和对党的领导的自信，特别是坚持党的全面领导、坚持马克思主义、坚持中国特色社会主义、坚持人民民主专政等不能有丝毫动摇，其中“最核心的是坚持和改善党的领导”^②。以是否符合改革总目标为根本尺度，担负起领导改革的重大政治责任，坚决纠正改革中偏离党的政治方向的错误认识和行为，不走改旗易帜的邪路和封闭僵化的老路。在经济体制改革中坚持社会主义市场经济改革方向，在政治体制改革中加强和改善党的领导，在文化体制改革中坚持马克思主义的指导，在国防和军队改革中坚持和完善党对军队绝对领导等。

站稳政治立场。坚持以人民为中心的改革价值取向，把人民立场作为根本政治立场，以促进社会公平正义、增进人民福祉为出发点和落脚点，以人民群众满意度检验改革，站在人民立场上处理改革重大问题，做到改革为了人民、改革依靠人民、改革成果由人民共享，促进共同富裕和人的全面发展，让人民群众在改革中增强获得感、幸福感、安全感。在经济领域，健全有利于社会公平的税收制度，健全投资者保护机制等；在政治领域，强化事业单位公益性，完善执法司法救济保护制度等；在文化领域，完善公共文化服务体系等；在社会领域，把促进教育公平融入教育领域综合改革，完善收入分配制度，促进机会公平制度机制，促进优质医疗资源均衡布局，有效降低生育、养育、教育成本等。

发挥全面从严治党的政治保障作用。自我革命是马克思主义政党引领社会革命的内在要求^③。改革开放以来，在推进新的伟大社会革命的同时，党自身也面临“四大考验”和“四种危险”。

① 《邓小平文选》第2卷，北京：人民出版社，1994年，第333页。

② 习近平：《论坚持党对一切工作的领导》，北京：中央文献出版社，2019年，第29页。

③ 参见王传利、赵丁琪：《理解党的自我革命的三重维度》，《北京航空航天大学学报》（社会科学版）2023年第6期。

1989年后，党总结经验教训，强调要一手抓改革开放、一手抓惩治腐败。1993年起，中共中央总书记每年都在中央纪委全会上发表讲话。特别是进入新时代，党把全面从严治党的战略方针贯穿改革全过程和一切工作之中，持续开展党内集中教育，并在改革中完善党的自我革命制度规范体系，纠治“四风”特别是形式主义和官僚主义，以党风廉政建设和反腐败斗争赢得了团结带领人民推进改革的历史主动。以党的政治建设为统领，发挥政治指南针作用，严肃党内政治生活，净化政治生态，永葆政治本色，保持和发展马克思主义政党的政治属性，提高各类组织和党员干部的政治能力，增强政治判断力、政治领悟力、政治执行力，推动全面从严治党向纵深发展，以党的政治建设保障政治决策、政治执行^①，进而以党的自我革命引领全面深化改革的伟大社会革命，并在两者的良性互动、有机统一中整体落实党对改革的领导。

系统观念视域下党领导改革的实践路径，呈现了系统观念在党领导改革实践中的丰富图景，展现了党的领导全面性、系统性、整体性特征，揭示了全面、系统、整体落实党的领导的基本路径，即总揽全局、协调各方、一体推进。这三个方面不是简单的并列关系，而是层层递进、相互促进、有机统一。其中，在总揽全局中全面落实党的领导是前提，使党的领导全覆盖系统的各要素，包括党的领导主体、客体、中介等方方面面；在协调各方中系统落实党的领导是关键，就是要协调系统中的各方面关系，主要包括党的领导主体之间、客体之间、主客体之间及与外部环境之间的关系，具体表现为党内、党群、党政、党法、经济和社会、改革发展稳定、改革和开放、主观指导和客观实际等，通过协调关系化解矛盾、优化结构、提升功能、形成合力；在一体推进中整体落实党的领导是全面、系统落实领导的必然要求，就是坚持两点论和重点论相统一，既在党和国家事业发展全局中整体落实党的领导，又以重点突破带动整体落实党的领导，特别是在领导主体上首先加强党中央集中统一领导，在领导客体的内容上以经济建设为中心和对象上加强对党的自身建设的领导，在领导主体作用于领导客体的中介即领导方式上突出政治领导。新时代全面、系统、整体落实领导的变革性实践，克服了党的领导弱化、虚化、淡化、边缘化的突出问题，健全了党领导包括改革在内的一切工作的战略体系、政策体系、理论体系、组织体系、监督体系、制度体系、责任体系和工作体系等，在点线面的结合中汇集了党的领导强大合力和最大效应，形成了党的领导体系的整体效能，为进一步全面深化改革、推进中国式现代化提供了根本保证。

参考文献：

- [1] 习近平：《论坚持全面深化改革》第1、2卷，北京：中央文献出版社，2025年。
- [2] 高翔主编：《习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论》，北京：人民出版社、党建读物出版社，2024年。
- [3] 金民卿：《马克思主义中国化的思想逻辑》，北京：社会科学文献出版社，2018年。
- [4] 罗文东等：《马克思主义执政党的历史、理论与实践》，北京：中国人民大学出版社，2018年。
- [5] 龚云、朱莹：《中共二十届三中全会的历史意义》，《当代中国史研究》2024年第6期。
- [6] 杨凤城：《从改革开放史看二十届三中全会〈决定〉的特点》，《中共党史研究》2024年第5期。
- [7] 刘靖北：《伟大社会革命视域下坚持和加强党的全面领导》，《马克思主义与现实》2025年第3期。
- [8] 张振：《新时代坚持和加强党的全面领导的历史性成就和基本经验》，《中州学刊》2025年第3期。

（编辑：梅 岚）

^① 参见方涛：《党的政治领导的实现机制探析——以毛泽东有关论述与实践为中心的考察》，《政治学研究》2024年第1期。