

中国式现代化的人民主体性向度及其文明意义^{*}

李晓瞳

【内容提要】中国式现代化通过以人民为中心的现代化建构体现其人民主体性，在解决现代社会价值危机与异化现象的基础上超越西方资本逻辑和物化逻辑，实现人的本质价值的回归。在中国式现代化的进程中，人民是“社会历史的实践主体”“价值关系的评价主体”“发展成果的利益主体”的统一。中国式现代化超越西方资本逻辑的单向度模式，消解西方现代化的主体异化，确立人的现代化的本质要求，并基于自身的基本特征，推进以人民为中心的实践方式，最终指向人的自由而全面的发展这一最终目标。中国式现代化以人民主体的共建共治共享增强现代化成果的普惠性，以人的现代化为核心超越西方以资本为主导的现代化逻辑，并以全人类共同价值为导向推动全球治理，展现促进世界现代化普遍进程的文明意义。

【关键词】中国式现代化 人的现代化 人民主体性 以人民为中心 全人类共同价值

作者简介：李晓瞳（1995-），天津师范大学新时代马克思主义研究院讲师（天津 300387）。

主体性问题在现代化理论与实践占据着至关重要的位置，因为它直接关系到人们对自身存在的认知以及对现代化终极目标的追求。在西方现代化进程中，资本的统治逐渐取代了人的主体性，掩盖了人们追求自由全面发展的根本需求和价值追求。由于资本逻辑的“物役性”对人民主体性的拒斥，个体陷入异化关系所引发的生存、交往与共同发展危机，人的自由全面发展的终极诉求被泯灭在资本统摄的社会体系中。西方现代化的主体性困境，使我们在中国式现代化中寻求人民主体性的价值确立与实践建构具有了更为合理的超越性依据与现代文明意义。要超越这种主体性困境，必须重新审视现代化的主体性问题和价值主体导向，在现代化实践中将人类发展置于现代化的核心，克服西方现代化主体性异化的困境，以实现真正的现代化文明进步。中国式现代化的人民主体性，是人作为实践主体、评价主体以及利益主体三者的统一。中国式现代化正是由于具有人民主体性，才形成了与西方现代化的根本区别。从人民主体性的视角系统探讨中国式现代化，有助于理解中国式现代化创造的人类文明新形态，对于解决西方现代化主体性困境所引发的系列危机也具有重要的理论价值与启示意义。

一、中国式现代化的人民主体性意蕴

习近平总书记指出：“只有坚持以人民为中心的发展思想，坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享，才会有正确的发展观、现代化观。”^①中国共产党领导的中国式现代化，“坚

* 本文系国家社科基金重大项目“建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态的总体逻辑研究”（23ZDA084）的阶段性成果。

① 《习近平著作选读》第2卷，北京：人民出版社，2023年，第407页。

持以人民为中心，尊重人民主体地位和首创精神”^①，要求一切为了人民、一切依靠人民，发展成果由人民共享。作为社会历史的实践主体，人民是推动现代化变革的创造性力量，这体现了一切依靠人民；作为价值关系的评价主体，人民是社会价值的“阅卷人”，这体现了一切为了人民；作为发展成果的利益主体，人民是现代化发展的受益者，这体现了发展成果由人民共享。

1. 人民是社会历史的实践主体

人民是中国式现代化的创造性力量，是创造物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明的实践主体，是推动社会主义现代化变革的决定性力量。中国式现代化坚持发展依靠人民，把具有主体能动性的人民作为现代化的主体力量与发展动力。习近平总书记指出：“为了人民而发展，发展才有意义；依靠人民而发展，发展才有动力。”^② 中国式现代化是党领导下中国人民主体实践的建构过程，人民是中国式现代化建设的实践主体。党的二十大报告指出：“全面建设社会主义现代化国家，必须充分发挥亿万人民的创造伟力。”^③ 尊重人民主体地位，充分发挥人民群众在历史发展中的主体能动作用，是中国共产党进行伟大斗争、取得伟大胜利的根本保证。依靠人民主体力量推进社会主义现代化建设，是马克思主义政党推进社会发展的理论要求，也是对党的百余年奋斗历史经验的深刻总结。

中国式现代化把个体价值创造与群众整体价值创造相结合，依靠人民利益集聚发展优势。中国式现代化是人口规模巨大的现代化，在14亿多人口规模的国情下整体迈进社会主义现代化，其艰巨性与复杂性前所未有，必须基于中国特色社会主义的制度优势探索具有本国特色的现代化发展方式，充分发挥人民群众的主体能动性，凝聚现代化发展的实践合力。人民是社会历史的实践主体，人民群众个体价值创造与社会共同体整体价值创造是统一的。在中国式现代化的社会共同体中，只有把个人价值的创造融入社会主义现代化的总体建设，才能凝聚中国式现代化发展的实践合力，体现“集中力量办大事”的社会主义制度优势，实现个体价值与共同价值的根本统一与高度融合。

中国式现代化依靠人民力量推动社会变革。中国式现代化是全体人民的共同事业，要在现代化实践中依靠人民推进现代化经济体系建构，创造实现中华民族伟大复兴的社会物质力量；充分发挥全过程人民民主，保障党的大政方针的科学性与民主性；发挥人民首创精神，推进社会主义先进文化建设，为现代化发展提供文化支撑；依靠人民群众推进社会主义和谐社会建设，构建公平正义、诚信友爱、充满活力且安定有序的社会秩序；促进人与自然和谐相处，发挥人民群众建设美丽中国的历史主体作用。中国式现代化的现实推进与时代拓展，需要依靠人民推动历史前进的创造性实践。这是一个破旧立新、推陈出新的社会变革过程，体现了人民作为实践主体在中国式现代化实践中的首创精神与能动作用。

2. 人民是价值关系的评价主体

价值问题不仅涉及主客体之间的需要关系，而且包含衡量价值关系的评价问题。价值评价是历史的具体的过程，不同的主体存在阶级属性与利益需要的差异，对同一事物的价值评价就会产生多样性差异或矛盾，但这并不意味着价值评价没有任何科学的评判标准。人民群众的根本利益代表着人类社会发展与人类解放的整体利益，代表着社会历史进程的发展趋势，只有符合人民群众的根本利益、把人民确立为价值关系评判的主体，才能在真理尺度与道义尺度上推进事物的科学性发展、

① 《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》，北京：人民出版社，2024年，第6页。

② 《习近平著作选读》第2卷，北京：人民出版社，2023年，第544页。

③ 《习近平著作选读》第1卷，北京：人民出版社，2023年，第57页。

正义性发展。“时代是出卷人，我们是答卷人，人民是阅卷人。”^① 人民作为社会历史实践主体的规定性，决定着其本身依据一定的衡量标准（主体本身的利益或需求），实现对价值客体的评判与衡量，从而确定价值结果好坏、价值大小以及价值活动的总体趋势。发展为了人民，人民具有评判价值的主体性，是中国式现代化的重要规定性。“把人民拥护不拥护、赞成不赞成、高兴不高兴、答应不答应作为衡量一切工作得失的根本标准，使我们党始终拥有不竭的力量源泉。”^②

从唯物史观的角度看，人民群众是推动历史发展的主体力量，这决定了其成为评判与衡量价值关系的最高尺度。人民群众是先进生产力和先进文化的创造主体，其根本利益需要具有科学性、先进性与正义性的特性。现代社会人的美好生活需要是全面丰富且多层次的，并处于动态发展之中，同时我国社会主要矛盾所反映的发展不平衡不充分的问题制约着人的现代化本质需要的实现。只有坚定人民立场，不忘初心与使命，使人民成为现代化过程中自身发展需求的主体、价值评判的主体，才能确保价值评判标准的社会主义属性，在历史性解决社会主要矛盾的过程中，为人的全面发展与美好生活的实现提供科学的价值尺度与价值导向。

人民作为价值评价主体的地位，是基于人民群众根本利益需要而形成的。中国式现代化坚持发展为了人民。党的性质、宗旨以及初心与使命决定了中国式现代化是以人的现代化为核心的社会进步过程，新时代人的现代化的本质需要突出表现为人民追求美好生活的需要。党的二十大报告要求“坚持把实现人民对美好生活的向往作为现代化建设的出发点和落脚点”^③。推进中国式现代化，需要依据人民主体的利益、需求、理想追求，确立评价一切事物的基本标准和衡量尺度，“以满足人民日益增长的美好生活需要为根本目的”^④。推进中国式现代化，必须始终站在人民群众的立场上，将人民的根本利益需要视为最高的价值衡量尺度，实现人民主体的价值创造与价值评价的统一。

3. 人民是发展成果的利益主体

中国式现代化依靠人民群众创造物质文明与精神文明成果，也依据公平正义的集体主义原则增强现代化成果的普惠性，保障现代化发展不断满足人的自由全面发展的需要。中国式现代化坚持发展成果由人民共享，致力于实现人的自由全面发展与共同富裕。人民是中国式现代化建设的主体力量，也是中国式现代化发展成果的享有者，这体现了人民主体共建与共享的统一。“生活在我们伟大祖国和伟大时代的中国人民，共同享有人生出彩的机会，共同享有梦想成真的机会，共同享有同祖国和时代一起成长与进步的机会。”^⑤ 共享追求最大程度的社会公平正义，体现了鲜明的人民立场。马克思主义是关于人类解放的科学。在推进中国式现代化过程中，人民作为发展的价值主体，不仅体现在物质财富的共享上，还体现在社会公共权利的普遍实现和人的自由全面发展的水平提升上。发展的终极目标是促进人的自由全面发展，将满足人民日益增长的美好生活需要作为社会发展的重要目标，这也正是马克思“人的解放”哲学思想的深刻体现。与西方现代化相比，中国式现代化更加注重人民发展的全面性需要，把满足覆盖范围广、要求程度高的人民美好生活需要当作社会发展的奋斗目标，更好满足人民对经济、政治、文化、社会、生态文明等各方面的要求，为人的自由全面发展提供更广阔空间。同时，始终不渝坚持追求共同富裕，在合理范围与程度内缩小收入差

① 《习近平谈治国理政》第3卷，北京：外文出版社，2020年，第70页。

② 《习近平谈治国理政》第2卷，北京：外文出版社，2017年，第40页。

③ 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2022年，第22页。

④ 《十九大以来重要文献选编》（中），北京：中央文献出版社，2021年，第790页。

⑤ 《习近平著作选读》第1卷，北京：人民出版社，2023年，第98-99页。

距，保证劳动者平等的经济地位。中国式现代化要求物质文明和精神文明相协调，既要提高人民物质生活水平，也要在现代化进程中不断丰富人民精神世界，促进中国式现代化的整体性协调性发展。

总而言之，人民不仅是社会生产与建设的积极贡献者，还应成为共享发展成果的主要受益者。实现全体人民共享发展成果，正是人类从“物的依赖”向“人的全面发展”转变的关键步骤。马克思的“自由人联合体”的社会理想，也需要通过这种共享成果、共同进步的途径来实现。

二、中国式现代化的人民主体性特征

中国式现代化是人的现代化，即坚持以人的现代化为本质的人本逻辑，超越资本逻辑主导的“物”的单向度现代化模式，基于中国式现代化的基本特征推进以人民为中心的现代化实践方式，指向以人的自由全面发展为目标的价值旨趣。因此，中国式现代化充分彰显了人民主体性特征。

1. 以人的现代化为本质的人本逻辑

真正意义上的社会现代化，与人类主体发展的进程及其价值实现的深度紧密相连。资本主义现代化所固有的资本逻辑属性使“物”的增长逻辑掩盖了人的现代化的本质需要，资本的增殖与人的贬值之间的矛盾遮蔽了人的解放与社会现代化共同推进的可能性。“人的现代化是国家现代化必不可少的因素。它并不是现代化过程结束后的副产品，而是现代化制度与经济赖以长期发展并取得成功的先决条件。”^①马克思主义认为，资本主义的生产与交往关系，将人的社会存在性安置于孤立、封闭的个体的价值位阶之下，将人与人之间的关系构建为剥削与压迫的阶级对立，将人与自然的关系异化为支配与被支配的关系，从而导致了现代世界多元主体统一性的割裂和人与自然的对立。

马克思恩格斯研究人的解放与世界现代化总体进程的关系时指出：“每一个单个人的解放的程度是与历史完全转变为世界历史的程度一致的。”^②人的现代化为世界现代化与普遍交往的世界历史展开提供了主体性动力，也在此过程中指向人本身的终极解放与自由全面发展。人的现代化与社会现代化在本质上是相统一的。人类通过社会实践改造现实世界，推动社会现代化，其根本目的在于满足自身生存与发展的价值需求，这实际上是对人内在本质的真实回归。社会现代化的不断扩展，为人的生存与发展提供了必要的条件，推动了人的现代化与自由全面发展的实现。社会主义现代化区别于资本主义现代化的关键在于克服以人为代价的物化逻辑，把人的自由全面发展与整体解放置于现代化的核心位置。现代化的本质是人的现代化，人既是现代化发展的动力，也是现代化的最终目的。

习近平总书记明确指出：“现代化的本质是人的现代化”^③。中国式现代化体现以人的现代化为本质的人本逻辑，其本质是实现人的现代化。“发展最终所要求的是人在素质方面的改变，这种改变是获得更大发展的先决条件和方式，同时也是发展过程自身的伟大目标之一。”^④中国式现代化始终围绕人的生存与发展的价值进行理论建构与实践推进，超越了西方现代化的资本逻辑。中国式现代化把一切资源要素与社会关系当作推进人的现代化的客体条件，超越了西方现代化中物与人、资本与人的颠倒性的主客体关系，实现了“对私有财产的积极的扬弃，作为对人的生命的占有，是对一切异化的积极的扬弃”^⑤，从而使人从各种异化的社会关系的束缚中脱离，实现人向其社会本质的

① [美] 英格尔斯：《人的现代化》，殷陆君编译，成都：四川人民出版社，1985年，第8页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第541页。

③ 《十八大以来重要文献选编》（上），北京：中央文献出版社，2014年，第594页。

④ [美] 英格尔斯：《人的现代化》，殷陆君编译，成都：四川人民出版社，1985年，第6-7页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第186页。

真实复归。以中国式现代化推进人的现代化，必须“要历史地、发展地、辩证地认识和把握我国社会存在的各类资本及其作用”^①。资本是社会主义市场经济发展的重要生产要素，要依法规范与合理引导资本，使其健康发展，防止资本的无序扩张与资本逻辑对人的自由全面发展的限制，以人的现代化的价值观念为导向，把资本促进社会生产发展的工具理性纳入促进人的现代化的价值理性的主体逻辑。因此，中国式现代化把人从资本逻辑所引发的“单向度的人”的状态、人的非人状态以及异化现象中解放出来，克服资本逻辑导致社会分化与阶级对立的割裂性，在科学利用资本的基础上，将实现人的现代化的价值理性与资本促进社会发展的工具理性相结合，充分彰显中国式现代化追求人的现代化的人本逻辑。

2. 以人民为中心的现代化实践方式

中国式现代化是“人口规模巨大的现代化，是全体人民共同富裕的现代化，是物质文明和精神文明相协调的现代化，是人与自然和谐共生的现代化，是走和平发展道路的现代化”^②，这体现了以人民为中心进行现代化建构的实践方式。

中国式现代化是人口规模巨大的现代化，14亿多人口的基本国情表征了全面推进现代化的艰巨性与复杂性，推进全体人民共同富裕、实现人的自由全面发展，必须保持历史定力、稳步向前。中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化，坚持人民主体地位，依靠高质量发展，构建公平正义的分配秩序，增强现代化成果的普惠性。全体人民共同富裕的现代化保障人民的获得感、幸福感、安全感。习近平总书记指出：“国家建设是全体人民共同的事业，国家发展过程也是全体人民共享成果的过程。”^③中国式现代化道路的发展要“促进人的全面发展和社会公平正义，使全体居民共享现代化建设成果”^④。中国式现代化坚持人民共享发展成果，这要求增加中国式现代化发展成果的“可分享性”，追求社会物质财富、精神财富以及各种资源的公平性惠及与正义性分配，以此实现全体人民共同富裕，为人的自由全面发展提供现实基础。

中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化，物质文明和精神文明相协调的现代化促进人民物质富足、精神富有。西方现代化道路“在一极是财富的积累，同时在另一极，即在把自己的产品作为资本来生产的阶级方面，是贫困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累”^⑤。社会物质财富加速积累，却引发了“商品拜物教”式的精神衰败。中国式现代化既要构建现代化经济体系与生产方式，创造满足人民共同富裕的物质财富，也要加强社会主义精神文明建设，丰富人民精神世界，形成符合社会主义原则与现代社会要求的先进文化、伦理秩序与道德素养，在物质文明和精神文明相协调中推进人的自由全面发展。中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化，人与自然和谐共生的现代化为人民提供生态良好、永续发展的自然环境。人与自然之间不是征服与被征服的关系，“人与自然是生命共同体，人类必须尊重自然、顺应自然、保护自然”^⑥。健康美丽的生态环境是中国式现代化可持续发展的必要条件，也是实现人民美好生活需要的重要依托，要从人与自然的总体性关系出发协调社会发展与生态保护之间的关系。中国式现代化是走和平发展道路的现代化，致力于满足人类共同进步与现代化发展的公共利益。西方现代化所构建的国际治理秩序是资本统治的霸权主义秩序，使世界充满了动荡、冲突与不确定性，资本统治利益与全人类共同发

① 《习近平谈治国理政》第4卷，北京：外文出版社，2022年，第219页。

② 《习近平著作选读》第2卷，北京：人民出版社，2023年，第401页。

③ 《习近平关于社会主义社会建设论述摘编》，北京：中央文献出版社，2017年，第33-34页。

④ 《十八大以来重要文献选编》（上），北京：中央文献出版社，2014年，第888页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第5卷，北京：人民出版社，2009年，第743-744页。

⑥ 《习近平谈治国理政》第4卷，北京：外文出版社，2022年，第355页。

展利益存在着对抗性矛盾。中国式现代化坚持全人类共同价值，积极构建人类命运共同体，强调构建公正合理的国际秩序，坚持共商共建共享的全球治理观，从世界人民的整体利益、长远利益出发谋求普遍交往与合作共赢，坚定维护世界和平发展。

3. 以人的自由全面发展为终极目标的价值旨趣

习近平总书记指出：“现代化的最终目标是实现人自由而全面的发展。”^①人的自由全面发展是马克思主义的核心命题，从唯物史观的角度看，人的自由全面发展是人的现代化现实展开及人的本质真实复归的必然结果，是社会主义现代化对西方现代化“异化”的人、“物化”的人、“单向度的人”的价值超越。中国式现代化的全面推进为人的自由全面发展提供必要的物质资源、精神文化、社会关系以及共同体支撑，把人的自由全面发展确立为中国式现代化对人的现代化追求的根本目的，彰显了中国式现代化重塑人的主体性的价值优势。

马克思恩格斯在《共产党宣言》中对超越资本主义共同体的共产主义社会中的人作出了科学构想：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^②人是社会性的现实的存在，人的自由全面发展依托社会现代化为其提供历史条件，在“真正的共同体”中寻求每个人自由全面发展与所有人自由全面发展的本质统一。马克思主义认为，人的自由全面发展依托于自由人联合体，这一社会共同体的形式克服了对人的劳动发展、体力发展以及精神发展的外在束缚，使人的自由全面发展能够成为现实的主体性活动。从人的指向范围来看，人的自由全面发展中的“人”是普遍意义上的一切人，而不是以阶级划分的特殊的人。人的自由全面发展立足于人类社会进步与共同发展之上，人在“真正的共同体”中通过普遍交往与社会实践构建一种相互促进、相互成就的发展关系，每个人自由全面发展与一切人自由发展是内在统一的。

从人的主体性上来看，“他自己的活动对他来说是对象。仅仅由于这一点，他的活动才是自由的”^③。人只有突破卢卡奇所指的“人自己的活动，人自己的劳动，作为某种客观的东西，某种不依赖于人的东西，某种通过异于人的自律性来控制人的东西，同人相对立”^④的异化关系，从资本之物与人的发展的颠倒性关系的束缚中脱离出来，以自觉的现实活动构建主体性全面发展的需要，才能突破资本异化的束缚而实现全面发展的目标。

人的自由发展与全面发展是内在统一的，马克思主义所指的人的自由发展是对资本异化关系与物役性的突破。与哈耶克论述的自发秩序的自由主义不同，人的自由发展是在尊重社会发展规律基础上主体意志与自由自觉活动的有序展开。人的全面发展建立在人的劳动能力全面发展的基础上，德智体美劳等综合素质的完善，是促进人的自由全面发展不断迈向更高阶段的条件。中国式现代化突破资本异化对人的自由全面发展的束缚，在追求全体人民共同富裕、发展全过程人民民主、丰富人民精神世界、促进人与自然和谐共生的本质要求中，为人的自由全面发展指明了实现路径。以人的自由全面发展为终极目标的价值旨趣，充分反映了中国式现代化的社会主义属性与实现人的解放的马克思主义立场，把社会主义现代化促进资源丰富的工具理性与人的自由全面发展的价值导向相结合，在每个人与一切人自由全面发展的统一中为人的终极解放提供历史条件。

① 习近平：《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话》，北京：人民出版社，2023年，第2页。

② 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第53页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第162页。

④ [匈]卢卡奇：《历史与阶级意识——关于马克思主义辩证法的研究》，杜章智等译，北京：商务印书馆，1992年，第147页。

三、中国式现代化人民主体性的文明意义

中国式现代化以共建共治共享的社会治理格局充分调动人民主体参与社会主义现代化建设的积极性，增强现代化成果的普惠性，以人的现代化为核心超越西方资本至上的现代化逻辑，以全人类共同价值为导向实现全球治理，推动全球多元文明共生，深刻彰显了人民主体性的文明意义。

1. 以人民主体的共建共治共享增强现代化成果的普惠性

中国式现代化的社会治理格局以人民群众为核心，强调人民的主体活力与社会秩序的和谐统一，旨在充分发挥社会主义制度的优越性，激发人民群众参与现代化建设和社会治理的主体积极性，同时确保以科学社会主义的价值原则为指导，推动现代化发展成果惠及广大人民。因此，中国式现代化的发展，“要完善共建共治共享的社会治理制度，实现政府治理同社会调节、居民自治良性互动，建设人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体”^①。充分推进主体积极性与秩序公正性的统一，有力调动人民主体构建中国式现代化的思想活力与实践动能，同时更加注重现代社会秩序的公平正义，实现主体参与和主体共享的内在统一。中国式现代化事业的开拓发展，根本上依靠人民主体多样化的创造性思想与实践性动能，从而汇聚构建中国式现代化的最大主体动能，为实现现代化发展的共享价值原则构建公正合理、交往顺畅、安稳有序的利益分配格局、价值共享格局，并为实现自由全面发展的“自由人联合体”共同体提供支撑。主体共建共治与主体价值共享是辩证统一的，只有充分激发人民主体参与中国式现代化的积极性与能动性，不断为人民主体的创造性提供相应的实践场域、制度支撑与资源保障，才能体现中国式现代化区别于西方现代化的人民主体性。

人民主体性关乎“为谁服务”的根本立场问题，中国式现代化倡导全体人民共同享有现代化进程带来的所有成果。发展依靠人民与成果由人民共享之间存在着本质上的统一性，这促进了共建共治共享的和谐统一。在中国式现代化的秩序框架下，推动现代化发展的核心力量是广大人民群众，而非代表特殊利益的特殊阶级。一旦背离了以人民为中心的根本立场，现代化就可能陷入资本主导的价值误区。广大人民群众是中国式现代化建设的实践主体，也应当成为现代化发展的普遍受益者，在中国式现代化的发展中推进自我全面发展与社会发展的有机统一。作为一种价值正义，中国式现代化的人民主体性致力于实现社会财富、政治权利、文化资源的公正分配，推动中国式现代化的成果更加公平地惠及全体人民，满足人民群众日益增长的美好生活需要。广大人民群众不仅是中国式现代化建设的实践主体，而且应当成为现代化发展的普遍受益者，成为共建共治共享现代化的主体。

在此基础上，中国式现代化的人民主体性有利于在共同发展的根本利益基础上，协调多元发展的利益关系，培育现代化发展的共同价值与共有意识，为实现共建共治共享与利益分配提供实现条件，从而“让现代化建设成果更多更公平惠及全体人民，在推进全体人民共同富裕上不断取得更为明显的实质性进展”^②。从唯物辩证法的逻辑视角出发，社会存在决定社会意识。在中国式现代化进程中，人民主体的广泛参与有助于培养与现代化发展相契合的共同价值观和公共意识。同时，社会意识对社会存在具有能动的反作用。人民主体性思想的发展，为中国式现代化中人民主体的广泛参与和多元实践提供了公平正义的价值导向，促进了中国式现代化实践动能的持续增强。

^① 《习近平著作选读》第2卷，北京：人民出版社，2023年，第332页。

^② 习近平：《在第十四届全国人民代表大会第一次会议上的讲话》，北京：人民出版社，2023年，第4页。

2. 以人的现代化为核心超越西方资本至上的现代化逻辑

在资本逻辑的结构化进程中，劳动本体论逐渐被消解，劳动本身被视作一种实现资本增殖的手段。劳动者失去了其主体性，处于被资本增殖链支配的地位。整个社会被资本逻辑所主宰，人的生存与发展的主体性价值受到资本逻辑的深刻宰制。中国式现代化区别于资本主义现代化的重要标志就是坚持人民而不是特殊阶级的主体地位，以人的现代化取代资本增殖的单向度现代化，以发展利益共享区别于资源独占的现代化秩序。马克思揭示了社会历史发展规律，超越了唯心主义历史观的局限性，强调了人民主体在遵循客观规律基础上的历史能动性，认为人民群众是变革社会历史、推进社会革命、实现共产主义的决定性力量。社会历史的不断进步必将推动人民主体地位的历史性确立，坚持人民主体地位是马克思主义区别于非马克思主义的重要标志，坚持以人的现代化为核心也是中国式现代化区别于西方现代化的显著特征。中国式现代化道路不是走西方现代化以资本逻辑为主导的剥削道路，而是依靠人民群众实现社会经济模式、政治结构、文化样态的现代化转型，坚持人民主体地位，坚持人的现代化与自由全面发展，实现现代化发展的物质成果和精神成果普遍性惠及人民群众，以及推进现代政治秩序朝着公平正义的方向不断完善。

在唯物史观视域中，社会发展与人的进步是一个相互促进、相辅相成的过程。马克思在《政治经济学批判（1857—1858年手稿）》中探讨了现代社会与以往社会对人的规定的不同，认为在古代社会中人“表现为生产的目的”，而在现代社会中“生产表现为人的目的”，“人不是在某一种规定性上再生产自己，而是生产出他的全面性”^①。人的现代化旨在实现人的自由全面发展，突破经济条件和社会制度对个体合法自由与全面发展的限制。现代社会的历史文明意义在于确立了人作为历史主体的生产与交往体系。然而，西方所建构的现代化模式本质上是资本逻辑下“物”的扩张所引领的社会交往体系，代表着资本通过剥削与压迫实现增殖的利益，把人类主体实现自由全面发展的现代性需要湮灭在“物化”“异化”的资本秩序之中。从社会历史的评价依据来看，“对人类解放具有积极的促进意义，还是具有消极的阻碍作用，是我们判断一切社会发展理念和原则必须遵循的根本价值路线”^②，也是检验现代化文明科学性与正义性的重要依据。

中国式现代化的人民主体性超越了西方资本至上的现代化逻辑，要求在社会现代化发展的历史进程中充分实现人民主体利益需要、实践能力、价值观念与主体关系的全面发展，使人民主体摆脱资本支配与物化束缚，在个人自由时间持续丰富、美好生活需要不断满足、精神财富与实践能力不断增长的历史进程中，追求“自由人联合体”的社会交往模式。习近平总书记指出：“人，本质上就是文化的人，而不是‘物化’的人；是能动的、全面的人，而不是僵化的、‘单向度’的人。”^③中国式现代化的人民主体性深刻体现了以人的自由而全面的发展为最终目标、促进人的现代化与社会现代化协调并进的路径指向，要求超越“物化”“异化”的资本主义现代化逻辑，重新确立现代社会中人的主体地位，在坚持人的现代化的主流价值目标的基础上，合理引导、规范与管控资本，使社会物质与精神发展不断满足人的自由全面发展需要。

3. 以全人类共同价值为导向的全球治理彰显多元文明共生

在现代社会，异质化和价值分化现象为人们带来了前所未有的价值挑战和多元冲突。这表明，前现代社会的价值秩序逐渐蜕变，而现代社会的共同价值与共同性秩序规范尚未完善，“传统与现代之间的断裂，割断了个人与原有价值体系联系的纽带，新的价值体系尚未形成，在社会生活中造

① 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第137页。

② 刘同舫：《马克思人类解放思想史》，北京：人民出版社，2019年，第310页。

③ 习近平：《之江新语》，杭州：浙江人民出版社，2007年，第150页。

成普遍的‘个人性生存焦虑’”^①。我们必须面对现代社会的多样性和差异性，并思考以下问题：在前所未有的异化与分化现象面前，我们如何保持普遍的交往秩序和共同生活？以何种共同的价值观来指导全球治理和世界现代化的普遍进程？

现代化是近代以来标志人类文明进步的核心概念，追求物质生产、政治制度、思想文化的现代化是人类社会共同的价值意愿。当今世界科技革命日新月异，经济全球化进程加速发展，人类生产生活方式、全球治理体系、世界经济结构发生深刻变革。一方面，和平与发展的时代主题仍然没有改变，人类走向普遍交往，实现共同发展是世界发展的主流趋势，一大批新兴市场国家与发展中国家获得了快速发展的机遇，世界范围内存在广泛的合作发展空间。另一方面，单边主义、霸权主义、民粹主义、保护主义等逆全球化现象不断抬头，西方大国不断发起对外经济制裁、文化渗透与政治干预，对世界现代化进程发起诸多挑战。事实上，现代化兼具人类社会发展普遍规律与不同地域、不同文明推进现代化发展的特殊性，西方现代性弊端的时代凸显不断暴露其现代化治理的失灵，世界不同国家或地区应该在人类构建现代化经济体系的基础上，基于社会历史发展的普遍规律，探索反映本国或本地区经济基础与上层建筑实际情况的现代化模式。

如何寻求人类现代化发展的最大公约数，包容文明的多元差异，在保障公共生活普遍稳定的基础上推动多元文明相互交融、共同繁荣，成为现代世界人类共同面临的重大问题。习近平总书记在中国共产党与世界政党领导人峰会上指出：“各国历史、文化、制度、发展水平不尽相同，但各国人民都追求和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值。”^② 在全球治理层面，全人类共同价值深刻体现了全人类在和平发展背景下独立自主探索现代化道路的主体关切、构建公平正义的世界交往模式的秩序考量，以及追求现代文明中民主与自由核心权利的政治追求，在促进现代世界文明多元共生、相互促进的历史进程中，深刻体现了全人类共同发展的世界历史意义。中国式现代化将现代化发展的普遍规律与本国独特的制度属性、基本国情、历史阶段的实际相结合，坚持以全人类共同价值为导向的全球治理，彰显了人类推进现代化的多元文明，创造了人类文明新形态。从世界历史的维度来看，中国式现代化道路破除了西方资本至上、物质主义、贫富差距、剥削扩张的现代化旧路，打破了“现代化=西方化”的迷思，不仅致力于中华民族伟大复兴战略目标的总体实现，也为世界人民独立探索现代化道路提供了有益的理论借鉴和实践参照。

参考文献：

- [1] 郭晶：《“主体性”的当代合理性：马克思的主体性思想研究》，北京：中国社会科学出版社，2015年。
- [2] 贺来：《“主体性”的当代哲学视域》，北京：北京师范大学出版社，2013年。
- [3] 杨大春：《现代性与主体的命运》，北京：中国人民大学出版社，2019年。
- [4] 罗骞：《现代主体性的历史唯物主义批判》，《马克思主义研究》2009年第5期。
- [5] 李包庚：《马克思“人民主体性”思想解读》，《马克思主义研究》2014年第10期。

（编辑：荀寿潇）

① 王新生、左培培：《中国式现代化的三个基本问题》，《南开学报》（哲学社会科学版）2023年第2期。

② 习近平：《加强政党合作 共谋人民幸福——在中国共产党与世界政党领导人峰会上的主旨讲话》，北京：人民出版社，2021年，第4页。