

经济高质量发展的理论与政策

——“中国政治经济学学会第34届学术年会”综述

肖斌

为加强习近平经济思想的研究和阐释，不断推动政治经济学理论创新和实践应用，“中国政治经济学学会第34届学术年会”于2024年4月20—21日在中南财经政法大学隆重召开。本次会议由中国政治经济学学会与中南财经政法大学共同主办，中南财经政法大学经济学院、中国社会科学院马克思主义经济社会发展研究中心、上海财经大学海派经济学研究院承办，《政治经济学研究》《世界政治经济学评论》《当代经济研究》《海派经济学》《政治经济学季刊》等期刊编辑部协办。中国政治经济学学会会长、中国社会科学院马克思主义经济社会发展研究中心主任侯为民研究员、中南财经政法大学副校长邹进文教授出席开幕式并致辞，中国政治经济学学会名誉会长、中国社会科学院学部委员程恩富教授作大会主旨报告。来自中国社科院、中共中央党校（国家行政学院）、武汉大学等单位的300多名专家学者围绕会议主题“经济高质量发展的理论与政策”进行了广泛而深入的研讨。

1. 经济高质量发展的学理阐释

围绕高质量发展的理论与政策研究的基本方向，程恩富教授高屋建瓴地指出：一是要研究经济高质量发展的历史。改革开放以来，我们始终强调转变经济发展方式，更加重视处理好速度、效益、结构和质量之间的关系，实现产业结构、经济效益和发展质量的不断提升。二是要研究高质量发展的理论，深刻解读中国奇迹背后的道理、学理、哲理，推动用发展着的理论指导新的实践。三是要研究高质量发展的政策，把对经济高质量发展的学术研究、理论宣传和政策探讨结合起来，不断为高质量发展献智献策。四是要研究高质量发展的指标，从而检验理论、政策和建议的有效性，共同推动高质量发展。

围绕经济高质量发展的思想共识与理论基础，侯为民研究员强调，要在“质”与“量”的辩证统一、快速发展生产力与进一步完善生产关系的内在统一、宏观-中观-微观层面的整体统一、经济发展与经济安全的有机统一中达成研究阐释经济高质量发展的基本共识。中国社会科学院马克思主义研究院王中保研究员基于马克思主义政治经济学的分析范式，归纳梳理了社会主义生产目的理论、供求匹配理论、生产成本收入理论、市场竞争理论、劳动力再生产理论、国际经济学理论、宏微观经济学相统一理论等基本理论，并认为这个“理论集合”共同构成解析高质量发展的思想武器。

围绕中国经济高质量发展的卡点问题与破解之道，中共广东省委党校（广东行政学院）中国特色社会主义研究所郑志国教授提出，要通过构建新型供电体系和智能电网、实行生态环境保护成果核算制度、完善工资集体协商谈判制度、实行进出口动态平衡战略等方式不断消除存在于能源领域、绿色发展、分配制度体系和对外开放过程中的多重卡点。对外经济贸易大学国际经济贸易学院杨国亮教授立足大变局下对外开放环境的变化，指明高水平对外开放必须统筹安全与发展，要审慎对待

金融业对外开放，防止美西方使用强大的金融工具和手段实施控制和掠夺，防止因开放步伐过快导致资金大规模跨境流动，防止重要数据和个人信息泄露成为实现控制的手段和工具。北京理工大学人文与社会科学学院**宋宪萍**教授认为，中国作为后发国家滞后性地嵌入全球价值链非战略性环节，面临着技术差距和垄断压力等价值链攀升阻碍，应充分发挥社会主义国家的制度优势以重构制造业嵌入全球价值链的国家角色，基于新型举国体制构建“链长制”赋能下的产业创新生态系统。

围绕经济高质量发展的乡村全面振兴之维，四川大学马克思主义学院**纪志耿**教授从地租、价格、市场、供求更深层次的理论来研究社会主义大农业的风险和挑战、路径与取舍，提出在发展现代化大农业的实践中必须深入推进农地“三权分置”改革，从粗放经营走向集约经营，守住耕地红线，提高耕地质量，注重大农业与小农户有机衔接，维护农产品产业链供应链安全稳定。中国农业大学马克思主义学院**王娜**教授则关注数字经济与“三农”之间的内在关联，提出在“技术创新-场景应用-产品服务”三位一体中实现两者的有效连接，以技术创新赋能农业高质高效，以场景应用赋能农村宜居宜业，以产品服务赋能农民富裕富足。

2. 新质生产力的多维研究

围绕新质生产力的内涵和特征，上海社会科学院经济研究所**李正图**教授认为，新质生产力在某一经济社会形态下的历史生成必须以科学技术的革命性、颠覆性突破为关键支撑，并且伴随着技术、数据等新型生产要素向社会生产过程的深度嵌入，最终以全要素生产率的综合提升为显著标识。南京财经大学经济学院**崔向阳**教授指出，与传统生产力相比，新质生产力在劳动资料上要求对环境更友好，对劳动者肢体更亲和的新型劳动资料（智能设备）；在劳动对象上要求包括物质形态和数据、空间等抽象概念在内的“一切的原料”；在劳动力上要求拥有更高素质、更高水平的知识技能、创造力和创新性的新型劳动者。福州大学经济与管理学院**周小亮**教授认为，数字新质生产力的出现是社会生产力发展进入新阶段的具象表现之一，数字技术革命性突破、生产要素创新性配置以及产业深度转型升级三者的联合作用推动了数字新质生产力的形成。天津师范大学经济学院**吕景春**教授则基于“技术-经济”的分析范式对新质生产力的生态维度展开分析，指出以化石燃料为能源的“旧质生产力”已日渐式微，而发展绿色技术催生的以新能源为基础的新工业革命则为新质生产力的出场奠定了“绿色生产力”的内涵特质。

围绕新质生产力的逻辑生成，上海财经大学经济学院**伍山林**教授认为，新质生产力出场的突出原因在于全球科技竞争的加剧以及我国既有比较优势的转变深刻影响着我国经济高质量发展的历史进程。上海对外经贸大学马克思主义学院**王朝科**教授从生产力全息系统论的视角审视新质生产力，认为不能将新质生产力视为既定的、水到渠成的结果，而应探寻推动其最终形成的技术创新的动力源泉，这也正是中国特色社会主义条件下新质生产力形成的技术路线。曲阜师范大学经济学院**刘刚**教授以马克思的“发动机-传动机构-工作机”原理为基础，构建起“能源-交通通信-材料”三位一体范式作为生产力的“中间层次”范畴，认为该范式的全局性彻底变革才是判断生产力实现“质变”进而形成新质生产力的根本依据。

围绕新质生产力的发展路径，中共中央党校（国家行政学院）经济学教研部**赵锦辉**教授指出，不能在主观上将发展新质生产力仅视为体现先进性与具有积极意义的简单过程，而应在处理好“生产力-生产关系”“生产-分配-流通-消费”“投入-产出”“积累-消费”“实体-虚拟”“新兴-传统”等诸多关系的过程中系统性谋划新质生产力的培育路径。武汉大学马克思主义学院**周绍东**教授认为，劳动力与生产资料的结合必须落地，即两者必须在特定的空间和区域才能结合起来，区域生产力的发展要通过区域层面合理配置劳动力和生产资料、调整各种不同类型产业在各个区域的比例

结构、优化区域间的生产关系来达成。辽宁大学经济学院李政教授提出，新质生产力富有的高科技、高效能、高质量等内在特质与高质量发展目标全面契合，传统产业的深度转型、打造战略性新兴产业和布局未来产业则是培育新质生产力的关键抓手。澳门城市大学副校长叶桂平教授立足发展新质生产力的区域特性，提出新时代澳门特区应通过打造世界旅游休闲中心、融入粤港澳大湾区城市分工合作体系等方式塑造符合区位优势的新质生产力。

3. 马克思主义政治经济学理论与应用研究

围绕西方舆论对于中国经济形势的误读和曲解，武汉大学经济与管理学院简新华教授指出，那些唱衰中国经济形势与发展前景的论调有意或无意忽视了中国所拥有的多方面的有利条件和优势、向好向优的实际状况和保持增长的发展态势。应当看到，我国存在推进工业和农业现代化、新型城镇化、信息化、数字化、智能化等现代化进程中的纵深发展空间，拥有党的领导、马克思主义的指导等在内的独特制度优势，具备人才红利显现、制造业体系竞争力强等在内的关键要素支撑，采取转方式、调结构、稳增长、保就业等在内的政策措施，这些共同构成了唱响“中国经济光明论”的内生要素。

围绕“总需求不足”这一重大问题，北京师范大学经济与资源管理研究院白瑞雪教授对《资本论》关于工资消费需求的经济理论展开分析，指出在“资本-雇佣劳动”及古典产权制度下，劳动生产率的提高会在结构上降低工资消费需求；但在生产资料公有制及现代产权制度下，劳动生产率提高则不会在结构上改变工资消费需求，在货币表现的总量上能进一步提高工资消费需求。

围绕社会主义条件下的资本理论问题，武汉大学经济与管理学院王今朝教授通过梳理资本主义发展的历史过程和社会主义国家引入资本的“施工图”，指出要想使资本发生、存在和发展，就必须有一系列的社会条件与社会建构。在防范资本无序扩张和反垄断的过程中，我们应部分拆除某些已有的建构（如提高市场进入门槛），同时补充新的建构（如建立资产、资金管理信息系统）。

围绕规范财富积累机制问题，西南大学马克思主义学院王丰教授从财富积累活动中动态联结的四大部类出发，指出财富积累机制在具体运行过程中会自动引发积累过当、要素错配、调节缺位、财富拉大等问题。为此，我们亟须践行新财富观、凝聚中国特色社会主义财富积累新共识，打造新要素联动市场释放财富创造潜力，建立新规范体系赋能财富的可持续积累，以新激励手段达成更高水平的积累效率与公平。

围绕区域生产力协调发展问题，中南财经政法大学经济学院汪锋教授基于实证分析的视角，论述了促进县域经济高质量发展的省域探索。湖北省“强县工程”的成功实施表明，建立健全省市县三级紧密衔接的规划体系是实施强县工程的“指南针”，促进农民增收是实施强县工程的“硬标准”，培育特色产业是实施强县工程的“新动能”，提升公共服务是实施强县工程的“磁力场”，有为政府与有效市场相结合是实施强县工程的“调节器”。

（作者单位：厦门大学马克思主义学院）

（编辑：黄华德）