

推动马克思主义政治经济学的新发展

——“第十二届全国马克思主义经济学论坛
暨第十三届全国马克思主义经济学青年论坛”综述

齐子修

由中国社会科学院马克思主义理论学科建设与理论研究工程领导小组、中国社会科学院马克思主义研究院、四川大学联合主办，中国社会科学院马克思主义经济社会发展研究中心、中国社会科学院马克思主义研究院马克思主义原理研究部、四川大学经济学院、四川大学中国特色社会主义政治经济学研究中心联合承办的“第十二届全国马克思主义经济学论坛暨第十三届全国马克思主义经济学青年论坛”于2023年9月23—24日在四川大学举办。来自清华大学、北京大学、中国人民大学、中国社会科学院等全国知名高校和科研院所以及《马克思主义研究》《世界经济》《经济学动态》《政治经济学评论》等重要期刊的专家学者参加本次论坛，就政治经济学领域的重大理论问题和现实问题展开学术研讨。

四川大学经济学院党委书记熊兰教授主持开幕式。中国社会科学院马克思主义研究院党委书记、院长辛向阳研究员在线上致辞中指出，本届论坛围绕“推进全面建设社会主义现代化国家新征程，开拓当代中国马克思主义政治经济学新境界”这一主题展开研讨具有重大意义。他认为，要在政治经济学的研究中充分体现“两个结合”的要求，要掌握好马克思主义政治经济学的基本原理和方法，掌握好马克思主义政治经济学的立场、观点和方法，深入把握中国的国情，深入研究中国文化与中国经济的关系，运用好习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观、方法论，不断推动中国特色社会主义政治经济学进行系统理论建构，促进新时代马克思主义政治经济学的中国化时代化。四川大学经济学院院长蒋永穆教授代表四川大学经济学院向与会嘉宾表示诚挚欢迎。大会主旨发言由青年论坛执委会主任、中国社会科学院马克思主义研究院马克思主义原理研究部副主任杨静研究员主持。武汉大学经济与管理学院简新华教授、中国人民大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院副院长邱海平教授、中国社会科学院马克思主义研究院马克思主义原理研究部主任余斌研究员、复旦大学马克思主义研究院副院长周文教授、四川大学经济学院经济系张衔教授作主旨发言。

本次会议的召开，对深入贯彻落实党的二十大精神，深刻领悟习近平经济思想，构建马克思主义经济学者之间的交流与合作的平台，推动马克思主义政治经济学创新发展具有重要意义，在马克思主义政治经济学经典理论与国外前沿研究、习近平经济思想与中国特色社会主义政治经济学的创新发展、当代资本主义新变化与马克思主义政治经济学的中国化时代化以及数字经济与数字劳动的政治经济学分析等方面取得了创新性成果。

1. 马克思主义政治经济学经典理论与国外前沿研究

余斌研究员在题为“论社会形态的划分”的主旨发言中指出，社会形态的划分实际上是对剩余

劳动占有和利用方式的不同，社会主义社会适应的是按劳分配制度，这和共产主义社会按需分配制度不一样，故社会主义社会的剩余劳动和共产主义社会的剩余劳动的处理是不一样的。

张衔教授在题为“经济周期、利率与货币政策有效性的思考——马克思经济学视角”的主旨发言中指出，市场经济存在周期是必然的，原因不是货币供给不足，也不是企业负担过重，而是再生产比例失调、生产与消费等的冲突、周期性产能过剩。

南开大学经济学院乔晓楠教授认为，生产集中分别从生产关系和生产力两个维度导致劳动收入份额下降。在生产关系维度，生产集中可以通过改变劳动过程和劳动者议价能力，直接降低劳动收入份额。在生产力维度，生产集中会通过实现规模效应与加快技术扩散等方式促进生产效率提升。通过利用1998年至2013年工业企业数据库的微观数据对上述理论假说进行验证，结果显示生产集中与劳动收入份额负相关，其中生产效率提升对劳动收入份额的间接影响约为20%—40%。

青年论坛执委、浙江大学马克思主义学院副院长刘召峰教授指出，学者有必要从物质要素与社会形式区分的视角，来观察、剖析当代中国学者关于“资本是否具有二重性”的争论。马克思“资本不是物”的论断，所要表达的准确意思是：资本不是“物作为物就具有的自然属性”，而是“物”在资本关系中获得的“社会形式”。劳动有“生产劳动”与“非生产劳动”的区分，物质要素也有“生产要素”与“非生产要素”的区分。

2. 习近平经济思想与中国特色社会主义政治经济学的创新发展

邱海平教授在题为“关于建构中国自主的经济学知识体系的思考”的主旨发言中，围绕什么是“中国自主的经济学知识体系”、为什么要建构“中国自主的经济学知识体系”、如何建构“中国自主的经济学知识体系”进行了阐释。他指出，我们要反复学习习近平总书记的系列重要讲话精神，不负时代，不负党、国家和人民的期待，真正构建中国自主的经济学知识体系，创立中国经济学范式，走向世界。

四川大学马克思主义学院纪志耿教授认为，全面建设社会主义现代化国家，最艰巨最繁重的任务仍然在农村。在新发展阶段推进农业现代化的过程中，我们必须牢牢把握中国式农业现代化的基本特点、重点、难点，科学认识风险和挑战，才能走出一条组织再造、数字赋能、城乡融合、产业融合、安全可控的农业现代化道路，为世界农业现代化发展贡献中国智慧、展现中国力量。

西北大学经济管理学院副院长岳利萍教授指出，习近平总书记在党的二十大报告中关于“中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化”的论述，对西方资本主义现代化与生态文明建设的目标悖论性问题作出了科学回答，深刻地揭示了新时代中国特色社会主义现代化的新内涵、新特征和新任务，指明了中国特色社会主义生态文明建设的努力方向。对人与自然和谐共生的中国式现代化建设历史演进、独特优势和价值意蕴的梳理，有助于更全面、准确、系统地把握建设人与自然和谐共生的现代化的根本价值方向，具有理论和实践价值。

青年论坛执委、山东大学经济学院朱鹏华副教授提出，习近平关于新型城镇化重要论述继承马克思主义城镇化思想的精髓，确立了坚持以人民为中心的发展思想为新型城镇化的根本立场，指导新型城镇化建设取得重大历史性成就。习近平关于新型城镇化重要论述明确了新型城镇化的首要任务是提高农业转移人口市民化质量，关键任务是优化城镇化空间布局，基础任务是提升城市发展质量，根本任务是推进城乡融合发展，为新型城镇化高质量发展指明了实践方向。

3. 当代资本主义新变化与马克思主义政治经济学的中国化时代化

简新华教授在题为“社会主义市场经济的资本理论的若干争议问题”的主旨发言中，对资本是不是资本主义社会特有的经济范畴、应该怎样正确理解马克思所说的“资本一般”、认为资本既是

生产要素又是生产关系是否自相矛盾的折中主义等重大问题进行了深刻剖析。他指出，马克思的论断、历史事实和当代中国的社会主义建设实践证明，资本不是资本主义社会特有的经济范畴，客观上存在着“非资本主义资本”。

周文教授在题为“中国式现代化与经济学自主知识体系”的主旨发言中指出，中国经济学研究者的使命，是要建构关于中国式现代化的经济学自主知识体系。尽管现代化不等于西方化，但是必须承认西方现代化的历史成就。

复旦大学经济学院高帆教授认为，中国的发展路径主要是两点，即围绕要素组合效率作文章，依靠生产力的调整来形成新质生产力。他对我国为何需要和能够提出“新质生产力”这个新概念、在政治经济学视阈中“新质生产力”究竟是指什么、“新质生产力”这个概念具有什么理论和实践意义等学术问题进行了剖析。

青年论坛秘书长、中国人民大学经济学院赵峰教授指出，从生产社会化理论出发，系统推进中国式现代化建设最主要的是以整体协调的发展新理念，全面促进生产领域、分配领域和流通领域中技术关系和社会经济关系的协调发展。他阐述了马克思主义生产社会化理论的发展演进，生产社会化规律的实质、范畴含义和整体协调观以及系统推进中国式现代化建设的路径。

成都市社科联主席、成都外国语学院党委书记杨继瑞教授认为，不同学科不同学派对概念及属性的界定不同，同一个学科对某一个概念内涵的界定也是有区别的。资本主义制度下的“资本”内涵在基本社会制度之中，而社会主义市场经济体制中的“资本”内涵于经济体制之中。

4. 数字经济与数字劳动的政治经济学分析

中国人民大学马克思主义学院马慎萧副教授以马克思主义劳动力再生产理论为基础，通过拓展莱博维奇的资本和雇佣劳动双循环模型，系统考察了数字经济下劳动力再生产过程的新变化。他提出，为促进数字经济服务于高质量发展，各类社会主体应当更好地保障劳动力再生产顺利进行，不断填补数字经济领域的监管空白，引导数字经济健康发展。

四川大学经济学院余澳教授认为，数字经济赋能中国式现代化符合各国现代化的共同特征。他通过运用政治经济学分析范式从历史逻辑、理论逻辑与实践逻辑三个维度分析了数字经济赋能中国式现代化的理论依据。数字经济赋能中国式现代化遵循了唯物史观理论逻辑，深刻反映了技术进步带来生产力水平提升、生产方式变革以及经济社会形态的变化和人的自由全面发展。数字经济赋能中国式现代化有利于满足社会主义现代化的需要，符合新时代中国特色社会主义的实践逻辑。中国共产党的领导和中国特色社会主义制度是数字经济赋能中国式现代化、实现对资本主义的超越的最重要保证。

兰州大学经济学院邓金钱副教授认为，整理关于新型农村集体经济的具体信息，构造县域面板数据等可以发现，数字乡村建设影响新型农村集体经济发展的“数量效应”和“规模效应”均成立，这种影响是通过“农业上行”和“产业融合”机制实现的。此外，数字乡村建设影响新型农村集体经济发展的“数量效应”在中西部地区成立，“规模效应”在东部、中部、西部地区均成立，而“数量效应”和“规模效应”在民族地区和非民族地区均成立。

（作者单位：中国社会科学院大学马克思主义学院）

（编辑：黄华德）