

中国社会主义建设的历史与全过程人民民主

——访意大利《二十一世纪的马克思》主编安德烈·卡托内

本刊记者

安德烈·卡托内 (Andrea Catone), 1950 年生, 哲学博士, 意大利《二十一世纪的马克思》主编。主要研究领域包括马克思主义理论、苏联经济社会史、意大利工人运动史、冷战后美国政治等, 近 10 年来转向中国特色社会主义研究。代表作有《摩登时代: 葛兰西及其对美国主义的批判》(1990 年)、《民族问题与苏联的民族主义》(1994 年)、《从中东到巴尔干: 美国世纪的血色黎明》(1999 年)、《帝国主义与 21 世纪的战争》(2016 年)、《西风: 从美国到欧洲的右翼民粹主义》(2019 年)、《习近平新时代中国特色社会主义思想对发展马克思主义的贡献》(2022 年) 等, 编辑出版了《中华人民共和国特辑》(2012 年)、《马克思在中国: 中华人民共和国的启示》(2015 年)。

中国特色社会主义进入新时代以来, 意大利《二十一世纪的马克思》杂志协同二十一世纪马克思主义政治文化协会, 通过翻译出版中国马克思主义学者的优秀成果、组织并参与交流对话等方式, 不懈推动意大利马克思主义研究者和进步人士加强对习近平新时代中国特色社会主义思想的认识, 突破“西方中心主义”话语桎梏, 正确看待中国式现代化在经济、社会、文化和制度等各领域取得的成就。在这一过程中, 安德烈·卡托内主编对中国的全过程人民民主形成了较为独特的见解。近日, 卡托内主编接受本刊记者采访, 运用马克思主义基本原理对不同生产关系下民主的经济社会内涵、民主的内容与程序之间的辩证关系、民主与社会主义的关系、共产党在社会主义民主中的作用, 不同历史时期中国人民民主的实践与发展及全过程人民民主的意义等进行了分析。

一、民主与生产关系: 资产阶级民主与社会主义民主

▲ (采访者简称▲, 下同): 卡托内主编, 您好! 很高兴您能接受我们的采访。民主是一个内涵丰富的概念, 您如何看待当今西方主流话语体系对民主的解读?

● (被采访者简称●, 下同): 自“民主”一词在古希腊城邦尤其是主要城邦雅典诞生至今, 其内涵经历了漫长、复杂且曲折的历史演变过程, 因而不仅庞杂而且常常充满歧义, 具有迷惑性。因此, 我们更需要在马克思主义理论视角下, 从历史、政治和社会等多个维度对“民主”这一概念作出规范, 以正视听。

今天的西方对“民主”的解释往往是简单化且流于表面的。比如, 在美西方主导下于 2017 年在哥本哈根成立的“民主联盟”, 以及 2022 年首次召开的“民主峰会”, 都将世界上的社会主义国

家排除在外。这些“峰会”和“民主联盟”的推动者，显然意在将“民主”概念简化为建立在资本主义私有制和资本主义市场经济基础上的“自由民主”。事实上，建立在资本统治基础上的“自由民主”政体并不是真正的民主政体，因为在这些政体中，权力（希腊语“kratia”）并不掌握在人民（希腊语“demos”）手中，而是掌握在大资本手中。由于过去30年间马克思主义和社会主义文化在西方的停滞乃至倒退，如今西方的主流话语在将生产关系、财产关系和阶级关系从民主概念中剔除出去的同时，将民主完全归结为程序和规则问题^①。

▲：那么，在您看来，根据马克思主义基本原理，民主问题的核心是什么？

●：民主问题的核心不是程序和规则，而是生产关系。原因在于，人民如果不是生产资料的主人，不能主导经济运行的条件，就无法真正地行使政治权力。这是马克思和恩格斯在阐述唯物史观时就已明确揭示的。因此，马克思主义者和共产主义者在论述民主问题时，明确区分了“资产阶级民主”和“社会主义民主”：“资产阶级民主”是指以资本主义生产关系为主导的国家的民主，而“社会主义民主”则是以生产资料的社会主义所有制为基础的民主；二者之间的差别是根本性的，任何关于民主的严肃科学论述都绝不能抹杀这一点。

二、民主的经济和社会内容以及正式程序：内容和形式统一

▲：那么，这是否意味着形式和程序是无足轻重的？它们之于民主的意义究竟何在？

●：当然，这也是必须说明的另一个要点。尽管当前西方主流意识形态剔除了民主的生产关系和生产资料所有制等方面的内容，只着眼于民主的形式和程序，对此我们要进行批判，但这并不意味着形式和程序不重要甚至可以忽略。事实上，内容和形式是辩证统一的。

如果对人民行使管理生产资料权力和程序不给予足够重视，社会主义民主就会丧失一个基本要素，这不仅会对民主的主体产生负面影响，也会对社会主义的主体产生负面影响。因为在实行生产资料公有制及相应的商品交换关系的社会主义社会，需要通过民主手段和程序切实有效地体现人民当家作主的地位。就此而言，罗莎·卢森堡在一个世纪前就曾写道：“我们从来都不是形式民主的偶像崇拜者，这只是意味着，我们始终将资产阶级民主的社会内核与政治形式区分开来，我们始终揭开隐藏在形式平等和自由的甜美外皮之下的不平等和社会奴役的坚硬内核，不是要拒绝形式，而是要鞭策工人阶级不要满足于外皮，而是要夺取政治权力，以新的社会内容来填充它。无产阶级的历史使命是夺取政权，建立社会主义民主来取代资产阶级民主，而不是摧毁一切形式的民主。”^②

苏联和前东欧社会主义国家对待民主问题的做法存在一个错误，即低估甚至否认形式和程序之于民主的根本性意义。要知道，形式民主是一套相互协调的有机体系，这保证每个社会成员都有平等的机会行使政治权力。苏联和前东欧社会主义国家犯了低估乃至否认形式民主的价值的错误，使得人民群众远离社会主义的国家机器，使他们对社会主义国家的信心被削弱，进而有利于西方帝国主义国家策划旨在推翻社会主义政权的阴谋。就此而言，我们都不应该忘记1989—1991年间苏联解体、东欧剧变的悲剧。

“文化大革命”时期，中国也发生了偏离民主程序的情况。中国共产党在1978年的十一届三中全会上全面认真地纠正了“文化大革命”中及此前的“左”倾错误，重申建设社会主义法治国家的

① Vladimiro Giacché, “Democracy: A Word to Be Liberated”, *International Critical Thought*, Vol. 12, No. 2, 2022.

② Rosa Luxemburg, *Scritti Politici*, a Cura di Lelio Basso, Roma: Editori Riuniti, 1970, p. 593.

必要性。邓小平在此次具有里程碑意义的盛会的闭幕式上说：“为了保障人民民主，必须加强法制。必须使民主制度化、法律化，使这种制度和法律不因领导人的改变而改变，不因领导人的看法和注意力的改变而改变。现在的问题是法律很不完备，很多法律还没有制定出来。往往把领导人说的话当做‘法’，不赞成领导人说的话就叫做‘违法’，领导人的话改变了，‘法’也就跟着改变。所以，应该集中力量制定刑法、民法、诉讼法和其他各种必要的法律，例如工厂法、人民公社法、森林法、草原法、环境保护法、劳动法、外国人投资法等等，经过一定的民主程序讨论通过，并且加强检察机关和司法机关，做到有法可依，有法必依，执法必严，违法必究。”^①

▲：从中华人民共和国成立到中国共产党第十一届中央委员会第三次全体会议，是中国社会主义法制建设取得了重要成就但也遭遇过挫折的时期。此后，中国共产党确立了依法治国方略，社会主义法治建设取得重要进展。您如何看待中国“依法治国”的民主内涵？

●：关于这个问题，我非常赞同两位中国学者在意大利法学杂志上撰文所表达的观点。他们对中国的依法治国进行了这样的阐释：“如果民主意味着建立人民的统治，那么‘法治’恰恰保护了这一含义。因此，一个实行人民民主的国家必然是一个实行‘法治’的国家。只有严格实行‘法治’，国家和人民才能规范、正常地处理事务。这一方面保证了人民在法律允许的范围内行使自己的民主权利，从而避免了无政府状态和法律虚无主义；另一方面也为人民的民主权利提供了有效的法律保护，因为公共权力受到限制和控制，使其无法侵犯这些权利，除非有法律依据，否则不得取消这些权利。”^② 随着《中华人民共和国民法典》^③ 的颁布，中国在依法治国的道路上又迈出了重要的一步，这对中国社会主义法治建设意义重大。

三、民主与社会主义的关系

▲：请您进一步解释一下社会主义民主与社会主义生产资料所有制之间的辩证关系。

●：从历史和现实的发展来看，民主和社会主义之间是一种共生的密切关系。没有真正、广泛和进步的民主，就不可能有社会主义；没有人民对生产资料的拥有、对经济杠杆和交换手段的掌握，就不会有真正的民主和真正的人民权力。资产阶级对其财产的管理不需要人民的民主参与，他们可以独立地、随心所欲地处置自己的财产，因为资产阶级制定的宪法保障了他们对自身财产的权利。而社会主义的社会集体资产则是通过人民参与决策进而实施民主管理的，否则便不是真正的社会财产。

不过，如何真正实现国有财产的社会化，一直是贯穿社会主义国家历史的重大问题之一。早在苏维埃政权建立之初，列宁就已经明白，虽然可以通过法令将企业或银行系统国有化，但真正的社会化并不那么容易，因为这需要相应的工业文化、技术发展、治理能力以及允许人民有效支配社会财产的民主制度。

社会主义不是贫困的社会化，它不能建立在生产力发展不足的基础上。生产力的概念并不局限于一个社会开展生产活动所需的原材料和机器等物质基础和应用于生产的科学技术的发展，还包括各领域知识的发展、面向大众而非少数精英传播知识的能力，以及系统组织动员民众发挥其知识技

① 《邓小平文选》第2卷，北京：人民出版社，1994年，第146页。

② Li Zhenghui and Wang Zhenmin, “Diritti dell’Uomo e Stato di Diritto nella Teoria e nella Pratica della Cina Contemporanea”, <https://www.juragentium.org/topics/rol/it/wang.htm>.

③ 《中华人民共和国民法典》颁布前曾咨询过外国专家意见，在此过程中，得到了意大利共产党人党前总书记（2000-2013年）、意大利罗马智慧大学法学院院长、中国中南财经政法大学讲座教授奥利维罗·迪利贝托教授的肯定和支持。

能和才能的能力。就此而言，正常运转的社会主义民主是社会的真正生产力。

▲：所以，在您看来，社会主义民主的正常运转对大众的政治意识、知识和技能水平的要求也是相当高的。

●：是的。但要在群众中普及知识，就必须让他们有一定的空闲时间，即用于学习、接受政治和文化教育及开展社会活动的非劳动时间。早在1918年，列宁就曾在《苏维埃政权的当前任务》中指出，为了让工人学会如何管理国家，必须通过科学地组织劳动来提高劳动生产率，从而腾出时间让工人真正参与政治。他建议“把工作日缩短到每天7小时或6小时以至更少”^①，以保证工人有充裕的接受教育的非劳动时间。

实行大众民主，即工人和大众对国家事务进行指导，需要安东尼奥·葛兰西所说的“大规模的知识进步，而不仅仅是少数知识分子的进步”^②，需要整个社会的教育水平、文化发展和责任感的进步。真正行使民主，需要大众具备自觉的意识和相应的能力。只有提高工人阶级和人民群众的思想道德水平，使他们拥有越来越多的工具切实地实践社会主义民主，向共产主义的过渡才能不断向前推进。我们了解到，如今中国企业的职工代表大会在企业管理中也发挥着重要作用。由此可见，中国的全过程人民民主扩大了人民民主的覆盖范围，人民有完整的参与实践。

四、共产党在社会主义民主中的作用

▲：上面您谈了所有制、生产关系以及人民群众的政治觉悟和文化水平等因素与民主的关系，那么，您如何看待马克思主义政党在社会主义革命和国家建设中的领导作用？

●：要充分理解人民民主的基本特点，就不能回避共产党在社会主义革命和制度建设中所发挥的领导作用。要正确理解这个问题，我们既需要严谨的科学理论，也需要尊重自科学社会主义诞生以来世界社会主义运动170余年的历史经验和现实。

首先，我们要考量共产党在领导无产阶级革命以及实现无产阶级专政和人民民主专政中的作用。与资产阶级革命不同，无产阶级在社会主义革命中并不具备资产阶级彼时在经济领域和文化领域所享有的霸权地位。以法国大革命为例。1789年，法国资产阶级已经掌握了法国的主要经济结构，封建君主专制主义的政治上层建筑阻碍了这些结构的发展；通过启蒙思想的传播，资产阶级在法国社会中已经具备了一定程度的文化霸权。无产阶级革命则完全不具备这样的前提：无产阶级和可能与之结盟的阶级，在资本主义社会中既不掌握经济权力，也因资产阶级媒体的影响力而难以获得文化霸权。就已有的历史经验来看，工人阶级往往在赢得政治权力之后，才能发起社会经济变革，废除资本主义所有制。马克思恩格斯在《共产党宣言》中也清楚地写道：“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主。无产阶级将利用自己的政治统治，一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里，并且尽可能快地增加生产力的总量。”^③这个过程，需要共产党人发挥先锋作用、引领作用以及团结凝聚无产阶级和其他群众的作用。

而在像近代中国那样被帝国主义压迫的半殖民地半封建社会里，只有当工人阶级和农民获得了

① 《列宁选集》第3卷，北京：人民出版社，2012年，第488页。

② Antonio Gramsci, *Quaderni del Carcere, Edizione Critica dell'Istituto Gramsci. A Cura di Valentino Gerratana*, Torino: Einaudi Editore, 1975, p. 1385.

③ 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第52页。

政治权力，人民才如毛泽东所诠释的那样是工人、农民、小资产阶级和民族资产阶级的统一体：“人民是什么？在中国，在现阶段，是工人阶级，农民阶级，城市小资产阶级和民族资产阶级。”^①只有当工人和农民在共产党的领导下获得了政权，走上从资本主义向社会主义过渡的道路，才能启动经济和社会结构的社会主义转型。

其次，我们再看看共产党获得政权后在社会主义民主建设过程中的领导作用。20世纪社会主义革命和社会主义国家的历史经验清楚而明确地告诉我们，共产党的领导对社会主义民主而言是至为根本的因素，不可或缺。建设社会主义，需要共产党的坚强领导和强大的军事力量来捍卫已经取得的革命成果，抵御剥削阶级的反扑。这些反动力量不仅一定程度上存在于社会主义国家内部，而且存在于国际舞台上。在国际舞台上，帝国主义作为资本主义的最高阶段，仍然保持着相当大的力量，其多次干预推翻社会主义政府的行动就证明了这一点，如1973年9月11日针对智利阿连德政府的军事政变，以及对社会主义阵营长达40年的“冷战”围攻——这一围攻以1989—1991年间席卷欧洲的反革命浪潮告终。1989—1991年间，资产阶级（主要是将国家利益出卖给西方帝国主义的买办资产阶级）在苏联和前东欧社会主义国家掌权，各种形式的社会主义公有制被废除，资本主义私有制取而代之。

历史表明，即使是在苏联存在了长达70多年的社会主义生产关系，也并不是不可逆转的。无论是在社会主义生产关系的萌芽阶段，还是在已经相当成熟的社会主义社会中，只要共产党失去政权，社会主义生产关系就会被推翻。苏联解体、东欧剧变表明，只要执政的共产党失去权力，向共产主义的过渡就会中断，资本主义生产关系就会取代社会主义生产关系，国家就会再度陷入帝国主义的掌控。这既是历史事实，也有其理论依据。

▲：那么，您如何看待马克思主义政党内部的组织制度和民主制度建设对无产阶级革命和社会主义国家建设的影响？

●：只有通过马克思主义政党的组织和领导，工人阶级才能成为一个政治主体。无产阶级作为一个“自在阶级”，只有在共产党的领导下才能成长为“自为阶级”。共产党内部拥有稳定的组织结构，能够不断培养干部、创新发展理论，并在此基础上明确社会主义革命的战略、战术和政治路线。换言之，无产阶级的自为性正是通过其政治组织深刻体现出来的。为了行使政治权力，无产阶级有必要为自己配备一个现代化的政党。这个政党更有效率、更强大，组织结构更严密，有一个广泛且强大的内部民主制度来规范其所有活动。党中央制定、批准全党政治路线，各级党委（党组）和基层党组织负责政治路线的落实，广泛分布于从社区、城镇、省到中央的各级党组织的组织生活和大大小小的决策，无一不是如此。无产阶级政党的内部民主制度还表现在对不同层级党员干部的选拔和培训上，以及对基层党员和高级干部行为的教育、监督等制度上。

现代政党是民主不可或缺的有机体^②，因为它负责赋予集体意志以组织化形态，将收集到并加以甄别的各种情况转化为合适的政治行动倡议，并通过党内民主程序加以阐发、推行。如果现代政党能够发挥出这样的作用，就远远优于在18世纪的巴黎大厅、休息室和俱乐部里进行的讨论和作出的决策。政党之所以比政治俱乐部优越，是因为它能够基于意识形态和政治纲领制定和执行政治决

① 《毛泽东选集》第4卷，北京：人民出版社，1991年，第1475页。

② 就此而言，我完全同意中国学者龚云教授的这段话：“当今世界，政党在大多数国家的政治舞台上都是最基本、最重要的力量，是国家与社会之间政治性和组织性的联系机制，在民主政治中扮演着不可或缺的角色，发挥着重要作用。没有政党，政治过程就缺失了关键组织者，民主政治就成为不可想象之事。”参见林建华等：《中国的全过程人民民主》，北京：中国社会科学出版社，2022年，第9页。

策，在形式上大大弱化了个体独特个性的内容。在意大利以及目前存在严重政治民主危机的几个西方国家，我们眼睁睁地看着政党倒退为个人政党，相关的政治活动都在民主程序之外进行。现代政党——其结构和程序规范了其内部生活——是人类文明史上的一项成就，因为它为其成员和追随者的集体意志提供了明确的形式。共产党是在19世纪诞生的社会民主党的历史经验基础上发展起来的，它辩证地超越了资产阶级政党的政治形式，并在很大程度上发展了具有自身特色的形式和组织，从而最适合表达无产阶级的集体意志、需求和战略。

从本质上讲，无产阶级政党如果要履行其历史使命，就必须以尽可能民主、透明和遵守共同制定的程序的方式组织和运作，才能够有力地表达和形成作为战斗组织的坚强集体意志。换言之，共产党如果要有有力地表达无产阶级的利益，就必须作为一个集体有机体开展内部的组织生活。由于共产党天然具备代表工人阶级意志的党性，因此必须实施彻底的党内民主，不断优化内部民主运转机制，且始终坚持既定的民主程序。反观资产阶级的政党，要把经济权力建立在资本主义私有制基础上的资产阶级或部分资产阶级的利益表达出来，就可能违反或无视基本的民主规则和程序。

组织和领导无产阶级开展夺权斗争的共产党，在赢得政权后也绝不可以解散，因为尽管确实取得了历史性胜利，但其历史使命尚未完结，还必须带领人民完成建设社会主义、最终实现共产主义的漫长且复杂的过程。无产阶级专政不能将领导人民夺取政权的共产党排除在外。同样，共产党任何偏离马克思主义的行为、失败的行动或僵化教条也会对无产阶级的革命历史道路产生消极影响，无论是在争取权力的斗争阶段，还是在向共产主义过渡的漫长历史过程中。1989—1991年间发生在欧洲的惨痛历史，充分证明了这一点。

▲：您如何看待共产党对无产阶级专政或人民民主专政制度的坚持？

●：马克思对无产阶级专政的必要性进行过简明扼要的剖析：“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”^①而共产党在无产阶级专政或人民民主专政中发挥的是引领、团结和组织动员人民群众的根本作用，这一点是绝不可忽视的。

继马克思之后，列宁在1918年至1923年间的几部著作中，以新生成的苏维埃政权的具体经验为基础，深化了无产阶级专政的特征。毛泽东在具体分析中国经济社会结构的基础上，阐述了人民民主专政的概念。此后这一概念被载入《中华人民共和国宪法》。毛泽东指出：“这些阶级在工人阶级和共产党的领导之下，团结起来，组成自己的国家，选举自己的政府，向着帝国主义的走狗即地主阶级和官僚资产阶级以及代表这些阶级的国民党反动派及其帮凶们实行专政”，“总结我们的经验，集中到一点，就是工人阶级（经过共产党）领导的以工农联盟为基础的人民民主专政。这个专政必须和国际革命力量团结一致。这就是我们的公式，这就是我们的主要经验，这就是我们的主要纲领”^②。

五、世界社会主义运动的不同历史阶段与中国人民民主的发展

▲：请您再从世界社会主义运动史的视角，谈一谈社会主义中国进行民主建设在不同阶段的使命特点。

●：扼要地追溯世界社会主义运动的历史，即便仅仅是对重大事件进行简要回顾，依然有助于

① 《马克思恩格斯文集》第3卷，北京：人民出版社，2009年，第445页。

② 《毛泽东选集》第4卷，北京：人民出版社，1991年，第1475、1480页。

我们更好地理解社会主义民主问题。每一次关于民主的讨论都不能忽视特定的历史背景、以往的历史经验和具体的历史进程。在过往的历史中，民主所涉及的方方面面并没有以纯粹的、抽象的且完整的定义形式呈现出来。对于您的问题，我想从以下三个方面谈谈我的看法。

首先，我们不能忽视社会主义运动的发展与民族解放运动的合流。如果我们从1871年巴黎公社的英勇事迹及其开辟的革命道路说起，社会主义民主——建立在基本生产资料的社会所有制、集体所有制和公有制基础上的民主，已有超过一个半世纪的独特历史。在巴黎公社革命后的半个世纪里，社会主义运动不断发展，1917年俄国十月革命爆发，这成为世界历史发展的一个分水岭。其后，1919年共产国际成立。它们向全世界共同提出了社会主义革命的问题，同时鼓舞了被压迫民族开展反殖民、反帝国主义斗争，以赢得自身的独立和解放。

俄国十月革命一声炮响，给中国送来了马克思列宁主义。马克思列宁主义在中华大地的广泛传播，催生了中国共产党。中国共产党是世界上人口最多的国家进行新民主主义革命的旗手和引擎。1949年10月1日，中华人民共和国宣告成立。自此，这个伟大的东方国家彻底摆脱了帝国主义的殖民统治，赢得独立，开始走向民族复兴。这是当代世界历史发展的又一个新的转折点，为中国全过程人民民主奠定了根本性前提和基础。

其次，革命胜利后，建设社会主义社会是一项始终处于进行状态的任务，绝非一项可期望通过颁布法令而在朝夕之间完成的事业。社会主义民主与社会主义革命胜利后的社会发展密不可分。它的建设需要一个完整的历史时期，因为它意味着一种新文明、新文化的形成。在这种新文明、新文化中，人们获得了集体管理社会财产和国家事务的能力和习惯，就好像这是他们的第二天性一样。为此，必须有充分的物质基础、充分发展的社会生产力，否则，就如马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中煞费苦心描述的那样，“全部陈腐污浊的东西又要死灰复燃”^①。

邓小平对此有非常清醒的认识，强调社会主义必须充分发展生产力。1978年，中国共产党带领中国人民开始实行改革开放，成为中国社会主义建设进程的转折点。此外，我们还注意到，改革开放后，邓小平一再重申，由于主客观条件的限制，中国仍处于社会主义初级阶段。

最后，社会主义建设是一个漫长的历史进程，也是一条曲折的道路。在这条道路上，致力于实现社会主义的共产党人不断地探索最佳途径，研究自身历史和其他国家的社会主义建设经验，不断纠正可能或已经出现的任何偏差。同时，社会主义社会的建设还要经过不同的发展阶段。因此，与之密切相连的社会主义民主也会经历不同的发展阶段，也会经历前进和后退，并从错误中吸取教训，探索新的、更好的道路。

社会主义的历史不是一条直线，并非不间断地向前发展的。社会主义运动和建设，也不是从容不迫、温良恭俭让的，正如毛泽东的那句名言所说，“革命不是请客吃饭”^②。20世纪的历史，既有人类社会制度发展取得非凡进步的光辉篇章，也有世界社会主义运动遭遇严重挫折的灾难性时刻。正如1989—1991年间所发生的事情那样，政治和社会反革命力量介入苏联和东欧各人民民主国家，将社会公共财产置于资本和帝国主义的统治之下，破坏了社会主义民主所可能存在的经济先决条件。中东欧和巴尔干地区因此被置于西式民主体系之中。但是，世界社会主义运动和不同国家的社会主义探索经验与成就，并没有因之付诸一炬。中国、朝鲜、越南、老挝和古巴在吸取国际共产主义运动历史经验和教训的基础上，调整战略，探索新道路，从而经受住了这场风暴的考验。特别是在苏

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第166页。

② 《毛泽东选集》第1卷，北京：人民出版社，1991年，第17页。

联解体、东欧剧变后的30余年里，社会主义中国在各领域都取得了长足的发展。中国所探索的发展道路，包括全过程人民民主，已成为发展中国家的人民实现真正独立自主的另一种选择。

▲：您如何看待中国共产党在中国社会主义民主发展演进中的领导作用？

●：首先必须明确的是，尽管共产党的领导作用主要表现为在向共产主义过渡的漫长且复杂道路上保证社会主义生产关系的存续和发展，但这并不意味着它是国家治理中唯一的政党，更意味着其组织机构等同于国家机关。社会主义中国实行的政党制度是中国共产党领导的多党合作和政治协商制度。此外，还有其他一系列行使人民民主的民主机构——从全国人民代表大会到中国人民政治协商会议，从地方各级人民代表大会到民族区域自治机构、社区自治机构。随着人民民主的发展和延伸，践行民主的新机构有机整合，中国共产党与民主机构的联系和相互作用也不断深化。

只要中国共产党始终加强与人民群众的联系，始终与人民血肉相连、生死相依、患难与共，人民民主就会不断发展。共产党的领导是人民民主的根本保证。归根结底，社会主义民主的有效运作和发展取决于党透视和把握社会变迁的能力，以及制定和实施最恰当政治决策的能力。中国共产党百余年的历史有力地证明，党能够在认识并纠正错误和吸取历史经验中不断前进。

在漫长的过渡时期，共产党的领导作用与党对社会主义经济和社会秩序形式和制度不断扩大的保障作用结合在一起。这种结合是当前社会主义和帝国主义对抗时代的历史逻辑结果。换言之，没有中国共产党的领导，就没有全过程人民民主；同样，没有不断丰富发展且行之有效的人民民主，就没有中国共产党的执政地位。

▲：最后，请您简要谈一谈您对中国全过程人民民主的认识。

●：如今，中国正探索和实践的全过程人民民主，是中国共产党把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，并借鉴世界社会主义革命历史经验，在此基础上实现的民主理论和制度的创新结晶。此外，全过程人民民主的不同凡响之处，还在于其对中国和世界不同历史时期的民主形式和程序进行了有机整合。全过程人民民主是“过程民主和成果民主、程序民主和实质民主、直接民主和间接民主、人民民主和国家意志相统一”^①。

正如习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话中所重申的那样，“贯彻党的群众路线，尊重人民首创精神，践行以人民为中心的发展思想，发展全过程人民民主，维护社会公平正义，着力解决发展不平衡不充分问题和人民群众急难愁盼问题，推动人的全面发展、全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展”^②。可见，中国的全过程人民民主有着突出的人民性。

全过程人民民主，就是要最大限度地调动人民群众参与国家政治、经济建设的积极性和自觉性。中国全过程人民民主理论和实践的新意在于，不同形式的民主——程序民主与实质民主、直接民主与间接民主、选举民主与协商民主——不是相互对立、相互排斥的，而是在提高人民有效决策权和管理权的目标指引下相互融合的^③。因此，中国的全过程人民民主有机融合并结合了社会主义民主的各种形式和程序，能够推动人民积极并自觉地参与国家重要的政治经济进程。

（译者：李凯旋，中国社会科学院马克思主义研究院副研究员）

（编辑：荀寿潇）

① 《习近平著作选读》第2卷，北京：人民出版社，2023年，第532页。

② 习近平：《在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话》，北京：人民出版社，2021年，第12页。

③ 参见林建华等：《中国的全过程人民民主》，北京：中国社会科学出版社，2022年，第5-6页。