

以唯物史观聚焦中国式现代化的纵深化研究

——“中国历史唯物主义学会 2023 年高层论坛
暨中国式现代化与唯物史观学术研讨会”综述

张 尹

为深入挖掘中国式现代化道路的生成逻辑与内涵特征，全面把握我国现代化建设的理论探索与实践经验，2023 年 6 月 22—24 日，由中国历史唯物主义学会、上海师范大学共同主办，上海师范大学马克思主义学院、上海师范大学天华学院马克思主义学院联合承办，《马克思主义研究》《毛泽东邓小平理论研究》《文汇报》《探索》编辑部共同协办的“中国历史唯物主义学会 2023 年高层论坛暨中国式现代化与唯物史观学术研讨会”在上海师范大学举行。来自中国社会科学院、武汉大学、南京大学、复旦大学等科研院所、高等院校的 110 余位专家学者参会。上海师范大学党委书记、副校长陈恒教授，中国社会科学院国家文化安全与意识形态建设研究中心主任、中国历史唯物主义学会会长侯惠勤教授，上海师范大学马克思主义学院院长张志丹教授分别致辞。与会学者聚焦“中国式现代化与唯物史观”这一主题展开深入交流。

1. 中国式现代化理论的唯物史观诠释

坚持以唯物史观的立场诠释中国式现代化理论，是新时代推进中国式现代化的理论要义。与会专家一致认为，坚持唯物史观是深刻把握中国式现代化理论本质、实现中国式现代化实践飞跃的重要保证。

侯惠勤教授指出，要准确领悟建设中华民族现代文明。建设中华民族现代文明的提出，表明我们党对文化建设的认识达到了新高度。中华民族文明史观要坚持运用辩证唯物主义和历史唯物主义的方法，充分利用广阔的文化空间和资源，不断推动理论和制度创新，在坚持唯物史观的基础上开展“第二个结合”。同时，建设中华民族现代文明要澄清三大理论问题，一是要杜绝文化本体论的错误思潮，二是要把握文化有机体和社会有机体的统一，三是要看到文化的人民主体性和自觉性。

武汉大学马克思主义学院袁银传教授认为，现代化是对传统社会的反思批判、辩证扬弃和整体超越，由反映现代精神的先进阶级领导，主要依靠科技、资本、市场三大杠杆来推动，以实现工业化、城镇化、信息化为价值目标。中国式现代化坚持以人民为中心，致力于实现人的自由全面发展和社会全面进步，超越了西方资本主义现代化模式，为人类实现现代化提供了新的选择和发展方向。北京第二外国语学院副校长郑承军教授以“中国式现代化与又一次思想解放”为题，阐述了中国式现代化与中华民族现代文明的关系，认为中国式现代化的思想解放在于中国式现代化的普遍性和世界意义，而中华优秀传统文化为此提供了强大和深沉的思想底蕴和理论根系。广西大学马克思主义学院副院长梁建新教授认为，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴，必将创造出人类文明新形态，这种新的文明形态具有独特的物质标识、政治标识、精神标识、社会标识、生态标识。从精

神层面来看，人民至上的人本精神、美美与共的共富精神、富而好礼的协调精神、天人合一的和合精神、命运与共的大同精神构成了中国式现代化的独特精神标识。中国地质大学（武汉）马克思主义学院韩美群教授认为，“两个结合”是习近平总书记在深刻总结马克思主义中国化时代化历史经验和深刻把握中华文明发展规律基础上提出的重大论断。“两个结合”的深层维度在于把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化精华贯通起来，助推中华优秀传统文化从传统走向现代、从“自在”走向“自觉”，派生出适合中国国情的中国化时代化的马克思主义理论形态。在新的历史起点上建设中华民族现代文明，必须坚持守正创新，继续推进“两个结合”。

2. 中国式现代化的理论探赜与实践推进

唯物史观强调，真正的哲学变革是理论与实践的双向联动。与会专家从理论和实践的维度对中国式现代化进行了解读，一致认为，推进中国式现代化既要做好理论诠释，又要把握科学方法。

复旦大学马克思主义学院吴海江教授认为，在新的起点上继续推动文化繁荣、建设文化强国、建设中华民族现代文明，是中国特色社会主义和中华文化发展逻辑共同作用的结果，也是中华民族现代文明“主体意识觉醒”的当代显现。中国共产党新的文化使命，既是唯物史观人类精神解放的现实表达，也是建设中华民族现代文明的必然要求。中山大学哲学系谭群玉教授认为，“现代化”是与“工业化”密切联系的概念，它反映了人类社会从传统农业社会向现代工业社会发展的巨变。马克思是公认的现代化理论的创始人，他的现代化理论涵盖现代化的起源和类型、资本主义现代化的进步意义及不可克服的矛盾、社会主义现代化的发展方向及实现方式路径。这些理论的价值依据是马克思对进步、平等、自由价值的理解及其现实性。上海师范大学马克思主义学院高惠珠教授对马克思社会形态演进理论进行深入阐释，以马克思社会形态演进理论阐明了中国式现代化的合规律性和创新性，提出中国式现代化是对马克思社会形态演进理论的总体性创新实践。

宁波大学马克思主义学院李包庚教授在唯物史观视阈下以“八八战略”（即发挥八方面的优势、采取八方面举措推动浙江经济社会转型升级）为切入点，指出“八八战略”是中国特色社会主义省域实践的范例，为习近平新时代中国特色社会主义思想的形成与发展提供了丰富的基层实践经验。南昌大学马克思主义学院卢忠萍教授认为，在中国式现代化的发展进程中，肯定会遇到许多问题和挑战，要解决这些问题和挑战，一个重要的方法就是调查研究，这也是我们党的传家宝。在新的历史时期，开展调查研究是对我们党的优良传统的继承，是科学谋划的基础，是正确决策的关键，是坚持党的群众路线的必然要求。

3. 高度重视中国式现代化的意识形态价值

中国式现代化面临着理论之争、道路之争和主义之争，只有始终保持在意识形态上的战略定力和高度自信，才能保障中国式现代化行稳致远。

张志丹教授认为，中国式现代化的推进，背后存在着多种“主义”较量。中国式现代化道路是在力排各种意识形态偏见和误读、拒斥各种“左”和右的干扰中创立起来的，因而中国式现代化的意识形态具有历史性维度。同时，它也具有共时性维度，即其意识形态具有对话和交锋色彩，体现了主体性、独创性和有效性。挖掘中国式现代化的意识形态意蕴，不仅有助于我们深明道路背后的“主义”之争，而且有利于坚定“道路自信”和“意识形态自信”，从而引领和保障中国式现代化扬帆远航、行稳致远。西北工业大学马克思主义学院郝保权教授认为，中国式现代化的意识形态话语创新需要遵从政治性与人民性相统一、建构性与批判性相结合、传统化与新型化相融合的媒介建构逻辑。因此，要充分把握媒介传播的主导力和引导力，增强凝聚力和斗争力。

安徽大学马克思主义学院院长**吴学琴**教授认为,坚持马克思主义在意识形态领域指导地位是百年来中国共产党一以贯之的根本遵循。作为一项根本制度,其建设大致经历了革命斗争中萌发、全面执政条件下形成、建设改革中完善、新时代成熟定型四个阶段,百年历程证明了这一制度建设的首要任务是马克思主义中国化时代化大众化、核心要求是马克思主义的宣传教育、重要资源是借鉴吸收各种优秀文化成果、关键举措是完善党领导下的文化教育体制、根本保障是夺取意识形态领域的主导权和话语权。武汉大学马克思主义学院**金伟**教授认为,中国式现代化话语体系的构建应在话语形态上使引领性话语、问题式话语与诠释性话语相统一,在逻辑架构上使历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑相关联,在话语功能上使呈现思想、传播理念与启迪新知相结合。

华南理工大学马克思主义学院院长**解丽霞**教授认为,马克思主义在意识形态领域指导地位的制度表征为从外来文化到主流文化、从核心价值到话语权力、从政治信仰到政治遵循、从指导思想到根本制度的进程。河北师范大学马克思主义学院**李素霞**教授认为,元宇宙携带意识形态属性,其具有的去中心化、虚实交融、资本逻辑等特性带来了消解主流意识形态、阻隔共识生成、操纵意识形态走向等意识形态风险。对此,我们要打造元宇宙意识形态的中国样态,以坚持以人民为中心、构建数字共同体、坚持服务现实为指向实现中国版本元宇宙的意识形态超越,不断提升我国在元宇宙场域上的国际影响力。重庆邮电大学马克思主义学院院长**谢俊**教授认为,算法推荐创造出话语权的新兴形态。算法推荐作为一种信息配置技术,通过介入话语的生成、传播、接收与转化,推动话语主体智能化、话语传播精准化、话语内容个性化、话语受众“可测量化”,实现从技术逻辑向权力逻辑的转移,创造出话语权的一种新兴形态。

4. 深刻领悟中国式现代化的世界意义

马克思创立的唯物史观揭示了人类社会发展的—般规律,但并没有—劳永逸地解决各个民族发展道路的特殊问题。与会专家—致认为,中国式现代化不仅是马克思主义基本原理同中国具体实际相结合的产物,而且为形成人类文明新形态提供了独特的中国方案和中国智慧。

中国历史唯物主义学会副会长**姜迎春**教授认为,自由主义国家理论竭力美化资本主义国家,竭力抹黑社会主义国家,用“现代国家”和“前现代国家”、“优势国家”和“劣势国家”、“天然国家”和“人为国家”区分资本主义国家和社会主义国家,必须警惕这样的观点。浙江财经大学马克思主义学院**华正学**教授认为,深刻理解中国式现代化对世界现代化理论与实践的重大创新,可以从四个方面来观察,即从无到有的突破、从有到新的跃升、从新到优的胜势、从优到好的价值,这宣告了中国式现代化对西方现代化理论与实践的完美超越。

(作者单位:南通大学马克思主义学院)

(编辑:梅 岚)