

# 世界百年未有之大变局下的人类命运共同体 与 21 世纪马克思主义创新发展

——“第八届习近平新时代中国特色社会主义思想论坛”综述

吴 莹

为了深入学习、研究和宣传习近平新时代中国特色社会主义思想，响应习近平总书记提出的世界百年未有之大变局下“为人类对更好社会制度的探索提供中国方案”的号召，由中国社会科学院马克思主义研究院、厦门大学共同主办，厦门大学马克思主义学院、中国社会科学院习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心、中国社会科学院大学马克思主义学院、中国社会科学院马克思主义研究院习近平新时代中国特色社会主义思想研究部联合承办的“第八届习近平新时代中国特色社会主义思想论坛暨人类命运共同体与 21 世纪马克思主义研讨会”于 2021 年 4 月 6 日在厦门召开。来自中国社会科学院、北京大学、中国人民大学、北京师范大学、复旦大学、厦门大学等高校和科研机构的 140 多位专家学者以及部分媒体嘉宾参加了会议。论坛开幕式由厦门大学马克思主义学院常务副院长张有奎教授主持，闭幕式由厦门大学马克思主义学院副院长张艳涛教授主持，中国社会科学院马克思主义研究院习近平新时代中国特色社会主义思想研究部主任陈志刚研究员作大会总结发言。

## 1. 人类命运共同体的科学内涵与价值意蕴

中国人民大学马克思主义学院郝立新教授认为，人类命运共同体理念作为 21 世纪马克思主义理论的重要成果，体现了科学性与价值性的高度统一。第一，从科学性的维度看，人类命运共同体理念以科学的理论和方法为指导，正确把握世界历史发展趋势、经济全球化潮流和世界格局中的矛盾，发展了马克思的世界历史理论和共同体思想；第二，从价值性的维度看，人类命运共同体理念建立在“人类共同价值”的认同上，符合全世界人民的利益和愿望，是全球正义的体现；第三，以“人类”为表征的“命运共同体”，是经济全球化深入发展的历史的产物，它表达了对构建和谐国际关系的一种美好愿望；第四，协商对话、共建共享、合作共赢、交流互鉴、开放包容、清洁美丽作为构建人类命运共同体的基本原则与价值目标，是能够凝聚世界各国的价值共识和行动共识；第五，人类命运共同体理念坚守人民性、正义性的价值基础，彰显了人类的共同价值，是符合世界文明发展趋势和人类根本利益的新型制度文明。

浙江大学马克思主义学院院长刘同舫教授提出人类命运共同体研究值得关注的十个基础性问题和五个前沿性问题。十个基础性问题包括：“人类”“命运”“共同体”三个基础词汇的内涵、人类命运共同体的理论基础、人类命运共同体构建的必要性、人类命运共同体目前的存在状态、民族利己主义和国家至上主义对人类命运共同体的挑战、构建人类命运共同体的途径、人类命运共同体与人类共同价值的关系、人类命运共同体与社会主义的关系、人类命运共同体的权利和义务、构建人类命运共同体的文明对话。五个前沿性问题包括：构建人类命运共同体与后疫情时代国际秩序的走向、

新科技革命与人类命运共同体构建、两个大局与构建人类命运共同体的关系、中华民族共同体与人类命运共同体的关系、人类命运共同体理念的国外认知与评价。

陈志刚认为，构建人类命运共同体是中国站在真理和道义制高点，深刻把握全球治理赤字、信任赤字、和平赤字、发展赤字等问题而提出的中国方案，超越了“修昔底德陷阱”、新自由主义全球化、“文明冲突论”“西方中心主义”，有利于维护和延长我国发展的重要战略机遇期，以实现中华民族伟大复兴的目标。面对西方国家的遏制打压和“逆全球化”风潮，中国要敢于斗争、善于斗争，努力改变强权政治、霸权争夺、零和博弈的国际竞争逻辑，探索和推动一种更具包容性、平衡性、互利共赢的“人类命运共同体”方案。

北京师范大学思想政治工作研究院院长冯刚教授指出，一方面，应当着力研究和解决人类“为什么要构建人类命运共同体”“何以构建人类命运共同体”“怎样成为共同体”“成为什么样的共同体”等基础理论问题；另一方面，当前城乡问题、生态环境问题、文化代际传承等具体问题都是构建人类命运共同体时应予以考虑的问题。他强调，21世纪马克思主义既是指向未来的，又是立足当下的；既要解决中国问题，也要解决世界问题。

厦门大学公共事务学院李丹教授提出，构建“一带一路”文化共同体是构建人类命运共同体的重要组成部分。“一带一路”文化共同体既有经济全球化造成的客观物质基础、深远的“丝绸之路”历史基础，也具备厚重的人文基础、现实的外交基础。在具体实践中，加强语言互通是前提，拓展人文交流是纽带，培育文化共性是支点，增强文明互鉴是引领。只有通过持久坚韧的人文交流合作，才能建成“一带一路”文化共同体，从而丰富人类命运共同体的文化内涵。

## 2. 构建人类命运共同体是世界历史发展逻辑的必然趋势

北京高校中国化马克思主义教学研究会会长、北京大学马克思主义学院程美东教授指出，世界文明的发展史是一部人类交往从封闭走向全球、从松散到紧密的历史，也是形成“你中有我、我中有你”命运共同体的历史。他强调，资本主义生产方式全球扩张所形成的世界市场在客观上加深了各民族相互依存的社会关系。19世纪以来，共产主义运动在世界范围内兴起，全世界无产者的广泛联合带来了世界性运动的勃兴。从一战到二战再到冷战，人类虽然在不断扩大的世界交往的过程中因为利益和价值观的差异而爆发剧烈的冲突、对抗，但又蕴含着人类超越民族国家、走向更高层次的联合和一体化的内在逻辑。纵观世界文明史发展进程，我们可以看到，人类命运共同体的形成具有深厚的历史基础。

中国社会科学院台港澳研究中心主任黄平研究员认为，人类命运共同体理念兑现了中国共产党“为人类进步事业而奋斗”的庄严承诺。中国始终坚持走和平发展道路，给世界带来了机遇。与此同时，中国在推进新时代大国外交的过程中，形成了一系列具有开创性、引领性的成果，体现了中国作为负责任大国的世界担当，为充满不确定性的国际格局注入了正能量，带来了新希望。中国敢于直面当今世界面临的种种难题、挑战、危机和风险，敢于回答人们心中的各种困惑与迷茫，这为世界的发展和人类的未来朝着正确方向前行提供了大智慧、新思想。

光明日报社理论部副主任李亚彬研究员认为，在应对生态危机、金融危机、传染病跨境传播等全球性问题严峻挑战下，不同国家有可能达成一定的价值共识，实现由“国家主体”到“人类主体”的转换，使得人类命运共同体成为可能。全球各国共同抗击新冠肺炎疫情的实践，就是一次构建人类命运共同体的有益尝试。

安徽大学马克思主义学院执行院长吴学琴教授从阶级解放、劳动异化和自由人联合体三个方面来解读马克思的世界历史理论，并以此推出人类命运共同体的历史演进路径。她指出，人类解放为

人类命运共同体确立了三种积极的共识，即公平正义的政治共识、开放合作的经济共识、交流互鉴的文化共识。厦门大学马克思主义学院宋建丽教授认为，新自由主义全球治理不平衡发展表现为经济发展失衡、权力分配失衡、全球治理失衡，人类命运共同体理念超越了资本主义的竞争逻辑、支配逻辑和霸权逻辑，以共建共治共享作为全球治理的核心价值理念，体现了东方智慧。

张艳涛指出，构建人类命运共同体是 21 世纪中国共产党对历史唯物主义原创性贡献的“中国方案”，体现了对文明本质的哲学阐明。构建人类命运共同体既是中国共产党独特的世界前途观与人类发展观，也是中国共产党对“时代之间”的创造性解答，预示着世界历史将进入新阶段，充分体现了中国共产党对“建设一个什么样的世界”的大国责任担当。

### 3. 21 世纪“时代之间”与马克思主义的创新发展

中国社会科学院马克思主义研究院党委书记、副院长辛向阳研究员提出，应当加强对 21 世纪马克思主义需要回答的四个重大问题的理论研究。第一个问题是中国特色社会主义能否与中华文明相结合以及二者相结合的具体途径。中华民族创造的古代灿烂文明中蕴含着丰富的国家制度和国家治理思想，其中的思想精华是构建中国特色社会主义制度体系与治理体系的深厚历史资源，而中国特色社会主义正是在融合中华文明的精华中成长发展起来的。第二个问题是“中国在社会主义与市场经济已经结合的现实情况下，怎么驾驭越来越强大的资本力量，怎样确保社会主义制度的本色、个性、特征，未来社会主义市场经济与资本主义经济如何相处”。这些问题都需要通过 21 世纪马克思主义理论的创新来发掘其中的深层逻辑与解决路径。第三个问题是“我国社会主义初级阶段之后的更高阶段如何界定的问题”。第四个问题是“21 世纪马克思主义必须分析当代资本主义的基本矛盾及其新的表现形式”。资本主义社会的基本矛盾可分解为三对矛盾：资本主义生产的社会化与私人化的内在矛盾，生产资料占有制中私人占有和社会占有之间的矛盾，生产的私人化与社会占有之间的矛盾等。

中央马克思主义理论研究和建设工程首席专家、福建师范大学郑传芳教授指出：第一，21 世纪马克思主义创新发展的力量源泉是中国共产党领导的亿万人民从事的中国特色社会主义伟大事业的发展；第二，21 世纪科技革命为马克思主义的继续发展提供了机遇与挑战；第三，中国特色社会主义必将在新时代进一步创新发展马克思主义；第四，世界各国人民在守卫世界和平、追求公平正义和谋求幸福美好、推动共同发展的进程中，一定能为马克思主义在 21 世纪的新发展提供重要的实践源泉，贡献探索的重要经验和成果。

中国社会科学院马克思主义研究院习近平新时代中国特色社会主义思想研究部戴立兴研究员认为，习近平新时代中国特色社会主义思想成为 21 世纪马克思主义的主要根据在于：一是为解决人类面临的共同难题提供中国方案和中国智慧，二是新时代中国特色社会主义必然成为世界社会主义走向振兴的中流砥柱。云南省社会科学院副院长黄小军研究员认为，习近平新时代中国特色社会主义思想深刻反映和把握“三大规律”在现代社会发展形态演变的复杂性，找到了破解新时代坚持和发展中国特色社会主义一系列重大理论和现实问题的“总钥匙”，实现了马克思主义基本原理同中国实际相结合的新飞跃。

（作者单位：厦门大学马克思主义学院）

（编辑：刘曙辉）