

中国特色社会主义监督话语体系的构建*

董 瑛

【内容提要】中国特色社会主义监督话语体系，是中国特色社会主义话语体系的重要内容，是马克思主义监督理论在当代中国的话语载体和表达方式，也是构建“理论之中国”“学术之中国”的重要议题。马克思主义话语逻辑与监督理论是中国特色社会主义监督话语体系的理论支撑，中国革命、建设、改革时期党和国家监督实践为中国特色社会主义监督话语体系的形成和发展奠定了坚实的现实基础，以习近平同志为核心的党中央关于全面从严治党和反腐败的新概念新论述新理念拓展了中国特色社会主义监督话语体系的范畴和议题。新时代加强中国特色社会主义监督话语体系建设，应厘清新时代中国特色社会主义监督话语体系的基本问题域，立足新时代丰富实践，规范、总结、提升中国特色社会主义监督话语体系，从而推进新时代中国特色监督学科体系、学术体系、话语体系一体化发展。

【关键词】马克思主义 监督理论 中国特色监督 话语体系

作者简介：董瑛（1966-），中共浙江省委党校马克思主义研究院教授，权力监督研究中心主任（浙江杭州 311121）。

中国特色话语体系，乃党之声音，国之力量。中国共产党在百年的历史演进中，不仅着力构建“独立之中国”“富强之中国”，同时奋力推进“理论之中国”“学术之中国”。党的十八大以来，习近平总书记强调，加强话语体系建设，着力打造融通中外的新概念、新范畴、新表述，努力构建“全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系”^①，用中国话语诠释中国实践，讲好中国故事，传播好中国声音，提高在国际上的话语权。面对世界百年未有之大变局，推进国家治理体系和治理能力现代化，彰显中国特色社会主义监督制度的显著优势，打造“海晏河清、朗朗乾坤”的清廉中国^②，迫切需要加快构建中国特色社会主义监督话语体系，为深化全面从严治党、建设世界强党提供话语支撑，为破解权力监督这一“世界难题”、构建人类命运共同体贡献中国智慧。

一、中国特色社会主义监督话语体系的理论指导

话语体系是由组织、机构、制度、平台、媒介等物质性的交际体制和概念、范畴、理论、规则、策略等精神性的交际原则组成的综合系统^③。马克思主义作为具有世界性影响力的思想理论，不仅

* 本文系国家社科基金项目“强化对纪检监察权力运行的制约和监督研究”（20BDJ019）的阶段性成果。

① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2016年5月19日。

② 参见董瑛：《清廉中国的逻辑体系与时代建构》，《学术前沿》2019年12月上。

③ 参见施旭：《构建中国社会科学话语体系》，《中国社会科学报》2019年4月12日。

指导无产阶级“创造出现代社会在本身经济因素作用下不可遏止地向其趋归的那种更高形式”^①，而且注重构建无产阶级“谋求自己的解放”、促进人的自由而全面发展的话语体系，回答了无产阶级政党监督话语体系建设的重要问题，成为中国特色社会主义监督话语体系建设的基本遵循。

1. 无产阶级必须整合资源构建占统治地位的大众化话语体系

话语作为一种重要的社会实践活动的表述，蕴含着强烈的主体意识、倾向，是理论构建、价值传播、文化发展的重要载体。马克思恩格斯作为无产阶级革命运动的导师和人类社会最伟大的思想家，不仅揭示了资产阶级统治的秘密，而且科学阐释了统治阶级的话语逻辑。“一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量”；构成统治阶级的各个个人“作为思想的生产者而进行统治，他们调节着自己时代的思想的生产和分配；而这就意味着他们的思想是一个时代的占统治地位的思想”^②。马克思主义经典作家告诫我们，无产阶级在革命和建设过程中，要构建占统治地位的话语力量，掌控话语定义权、议题设置权、内容阐释权、议程制定权、规则创建权等，同时要“力求说得尽量简单和通俗”^③，以此打造说服群众、掌握群众、动员群众的大众化话语体系。

列宁也针对当时布尔什维克党内存在“理论说教”、脱离群众等突出问题，强调要建立有自己特色的话语体系。他认为，“最高限度的马克思主义=最高限度的通俗和简单明了”^④，无产阶级执政党在治国理政和管党治党中，“要善于用通俗易懂的语言，并且能够借助于日常生活中他们所知道的事实”^⑤，形成为劳动群众说话和说劳动群众的话、组织“千百万劳动群众”的马克思主义大众化话语体系。

马克思主义关于无产阶级构建占统治地位的大众化话语体系重要思想，在社会主义革命、建设和改革的长期过程中，指导着中国共产党人要牢牢把握意识形态领域的主导权，增强社会主义意识形态的凝聚力和引领力，发展中国特色社会主义理论，阐释中国特色社会主义实践，构建中国特色社会主义话语体系。作为中国特色社会主义话语体系的重要组成部分，中国特色社会主义监督话语体系要在马克思主义理论指导下，将党和国家监督体系的构成内容、体制机制、实践探索、理论发展等论述清楚，始终站在人民群众的立场，构建人民群众听得懂、喜欢听的大众监督话语，“打造易于为国际社会所理解和接受的新概念、新范畴、新表述”^⑥，掌握权力监督和反腐败研究领域的主动权和话语权。

2. 无产阶级监督话语体系要体现制约和监督公权力的思想和原则

话语是表达和传播的形式，其表达和传播的内容则是观念、思想和理论，话语体系则是对系统的观念、思想和理论进行科学阐释和规范表达。中国特色社会主义监督话语体系是一种无产阶级话语体系，要体现的重要内容是无产阶级的监督思想和原则。一般说来，腐败的本质是公权私用。加强对公权力的制约和监督，是马克思主义政党的重要话语和自身建设的一贯要求。在创建和发展无产阶级政党过程中，马克思主义经典作家“毫无顾忌和大公无私”地构建无产阶级监督话语体系，用不同的话语方式解释世界、改变世界。

马克思提出要在党内设置监督议程，坚持集体领导制度，防止个人专断的出现，实现对公权力

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，北京：人民出版社，1995年，第60页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷，北京：人民出版社，1960年，第52页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，1995年，第332页。

④ 《列宁全集》第36卷，北京：人民出版社，1959年，第467页。

⑤ 《列宁全集》第4卷，北京：人民出版社，1984年，第277页。

⑥ 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2016年5月19日。

的制约与监督。巴黎公社创建了人类社会第一个无产阶级“廉洁政府”，实行公开普遍的监督，一切公职人员必须在公众监督之下进行工作，这样“能可靠地防止人们去追求升官发财”^①。恩格斯还提出要建立一种更能发挥全党智慧和力量的监督和批评制度，“不要再总是过分客气地对待党内的官吏——自己的仆人，不要再总是把他们当做完美无缺的官僚，百依百顺地服从他们，而不进行批评”^②。这些重要思想成为无产阶级政党加强对公权力进行制约和监督、以自我革命引领社会革命的思想武器。这些思想传播至中国，成为中国建立具有自身特色的监督理论、发展符合中国实际的监督实践的思想基础。构建中国特色社会主义监督话语体系要充分反映和体现党的集体领导、普遍公开、廉洁政府、党内批评等对公权力进行监督和制约的思想。

3. 坚持和发展社会主义必须着力打造并不断提升共产党人的监督话语权

话语体系是话语主体在一定领域为执行特定任务而具备的话语能力，是国家治理体系和治理能力的重要体现。马克思恩格斯强调，要在“尘世粗糙的物质生产中”着力打造并不断提升共产党人的监督话语权。列宁是继马克思恩格斯之后国际共产主义运动的巨匠，其在继承马克思主义监督理论的基础上，对处于帝国主义时代的布尔什维克党监督话语体系进行了理论构建和实践探索，推进马克思主义监督话语体系时代化、俄国化。

在俄共（布）执政和苏联社会主义建设过程中，列宁不断设置监督议题，丰富和发展马克思主义监督话语体系，掌握俄国社会主义革命和建设的监督话语主导权。他亲自起草了具有无产阶级话语风格的《工人监督条例》《罢免权法案》等，领导创建了世界上第一个社会主义国家执政党的专门监督机构——监察委员会。“监察委员会和党委员会平行地行使职权，并向本级代表会议和代表大会报告工作”^③，作为“党和无产阶级良知的机构”^④，“由受党的培养最多、最有经验、最大公无私并最能严格执行党的监督的同志组成”^⑤。这一基于监督无产阶级国家公权力认知的论述，成为指导完善无产阶级政党建设、改革党内监督实践的思想武器，进而形成把“国家的官吏”定位为“对选民负责的、可以撤换的、领取微薄薪金的‘监工和会计’”^⑥，强调“从资本主义社会走上接近共产主义社会的任何一条通道，都需要有社会主义的计算和监督这样一个过渡”^⑦，以“维护我们党的坚定性、彻底性和纯洁性”^⑧的系统论述。这一论述传播到中国，深刻影响和塑造了中国共产党监督理论的建构和监督话语的表述方式。

习近平强调：“坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学根本标志，必须旗帜鲜明加以坚持。”^⑨马克思主义监督理论及依此形成的话语逻辑和传播创新，是马克思主义认识世界、改造世界的重要内容和实践力量，是无产阶级政党巩固党的组织、纯洁党的队伍的重要方法论，是构建和创新中国特色社会主义监督话语体系的理论指导。中国特色社会主义监督话语体系要站在人民群众的立场，体现无产阶级的利益追求和无产阶级政党的执政理念，将其外化为具有自身特色的话语、符号、语言等表达形式，通过多种途径向广大人民群众、党员干部和国际社会传播开去。

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，北京：人民出版社，1995年，第58、13页。

② 《马克思恩格斯全集》第38卷，北京：人民出版社，1972年，第33页。

③ 《苏联共产党代表大会代表会议和中央全会决议汇编》第2分册，北京：人民出版社，1964年，第71页。

④ 《列宁全集》第39卷，北京：人民出版社，1986年，第391页。

⑤ 《列宁专题文集·论无产阶级政党》，北京：人民出版社，2009年，第276页。

⑥ 《列宁全集》第31卷，北京：人民出版社，1985年，第46页。

⑦ 《列宁全集》第42卷，北京：人民出版社，1987年，第183页。

⑧ 《列宁全集》第7卷，北京：人民出版社，1986年，第272页。

⑨ 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2016年5月19日。

二、中国特色社会主义监督话语体系的实践基础与形成发展

“无论思想或语言都不能独自组成特殊的王国，它们只是现实生活的表现。”^① 话语体系来源于社会实践，是对社会实践的认知、总结、表达和传播，同时支撑、形塑、影响话语实践的过程和结果。中国共产党从成立之日起，就以马克思主义监督理论为指导，结合中国国情、党情、民情和革命、建设、改革实际，推进马克思主义监督理论中国化，探索符合中国国情的监督实践，形成中国自身的监督理论，进而对中国的实践和理论进行科学阐释与传播，不断推进中国特色社会主义监督话语体系的形成和发展。

1. 引入与转换：革命与建设时期社会主义监督话语体系的初步形成

近代中国不仅因为落后而挨打，还常常因为失语而挨骂。因此，国人惯于从西学中找出路，用西方话语体系解读中国问题。在众多西学中，只有马克思主义在中国生根发芽，并不断发展和创新。“马克思主义进入中国，既引发了中华文明深刻变革，也走过了一个逐步中国化的过程。”^② 马克思主义中国化的过程，也包含着马克思主义监督理论和监督话语的中国化过程。

社会主义监督话语体系起步于马克思主义的引入。诚如习近平所指出的：“当代中国哲学社会科学是以马克思主义进入我国为起点的，是在马克思主义指导下逐步发展起来的。”^③ 作为中国哲学社会科学的重要组成部分，中国特色监督理论和实践也是以马克思主义监督理论的引入为起点。中国共产党一成立就明确党内监督原则、监督议程、监督方式、监督制度等内容，党的一大纲领（俄文译稿）将中央对地方的监督表述为“地方委员会的财务、活动和政策，应受中央执行委员会的监督”^④；党的二大通过的《关于议会行动的决案》将对党内干部的监督表述为“本党国会议员，绝对受中央执行委员会的监督和指挥；省会、市会、县会议员绝对受中央执行委员会特派员和区及地方执行委员会监督和指挥”^⑤；等等。这些监督内容展示出不同于中国历史上其他阶级、政党的监督思想和话语特色。

社会主义监督话语体系要讲述中国实际，实现本土化。毛泽东作为马克思主义话语体系中国化的奠基者，也是社会主义监督话语体系的奠基者。他认为，中国化的马克思主义话语体系建设，需要“中国的同志”了解“中国的情况”，然而“许多同志的学习马克思列宁主义似乎并不是为了革命实践的需要，而是为了单纯的学习”^⑥。因而，中国共产党人的话语体系建设“就要看对象，就要想一想自己的文章、演说、谈话、写字是给什么人看、给什么人听的”^⑦。在毛泽东思想的引领下，中国共产党的监督话语呈现鲜明的本土化特色。毛泽东在领导秋收起义和中央苏区建设时不断总结提炼出的“三大纪律六项注意”“贪污和浪费是极大的犯罪”等，以广大红军指战员易学易记易用和广大老百姓易观察易对比易监督的通俗话语，诠释红军不同于旧式军队和国民党的管理和监督要义。毛泽东还在党的八大会议上将搞监督生动形象地表述为“要唱对台戏，唱对台戏比单干好”^⑧，

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，北京：人民出版社，1960年，第525页。

② 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2016年5月19日。

③ 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2016年5月19日。

④ 中央档案馆：《中共中央文件选集》第1册，北京：中共中央党校出版社，1982年，第6页。

⑤ 中央档案馆：《中共中央文件选集》第1册，北京：中共中央党校出版社，1982年，第47-48页。

⑥ 《毛泽东选集》第3卷，北京：人民出版社，1991年，第797页。

⑦ 《毛泽东选集》第3卷，北京：人民出版社，1991年，第836页。

⑧ 《邓小平文选》第1卷，北京：人民出版社，1994年，第270页。

用简单明了的语言表达了中国特色监督的实质。

构建中国作风和中国气派的话语体系，成为社会主义监督话语体系建设的内在引导。在党的六届六中全会上，毛泽东首次提出“把马克思主义中国化”的重大任务，使马克思主义在每一表现中都带着中国的特性，按照中国的特点去应用它。他指出：“洋八股必须废止，空洞抽象的调头必须少唱，教条主义必须休息，而代之以新鲜活泼的、为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派。”^① 这些要求在监督理论和实践上同样不断得到应用和呈现，通俗化的表述使马克思主义监督理论实现本土化转换，初步形成具有中国特色的、大众化的、有气派的监督话语体系。

2. 继承与发展：改革时期中国特色社会主义监督话语体系的定型和发展

中国革命和建设时期初步形成的监督话语体系，使中国特色社会主义监督话语能够不断维系和传承下去，而改革开放过程中不断创新和发展的监督实践，则为中国特色社会主义监督话语提供了更为丰富的素材，也为中国特色社会主义监督话语体系的定型与发展奠定了坚实的基础。

中国特色社会主义话语体系在改革开放实践中的继承与创新。邓小平对中国特色社会主义话语体系作出了开创性贡献，他认为“应该学会用自己的话来写文章”，“不是说不不要引人家的话，是说不不要处处都引”^②。其用“市场和计划都只是手段，资本主义可以用，社会主义也可以用”“翻两番”“三步走”等新概念阐释中国的现代化，构建了社会主义市场经济话语体系和小康社会建设话语体系。建设中国特色社会主义话语体系对丰富和发展中国特色社会主义监督话语体系提出了新的要求。这一时期党和国家权力监督理论和监督体系的创新和发展，促进了中国特色社会主义监督话语体系的定型和发展。

权力监督规范化和法制化实践，使中国特色社会主义监督话语开始转向解释和传播权力监督的法治理念和制度实践。邓小平把“发展社会主义民主，健全社会主义法制”作为中国特色社会主义权力监督的基础，把“不允许权力过分集中”作为主要议题，从完善人民代表大会制度监督、推进中国共产党和民主党派“长期共存、互相监督”、恢复和组建各级纪检机构加强党内监督、重视群众监督，提出“要有群众监督制度，让群众和党员监督干部”^③等一系列监督思想，使监督理论发展和话语表达真正实现了立足中国监督实践，并开始形成以阐释和表达中国自己的监督理论和实践为主要内容的主流话语体系。

对党内监督的逐步重视和加强，提出了中国特色社会主义监督话语体系的核心命题。这一时期主要围绕提高党的领导水平和执政水平、增强拒腐防变和抵御风险能力这两大历史性课题开展监督理论阐释和实践探索。江泽民强调，“党内监督要有效，监督工作水平要提高，有赖于党内制度建设的加强”，“党委管干部，要全面负责，把发现、培养、选拔、任用、教育、监督这几个环节都管起来，真正管好”^④。党的十六大在权力制约与监督机制建设上形成了新的共识，提出“建立结构合理、配置科学、程序严密、制约有效的权力运行机制，从决策和执行等环节加强对权力的监督”^⑤。党的十七大报告首次提出“权力结构”概念，将党和国家政治权力分解为“决策权、执行权、监督权”三个部分，强调“建立健全决策权、执行权、监督权既相互制约又相互协调的权力结构和运行机制”^⑥。胡锦涛在庆祝中国共产党成立90周年大会上，正式提出把“建立健全权力运行制约和监

① 《毛泽东选集》第2卷，北京：人民出版社，1991年，第534页。

② 《邓小平文选》第2卷，北京：人民出版社，1994年，第118页。

③ 《邓小平文选》第2卷，北京：人民出版社，1994年，第332页。

④ 《毛泽东、邓小平、江泽民论干部监督》，北京：党建读物出版社，2000年，第141、48-49页。

⑤ 《江泽民文选》第3卷，北京：人民出版社，2006年，第557页。

⑥ 《胡锦涛文选》第2卷，北京：人民出版社，2016年，第638页。

督体系”^①作为中国特色社会主义政治发展道路的重要内容。这些监督实践的丰富和发展,是中国共产党对马克思主义中国化的持续探索和理论创新,是中国特色社会主义监督话语体系定型和发展的根基,对这些探索实践和理论创新进行阐释和传播,是构建中国特色社会主义监督话语体系的核心命题。

3. 开拓与创新:新时代中国特色社会主义监督话语体系的全面提升

“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”^②新时代构建和发展中国特色社会主义话语体系,需要提升和发展中国特色社会主义监督话语体系;新时代中国反腐败的丰富实践和历史性成就需要更好运用监督理论解读中国反腐败实践,用中国话语讲述中国反腐败方案;新时代以习近平同志为核心的党中央关于全面从严治党 and 反腐败的一系列新概念新范畴新表述,需要中国特色社会主义监督话语体系不断加强解释和传播。

新时代全面从严治党的丰富实践创新和拓展了中国特色社会主义监督话语体系的议题和内容。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央在中国革命、建设、改革监督实践的基础上,推动党和国家监督体系的深化改革,取得了管党治党和反腐败事业的历史性成就。这一系列监督体系的改革实践为中国特色社会主义监督话语体系提供了新的内容。

其一,明确了中国特色社会主义监督话语体系的鲜明主题是权力运行的制约和监督,即“把权力关进制度的笼子”。

其二,通过全面从严治党战略布局,强调了中国特色社会主义监督话语体系的政治属性。“党政军民学,东南西北中,党是领导一切的。”对党的政治建设的统领地位的强调,是中国特色社会主义话语体系的基本属性,也是中国特色社会主义监督话语体系的根本遵循。

其三,国家监察体制改革和全面从严治党的系统推进,使中国特色社会主义监督话语体系的结构内容更为完整。在全面从严治党战略布局中,把党内监督作为党和国家各种监督形式中最基本的、第一位的监督,推动党内监督与国家监察、审计监督、司法监督、民主监督、舆论监督相结合;一体推进不敢腐、不能腐和不想腐,一体推进党的纪律检查体制改革、国家监察体制改革、纪检监察机构改革;把巡视监督作为党内监督的战略性制度安排,不断改革和完善党内巡视监督制度,探索市县巡察制度,形成“横向全覆盖、纵向全链接、全国一盘棋”^③的巡视巡察联动格局,发挥巡视的“利剑”作用和治本功能,用中国智慧构建起权力运行制约监督体系的“四梁八柱”等实践探索,对科学阐释和系统表达中国特色社会主义监督理论提出了新的要求,也拓展和丰富了中国特色社会主义监督话语体系的基本内容。

一系列原创性的新概念新理念扩展了中国特色社会主义监督话语体系的解释范畴。不同时代需要不同的话语体系,需要反映时代问题的标识性理念、概念和范畴。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央提出了一系列政治性、时代性、原创性的监督理念和标识性概念,用符合国情、特色鲜明的中国话语回应党内政治生活和党内监督存在的突出矛盾和问题,推进了中国监督话语体系的转换和更新。在表达反腐败的态度、决心和目标时,提出一系列彰显“四个自信”的监督新理念,如坚持党要管党、全面从严治党,“管”和“治”都包含监督,把党的政治建设放在首位、加强政治监督,强化管党治党主体责任和监督责任,推进党内监督全覆盖、巡视监督全覆盖、派驻监督全覆盖、国家监察全覆盖;坚决减少腐败存量、重点遏制增量,形成反腐败斗争压倒性态势、夺

① 《胡锦涛文选》第3卷,北京:人民出版社,2016年,第537页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷,北京:人民出版社,1960年,第544页。

③ 《习近平关于党风廉政建设和反腐败斗争论述摘编》,北京:中央文献出版社、中国方正出版社,2015年,第116页。

取反腐败斗争压倒性胜利、巩固发展反腐败斗争压倒性胜利，等等；在阐述严峻复杂的反腐败斗争形势时，提出了一系列标识性的新概念，如管党治党“宽松软”“塌方式腐败”“系统式腐败”“区域性腐败”“领域性腐败”“家族式腐败”“微腐败”“小官巨贪”，等等。这些新概念新理念的提出和阐释，推动了一系列学术研究的跟进，从而拓展了中国特色社会主义监督话语体系的解释范畴。

一系列新表述新要求提高了中国特色社会主义监督话语的社会影响力和国际影响力。话语是一种精神力量，也可转化为强大的物质力量。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央强调要用中国话语讲好中国反腐败故事、传播好全面从严治党中国声音。全面从严治党和反腐败实践为讲好中国反腐败故事提供了丰富的素材，习近平同志关于反腐败的多样化、接地气的论述拓展了中国反腐败故事的传播度和塑造力。

其一，将巡视监督比作“千里眼”，要以问题为导向派出“侦察兵”，当好“钦差大臣”“八府巡按”，善于发现问题、形成震慑；加强巡视监督“回头看”，不能一巡了事，必要时杀个“回马枪”，让监督的震慑常在；坚持“老虎”“苍蝇”一起打，“老虎”露头就要打、“苍蝇”乱飞也要拍，等等，以老百姓喜闻乐见的话语表述全面从严治党和反腐败，提高了党和国家反腐败政策在人民群众中的影响力和认同度。

其二，从“有贪必反、有腐必惩、有乱必治”到“无禁区、全覆盖、零容忍”，“重遏制、强高压、长震慑”^①，运用好监督执纪“四种形态”，防止要么是“好同志”要么是“阶下囚”；党内学习教育要咬耳扯袖、红红脸、出出汗，纪律建设要抓早抓小，坚持纪在法前、纪法分开、纪严于法，让党员、干部习惯在受监督和约束的环境中工作生活，不能让党规党纪成为“纸老虎”“稻草人”；作风建设永远在路上、反腐败斗争永远在路上、全面从严治党永远在路上，驰而不息反对“四风”，推动全面从严治党向纵深发展，等等，加深了党员、干部对党和国家反腐败的决心和态度的认知，提高了监督话语在广大党员、干部中的感染力和接受度。

其三，开展“猎狐”行动、“天网”行动，加强反腐败国际合作和交流，“不能让外国成为一些腐败分子的‘避罪天堂’”^②，让“一带一路”成为廉洁之路，等等，既向国际社会讲好了中国反腐败故事、展示中国反腐败决心和成果，又为扩大中国反腐败的国际影响力、提升反腐败的国际话语权奠定了坚实的基础。

中国革命、建设和改革的实践历程和伟大成就奠定了中国特色社会主义话语体系的根基，中国共产党严管党治党和反腐败的丰富实践促进了中国特色社会主义监督话语体系的形成和发展，新时代全面从严治党和反腐败实践更为中国特色社会主义监督话语体系的全面提升创造了条件。同时我们也要清醒地认识到：“在解读中国实践、构建中国理论上，我们应该最有发言权，但实际上我国哲学社会科学在国际上的声音还比较小，还处于有理说不出、说了传不开的境地。”^③“有理说不出”，意味着我们的理论创新和经验总结还需要加强；“说了传不开”，说明我们的话语体系建设亟待提升。讲好反腐败中国故事，传播全面从严治党的中国声音，仍需要多方面加强中国特色社会主义监督话语体系建设。

① 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2017年，第67页。

② 《习近平关于党风廉政建设和反腐败斗争论述摘编》，北京：中央文献出版社、中国方正出版社，2015年，第98页。

③ 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2016年5月19日。

三、加快中国特色社会主义监督话语体系建设的路径指向

习近平指出：“发挥我国哲学社会科学作用，要注意加强话语体系建设。”^① 新时代的中国特色监督话语体系建设要不断适应全面建设“理论之中国”“学术之中国”“话语之中国”需要，坚持马克思主义不动摇，以党的政治建设为统领，创新和发展中国特色社会主义监督理论，对全面从严治党 and 反腐败实践进行学理性分析、规律性总结和时代性建构，深入揭示反腐败机理和权力监督规律，书写以权力监督为关键的反腐败宏大叙事，构建新时代中国特色、中国风格、中国气派的监督话语体系，不断提升中国在腐败治理、权力监督上的国际话语权。

1. 厘清新时代中国特色社会主义监督话语体系的基本问题域

问题是时代的声音、实践的起点，更是理论创新、话语构建的源泉。监督话语体系的现实形态，是古往今来监督知识、观念、理论、方法等融通生成的结果。因此，中国特色社会主义监督话语体系的基本问题域，应以马克思主义监督理论为指导，以习近平新时代中国特色社会主义思想为统领，以管党治党和反腐败斗争面临的重大问题为导向，研究和回答中国特色社会主义监督话语体系说什么、如何说的问题，研究和回答中国特色社会主义监督话语体系与中国特色监督学科体系、学术体系如何一体化构建问题，研究和回答党内监督话语体系与外部监督（国家监察）话语体系如何融合发展问题，揭示和阐释中国特色社会主义监督话语体系的基本逻辑和发展规律，促进中国特色社会主义监督话语体系与全面从严治党、纪律建设、反腐败斗争、国家治理现代化的契合互动，以中国特色反腐败理论体系和话语体系引领中国反腐败斗争的实践和创新，绝不能简单地套用西方概念来比附，也不能简单地套用西方范畴来类比，更不能简单地套用西方话语来阐释，切实补齐监督解释不力、监督话语不强等短板问题，开创全面从严治党和反腐败斗争新局面。

2. 立足新时代丰富实践，规范、总结、提升中国特色社会主义监督话语体系

列宁指出：“只有以先进理论为指南的党，才能实现先进战士的作用。”^② 中国特色社会主义监督理论和实践是中国特色社会主义监督话语体系的根基和内容，中国特色社会主义监督话语体系揭示和传播的是中国特色社会主义监督理论和实践。当代中国正经历着中国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也正在进行着人类历史上宏大而独特的实践创新，为打造融通中外的新概念、新范畴、新表述，构建中国特色社会主义监督话语体系增添了时代内容，创造了时代条件。应当紧密联系中华民族5000多年的文明历史，紧密联系社会主义500年的发展进程，紧密联系中国共产党建党百年的艰辛探索、新中国成立70多年的沧桑巨变、改革开放40多年的伟大飞跃，紧密联系党的十八大以来发生的历史性变革、取得的历史性成就，紧密联系中国特色社会主义新时代、新征程，加强对古今中外各类监督理论和实践的比较研究，以中国丰富的监督实践为基础，不断创新和发展中国特色社会主义监督理论，为中国特色社会主义监督话语体系的规范提升提供丰富的养料。

具体而言，要善于提炼标识性概念，加强对权力监督和反腐败新概念新范畴新表述的吸收、整合和创新，加强对改革开放和社会主义现代化建设特别是全面从严治党、党和国家监督体系理论和实践的系统总结，加强对习近平关于统揽“四个伟大”、推进“四个全面”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”等重要论述的研究阐释，提炼中国革命、建设、改革的监督话语体系建设基本经

① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2016年5月19日。

② 《列宁选集》第1卷，北京：人民出版社，1995年，第312页。

验,概括具有普遍意义的监督话语体系构建新规律,创新和完善中国特色社会主义监督理论形态、实践形态和制度形态,增强中国特色监督道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

同时,在世界百年未有之大变局中,中国特色社会主义监督话语体系建设必须始终坚持党的全面领导这一根本政治属性,着眼长远,放宽视野,立足“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦,立足党的十八大以来“四个全面”战略布局,立足中国特色社会主义新时代新使命新要求,不断创造具有普遍方法论意义的中国监督话语体系新范畴,规范和总结全面从严治党、坚持和完善党和国家监督体系、推进国家治理现代化、巩固发展反腐败斗争压倒性胜利的要求、机理和规律,规范和总结一体推进不敢腐、不能腐、不想腐体制机制的范式、建构和评估,规范和总结中国共产党的监督话语体系。

3. 加强新时代中国特色社会主义监督话语体系的传播与交流

反腐败是一个历史性课题,也是一个世界性话题,是新时代国际合作交流的重要领域和内容。在反腐败研究中,有的学者习惯于以西方政治学、经济学、管理学的理论、方法和话语去解读和建构。显然,这在认识论和方法论上是不科学、不全面的。新时代中国特色社会主义监督话语体系既要反映时代特征、体现中国特色,又要具有世界高度、国际范式,加大对中国监督话语的国际传播与交流力度,进一步提升国际话语权和影响力,切实解决中国监督话语国际声音较小、有理说不出、说了传不开的问题。

加强中国特色社会主义监督话语体系的国际传播,要着眼于推动构建“人类命运共同体”,着眼于为人类对更好社会制度的探索提供中国方案,着眼于传播好中国声音、讲好中国故事、增强国际话语权,不断作出具有中国特色、世界语境的新表述,用中国声音传播中华文化所孕育的中国独特的监督基因、土壤、元素,用中国故事讲述中国独特的监督体系、制度效能和显著优势,用中国话语阐释中国共产党创制的中国独特的监督学科体系、学术体系、话语体系,努力揭示权力监督、腐败治理的大逻辑、大趋势,为权力监督、腐败治理提供理念、理论、方向等指引。

党的十八大以来,中国的国际影响力越来越大,国际社会前所未有地关注和倾听中国声音,前所未有地接纳和运用中国概念。2014年APEC北京峰会通过了中国提议的《北京反腐败宣言》,2016年G20杭州峰会核准了中国起草的《二十国集团反腐败追逃追赃高级原则》《二十国集团2017—2018年反腐败行动计划》等,2017年联合国社会发展委员会第55届会议首次把中国话语——“人类命运共同体”写入大会决议,2019年“一带一路”北京高峰论坛把开放、绿色、廉洁作为三大理念,并通过了《廉洁丝绸之路北京倡议》。

要抓住中国走近世界舞台中央的机遇,将中国特色监督话语体系建设纳入中华文明国际传播工程和反腐败国际合作交流议程,积极参与到透明国际、联合国反腐败公约组织、世界银行等机构关于反腐败的规则设计、学术标准制定、实践测评和学术话语发布等过程中去,支持中国特色社会主义监督话语走出去,积极开展国际会议交流、期刊发表、成果推介,加强国内外智库交流和对话,设置关于中国反腐败和全面从严治党的研究项目,把APEC、G20、“一带一路”、孔子学院等打造成为中国特色社会主义监督话语体系的传播、交流平台,增强中国特色监督学科的国际影响力,促进对中国反腐败、全面从严治党的国际共识和认同。但是,要增强政治警觉性和理论鉴别力,坚持批判性借鉴、选择性吸收、独立性思考、平等性对话,不唯洋书、不唯洋论、不唯洋权威,通过中国声音、中国故事,让国外接受和理解监督话语体系的中国概念、中国理论,掌握和适应监督话语体系的中国语境、中国范式,为解决人类社会共同的腐败治理、权力监督问题提供中国智慧、中国方案。

4. 推进新时代中国特色社会主义监督话语体系与监督学科体系、学术体系一体化发展

习近平指出：“每个学科都要构建成体系的学科理论和概念。”^① 构建中国特色社会主义监督话语体系，需要建设中国特色监督学科体系，并形成具有自身使命和理论观点的学术体系，把握学科体系、学术体系、话语体系一体化的逻辑关系和发展规律。中国特色监督学科体系是基础，中国特色社会主义监督学术体系是核心，中国特色监督话语体系是纽带。中国特色监督学科体系、学术体系、话语体系三者互为支撑、相互促进，学科体系是构建学术体系、生成话语体系的基础和依托，学科体系的布局、构成、内容决定学术体系、话语体系的特色、风格、气派；学术体系是学科体系、话语体系的内核和支撑，学术体系的水平、属性决定学科体系、话语体系的水平、属性；话语体系是学科体系联结的纽带，是学术体系反映、表达和传播的方式^②，学科的学术使命、学术命题、学术思想、学术标准是通过话语体系来表达和呈现的，话语体系的塑造、表达、体现、影响学科体系、学术体系建设效果，学科的形成以该学科的学术话语群特别是标识性概念群为标志。

可以将中国特色社会主义监督话语体系建设纳入国家哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系创新工程、中央马克思主义理论研究和建设工程之中，加强对中国特色社会主义监督话语体系建设的顶层设计、实践推动和国际交流，组建国内权威的中国特色社会主义监督话语体系研究团队和传播力量，形成中国特色监督学科的架构和范式，不断丰富学科概念和理论，对诸如历史周期率、自我革命、“四种形态”、纪法贯通等政治术语、党言党语进行科学论证并转化为学术话语，提高学术生产能力，为建设“海晏河清、朗朗乾坤”的清廉中国提供有效的学理支撑，为全面建设社会主义现代化强国和最强大的政党提供理论支撑，为建设哲学社会科学强国提供话语支撑。同时，将监督话语体系建设贯穿到学科建设、教材编写、人才培养、课题研究等方面，提出既具有中国特色又能促进世界腐败治理的原创性概念和原创性理论，提出能够体现中国立场、中国智慧、中国价值的反腐败理论体系和逻辑框架，实现监督学科体系、学术体系、话语体系一体化发展。

参考文献：

[1] 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2016年5月19日。

[2] 杨晓渡：《坚持和完善党和国家监督体系》，《人民日报》2019年11月29日。

[3] 谢伏瞻：《加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系》，《中国社会科学》2019年第5期。

[4] 哲学社会科学话语体系建设协调会议办公室编：《中国学术与话语体系建构》，北京：社会科学文献出版社，2015年。

[5] 邓伯军：《马克思主义中国化话语体系的方法论研究》，北京：人民出版社，2020年。

[6] 汪习根等：《中国发展权研究报告——话语体系构建》，北京：人民出版社，2020年。

（编辑：汪世锦）

① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《人民日报》2016年5月19日。

② 参见谢伏瞻：《加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系》，《中国社会科学》2019年第5期。