

# 中共党建学概念体系的“本体论”、 分析范式与基本图谱\*

刘红凇

**【内容提要】**建构党建学概念体系必须树立“大党建观”，聚焦党的领导、党的建设、党内法规、党务管理等理论与实践、历史与现实；必须坚持本体论、认识论、方法论、价值论的内在统一，以实事求是、政策性与学术性相融通、具有层次性与体系化等为基本遵循。从根本上看，党建学概念体系是具有内在逻辑与层次结构的“概念图谱”，有基本概念、核心概念、理论标识性概念、重要概念、一般概念之分。应基于基本概念、核心概念、理论标识性概念来建构党建学概念体系的基本框架与内容结构。其中，核心概念彰显内容实质与显著特色，理论标识性概念有“画龙点睛”之妙。

**【关键词】**中共党建学 本体论 先进性分析范式 核心概念 概念图谱

**作者简介：**刘红凇（1969-），复旦大学特聘教授、马克思主义学院教授、博士生导师（上海200433）。

构建体现中国特色、中国风格、中国气派的学科体系、学术体系、话语体系，“归根结底是建构中国自主的知识体系”<sup>①</sup>。中共党史党建学作为法学门类下新增一级学科，急需建构学科体系、学术体系、话语体系，也急需科学建构概念体系与知识体系。聚焦党建研究与党建学，习近平总书记明确指示：要“加强对全面从严治党的研究，在理论上拓展新视野、作出新概括，加深对新时代党的建设规律的认识，不断完善党的建设学科体系、学术体系、话语体系，继续为推进新时代党的建设贡献智慧和力量”<sup>②</sup>。这一重要指示是加强党建研究、建构中共党建学知识体系的基本遵循。进而言之，建构党建学知识体系，必须从概念体系着手；而建构党建学概念体系，必须以中国共产党为研究对象，以马克思主义政党的先进性为根本，从马克思主义政党理论与中国化马克思主义党建理论体系中提炼核心概念与理论标识性概念；同时，也需要在世界政党建设与政党政治比较视野中确立党建学的基本概念、基本范畴与基本知识框架。唯有如此，才能守正创新、科学建构党建学概念体系与知识体系，使之既与党的创新理论相辅相成、充分体现中国特色，又能理论联系实际、在党员干部中“入脑入心”，还能促进世界政党文明交流互鉴、增强话语权。

\* 本文系教育部哲学社会科学研究重大专项项目“习近平关于党的建设的重要思想与中共党史党建学知识体系建构研究”（2024JZDZ029）的阶段成果。

① 《坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路》，《人民日报》2022年4月26日。

② 《加深对新时代党的建设规律的认识 继续为推进新时代党的建设贡献智慧和力量》，《人民日报》2022年1月22日。

## 一、中共党建学概念体系的“本体论”与“原则论”

从通则意义上看，概念既是对特定事物或现象的“总体性概括”<sup>①</sup>，又是思维单位与知识要素；概念体系或概念系统，则是反映复杂事物或复杂现象的一系列相关概念的系统集成，应该是能够勾勒或反映事物“全貌”、具有内在层次结构的“概念之树”。对学科建设而言，如果说概念是理论体系与知识体系的构成要素，那么，概念体系就是理论体系与知识体系的“基本图谱”。学科建设的根本努力目标，就是要“形成一个知识总体，即知识系统”<sup>②</sup>。从人类社会发展看，概念体系、知识体系不仅有助于人们认识与改造客观世界，也有助于改造主观世界。正如有学者所言：“作为知识的概念系统是人类认识的阶梯和支撑点，它是人们把握、观察、理解和解释现实的主体条件，也是规范人们如何思想和行为的主体条件。”<sup>③</sup>

那么，中共党建学的概念或概念体系从哪里来？这首先涉及“本体论”。要建构科学的党建学概念体系，首先必须明确并正视研究对象，紧紧围绕研究对象来确立概念、建构概念体系。2024年国务院学位委员会学科评议组编修的《研究生教育学科专业简介及其学位基本要求》明确规定，中共党史党建学是“以中国共产党为研究对象，以中国共产党历史与现实为基础，考察和研究中国共产党百余年来奋斗的历史进程、重大成就、基本经验和自身建设规律的一门科学”<sup>④</sup>。这一规定说明，“中国共产党”是中共党史党建学总的、整体性的研究对象。与这一总的研究对象直接相关的“本体论”，既包括中国共产党的组织发展与自身建设，也包括中国共产党的理论与实践；既包括中国共产党的历史状态，也包括中国共产党的现实状态。进而言之，中国共产党的“本体论”实际上包括党的组织体系、理论体系、政策体系、制度体系、实践体系（实践机制、方式与方法等）、人物谱系、精神谱系、伟大业绩等诸多方面。作为中共党史党建学“一体两面”之一，中共党建学的研究对象不能局限在传统的“小党建观”之内，即仅仅就党的自身建设论党建；而应提高站位、拓宽视野，从党的领导、党的建设、党的事业相辅相成的“大党建观”高度来审视。从“大党建观”看，党建学的研究对象不仅包括党的领导和党的建设，也包括党务工作理论与实践、党内法规制度，还包括中共党史党建理论、党的执政理论、中国共产党历史发展之中的相关内容。具体而言，党建学的研究对象既包括党的领导的理论与实践、历史与现实，党的建设及其“子系统”的理论与实践、历史与现实；也包括党务管理的理论与实践、历史与现实，与党的领导、党的建设密不可分的党内法规的理论与实践、历史与现实。其中所涉及的理论，既包括马克思主义政党理论与基本原理、中国化马克思主义党建理论体系，也包括习近平总书记关于党的建设的重要思想和习近平总书记关于党的自我革命的重要思想。

进一步而言，整个中共党史党建学的主要概念，都应该来自对中国共产党的客观而理性的认知，源于对中国共产党的组织体系、理论体系、政策体系、制度体系、实践体系、人物谱系、精神谱系、伟大业绩等的科学认知与“头脑成像”。其中，党建学的主要概念，理应来自对党的领导、党的自身建设、党内法规制度、党务管理等理论与实践、历史与现实的科学认知，理应从马克思主义政党

① [英] 安德鲁·海伍德：《政治学核心概念》，吴勇译，北京：中国人民大学出版社，2014年，第2页。

② [奥] 赫尔穆特·费尔伯：《术语学、知识论和知识技术》，邱碧华译，北京：商务印书馆，2011年，第125页。

③ 孙正聿：《怎样把中国经验提升为中国理论？——知识生产的理论思维》，《北京大学学报》（哲学社会科学版）2023年第6期。

④ 中国学位和研究生教育学会：《研究生教育学科专业简介及其学位基本要求》，<https://www.acge.org.cn/encyclopediaFront/enterEncyclopediaIndex>。

理论与中国化马克思主义党建理论体系之中寻找答案。当然，并非所有的“党建用语”或“党建词汇”都可被称为党建学概念；只有那些“对象边界清晰、反映本质属性、词汇选择恰当和谓述关系明确”<sup>①</sup>的凝练词汇或短语，才能被称为党建学概念。而中共党建学的概念体系，应该是根据对研究对象的全面认知而形成的相关概念的系统集成，应该能够“勾勒”或反映出研究对象的轮廓全貌、内容结构与内在层次。正是在此意义上，“概念是关于本体论的理论：概念就是关于某一现象之基本构成要素的理论”<sup>②</sup>。

然而，从不同立场、不同视角观察同一事物，也会得出不同印象与结论。这一基本常识说明，建构党建学的概念与概念体系，首先就是“本体论”问题；要揭示研究对象的“本质”与“本来面目”，必然关涉“认识论”“方法论”与“价值论”。从根本上看，中共党史党建学“因党而生、因党而兴”，理论联系实际是党建学的显著特点，经世致用、资政育人是整个中共党史党建学的历史使命。因此，建构党建学概念体系的价值目的至少包括两个方面：一是正确认识中国共产党的理论、制度与实践，深化对党的领导规律、执政规律、建设规律的认识，不断推进党的建设理论创新、制度创新、实践创新，不断提高党的领导能力与长期执政水平。二是讲透中国共产党百余年来不断发展壮大、不断创造伟业的道理、学理与哲理，回答好中国之问、世界之问、人民之问、时代之问。

因此，建构中共党建学的概念体系，必须坚持本体论、认识论、方法论、价值论的内在统一，必须遵循一定的基本原则，克服主观臆断、以偏概全、片面追求“标新立异”等思维局限与思想倾向。从整体上看，构建中国特色哲学社会科学必须按照立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的总体思路来进行，必须“坚持解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，紧密结合新的时代条件和实践要求，以全新的视野深化对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识”<sup>③</sup>。具体到建构党建学概念体系，则需要坚持问题导向与目标导向，增强理论自觉性、方法科学性、文明互鉴性与世界交流性，有效实现党建知识从政策化、实务化、经验化向专业化、规范化、类型化、系统化的提升。要实现这一基本目标，应遵循以下基本原则：一是实事求是地揭示事物的本质与全貌。众所周知，概念通常是用凝练的词汇或短语来揭示事物的本质属性或基本特征，只有实事求是、克服主观臆断才能做到这一点。从根本上看，实事求是乃马克思主义的根本观点，也是党的基本思想方法、工作方法、领导方法<sup>④</sup>；其基本要求，就是要根据事物的本来面目揭示事物的本质与发展规律。只有立足于马克思主义政党的本质属性，统筹考量党的理论、制度、实践、价值的内在统一，才能“严格地按照事物的本来面目来说明事物”<sup>⑤</sup>，也才能科学建构党建学的概念体系。因此，实事求是地揭示事物本质与全貌，这应该成为建构整个中共党建学概念体系的首要原则。二是坚持政策性 with 学术性相融通。从根本上看，阶级性、政治性是政党的固有属性，旗帜鲜明讲政治是马克思主义政党的根本要求。对党的建设而言，其政治性主要是通过党的纲领、路线方针政策来体现，政策性语言在党的建设理论与实践具有“主导性”。中共党建学的概念体系作为党的建设理论、制度、实践、价值的有机统一与真实“写照”，作为人们认知中国共产党管党治党理论与实践的知识载体，只有打破“政策性语言”与“学术性语言”之间的壁垒、在基本内容层面实现二者融通，才能实现经世致用、政党文明互鉴之

① 郭忠华：《自主知识体系视域下的标识性概念建构》，《中国社会科学》2024年第5期。

② [美] 加里·戈茨：《概念界定：关于测量、个案和理论的讨论》，尹继武译，重庆：重庆大学出版社，2014年，第4页。

③ 《十九大以来重要文献选编》（上），北京：中央文献出版社，2019年，第13页。

④ 参见《十八大以来重要文献选编》（上），北京：中央文献出版社，2014年，第695页。

⑤ 《胡绳全书》第2卷，北京：人民出版社，1998年，第302页。

功用。三是应具有层次性与体系化。党建学的概念体系理应与党的建设的整体性、系统性、结构性相一致，理应能够展现党的建设主题、主线、内容结构与基本要求，不能不分主次与内容层次，更不能杂乱无章、盲目堆砌概念。四是应具有稳定性与开放性，或曰继承性与发展性。因为党的建设具有历史性、继承性与发展性，与时俱进是马克思主义的理论品格，党建学概念体系理应既充分体现党的建设的历史经验，又能与时俱进地把党的建设的新理念、新方略、新判断、新要求等纳入其中，充分彰显党的建设理论创新、制度创新、实践创新的新成果。

## 二、马克思主义政党的本质属性、理论标识与分析范式

一个概念要揭示事物的本质属性或基本特征，首先必须明确与正视事物的本质属性。中国共产党作为以马克思主义为指导、按照民主集中制原则组织起来的先进政党，其本质属性是什么？从领导人讲话与中央权威表述看，胡锦涛在庆祝中国共产党成立85周年大会上的讲话中明确指出：“先进性是马克思主义政党的本质属性，是马克思主义政党的生命所系、力量所在。党的先进性是历史的具体的，既是一以贯之的，又是与时俱进的。这就决定了保持和发展党的先进性是马克思主义政党自身建设的根本任务和永恒课题。”<sup>①</sup> 习近平总书记在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话中进一步指出：“先进性和纯洁性是马克思主义政党的本质属性，我们加强党的建设，就是要同一切弱化先进性、损害纯洁性的问题作斗争，祛病疗伤，激浊扬清。”<sup>②</sup> 要深刻认识马克思主义政党、中国共产党的本质属性，既需要从世界政党分类比较中来深化认识，因为对“事物的本质的思考是一种类型学的思考”<sup>③</sup>，也需要正确认识马克思主义政党的阶级性、政治性、先进性、纯洁性之间的关系。

从政党类型学看，按照不同分类标准，世界政党可以划分为不同类型。例如，依据阶级基础与阶级属性，现代政党有资产阶级政党与无产阶级政党之别。根据指导思想或政党意识形态，现代政党既有保守主义政党与自由主义政党之别，也有社会主义政党与共产主义政党之分。根据政党起源与体制关系，现代政党既有“体制内政党”与“体制外政党”之分，也有“内生型政党”与“外生型政党”“干部型政党”与“群众型政党”之别。根据组织原则，现代政党既有以民主为组织原则的政党，也有以民主集中制为组织原则的政党；既有奉行中央集权的政党，也有奉行中央与地方分权的政党。毋庸置疑，上述政党类型划分，都具有一定的道理，也都具有一定的解释力。然而，用上述分类标准来分析中国共产党，可从某一层面揭示中国共产党的性质与特点，但都还不足以揭示中国共产党的本质属性与本质特征。

什么是马克思主义政党的本质属性与本质特征？马克思恩格斯在《共产党宣言》中不仅明确指出，“共产党人不是同其他工人政党相对立的特殊政党。他们没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益”<sup>④</sup>，而且强调，共产党人同其他无产阶级政党不同的地方仅仅体现在两个方面：“一方面，在无产者不同的民族的斗争中，共产党人强调和坚持整个无产阶级共同的不分民族的利益；另一方面，在无产阶级和资产阶级的斗争所经历的各个发展阶段上，共产党人始终代表整个运动的利益。”<sup>⑤</sup> 根据上述逻辑，《共产党宣言》将共产党的本质属性或本质特征聚焦于先进性，强调“在实

① 《十六大以来重要文献选编》（下），北京：中央文献出版社，2008年，第525页。

② 《十八大以来重要文献选编》（下），北京：中央文献出版社，2018年，第355页。

③ [德]卡尔·拉伦茨：《法学方法论》，陈爱娥译，北京：商务印书馆，2003年，第347页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第413页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第413页。

践方面，共产党人是各国工人政党中最坚决的、始终起推动作用的部分；在理论方面，他们胜过其余无产阶级群众的地方在于他们了解无产阶级运动的条件、进程和一般结果”<sup>①</sup>。从《共产党宣言》的基本论断与基本逻辑，我们可以得出三个方面的基本认识。

第一，从阶级性与政党类型划分看，阶级性是“阶级性政党”的“固有属性”；资产阶级政党、无产阶级政党都属于“阶级性政党”，马克思主义政党属于无产阶级政党，是无产阶级政党中的“先进类型”，中国共产党类属于马克思主义政党。从世界政党政治发展看，自资本主义社会产生以来，资产阶级与无产阶级不断壮大，并且越来越对立，以至“整个社会日益分裂为两大敌对的阵营，分裂为两大相互直接对立的阶级：资产阶级和无产阶级”<sup>②</sup>。从政党起源看，无产阶级政党、工人阶级政党并非在资产阶级体制内产生的“体制内政党”，也并非西方“选举政治的产物”，而是无产阶级与资产阶级尖锐对立、进行阶级斗争的历史产物。这正如列宁所言：“在以阶级划分为基础的社会中，敌对阶级之间的斗争在一定的发展阶段上势必变成政治斗争。各阶级政治斗争的最严整、最完全和最明显的表现就是各政党的斗争。”<sup>③</sup>他强调，无产阶级政党就是“无产者的阶级联合的最高形式”<sup>④</sup>，马克思主义执政党是“直接执政的无产阶级先锋队，是领导者”<sup>⑤</sup>。总之，在当今世界，“任何政党都有政治属性，都有自己的政治使命、政治目标、政治追求”<sup>⑥</sup>，阶级性是政党的政治性的直接表现。就政党的阶级性与政治性而言，资产阶级是资产阶级政党的固有阶级基础；无产阶级、工人阶级是无产阶级政党或工人阶级政党的固有阶级基础，也是马克思主义政党“天然”的阶级基础。由此可见，“阶级分析法”始终是分析阶级性政党的阶级基础、政治立场、意识形态、价值取向的有力分析范式。

第二，先进性是马克思主义政党的本质属性，是共产党的立党之本、执政之基、力量之源。从根本上看，马克思主义政党的先进性是政治上的先进性、实践上的先进性、理论上的先进性的有机统一。马克思恩格斯在《共产党宣言》中不仅明确强调共产党人在实践上、理论上的先进性，也明确强调共产党人在政治上的先进性，认为共产党人不仅强调和坚持“整个无产阶级共同的不分民族的利益”，而且“始终代表整个运动的利益”<sup>⑦</sup>，毫不掩饰马克思主义政党的阶级性，深刻表明共产党人的政治立场。这正如习近平总书记所言：“这一鲜明的政治立场，充分肯定了人民的历史主体地位，充分体现了马克思主义政党的根本性质和宗旨。”<sup>⑧</sup>由此可见，马克思主义政党的先进性是政治上的先进性、实践上的先进性、理论上的先进性的“三位一体”，三者相辅相成、有机统一。其中，马克思主义政党在政治上的先进性，既集中体现了党的阶级性、根本政治立场与根本宗旨，又贯穿于党的理论与实践之中，在“三位一体”的先进性的内容结构之中尤为根本。这正如习近平总书记所强调的：“马克思主义政党具有崇高政治理想、高尚政治追求、纯洁政治品质、严明政治纪律。如果马克思主义政党政治上的先进性丧失了，党的先进性和纯洁性就无从谈起。”<sup>⑨</sup>

第三，“三位一体”的先进性是马克思主义政党理论的总标识性概念，也是研究马克思主义政党最为根本的“分析范式”。因为马克思主义政党在政治上、实践上、理论上“三位一体”的先进性，以马克思主义唯物史观作为哲学基础，既能将党的阶级性、根本政治立场、根本宗旨、根本工作标准等

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第413页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第401页。

③ 《列宁全集》第12卷，北京：人民出版社，2017年，第127页。

④ 《列宁全集》第39卷，北京：人民出版社，2017年，第30页。

⑤ 《列宁全集》第40卷，北京：人民出版社，2017年，第299页。

⑥ 《习近平谈治国理政》第3卷，北京：外文出版社，2020年，第91页。

⑦ 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第413页。

⑧ 习近平：《学习马克思主义基本理论是共产党人的必修课》，《求是》2019年第22期。

⑨ 《习近平谈治国理政》第3卷，北京：外文出版社，2020年，第91页。

有机统一起来，将党的政治理想、政治追求、政治品质、政治纪律有机统一起来；又能将党的理论与实践有机统一起来，将党的先进性和纯洁性有机统一起来；同时，又具有开放性和与时俱进的鲜明特征。首先，从根本上看，人民立场是马克思主义政党的根本政治立场，人民标准或曰群众标准是检验党的理论和实践、党的一切工作的根本标准。“相信谁、依靠谁、为了谁，是否始终站在最广大人民的立场上，是区分唯物史观和唯心史观的分水岭，也是判断马克思主义政党的试金石。”<sup>①</sup> 坚持人民立场、人民至上、以人民为中心是马克思主义政党政治上具有先进性的集中体现。其次，从发展角度看，马克思主义政党的先进性是历史的、具体的、发展的，具体体现在党的性质与宗旨、纲领与政策、组织原则与纪律、行为与作风之中，“归根到底要看党在推动历史前进中的作用”<sup>②</sup>。这正如毛泽东所言：“中国一切政党的政策及其实践在中国人民中所表现的作用的好坏、大小，归根到底，看它对于中国人民的生产力的发展是否有帮助及其帮助之大小，看它是束缚生产力的，还是解放生产力的。”<sup>③</sup> 最后，就先进性与纯洁性而言，二者相辅相成，共同被视为马克思主义政党的本质属性。其中，先进性更具根本性，既能集中体现马克思主义政党的崇高政治理想、高尚政治追求与政治要求，又内含着对纯洁性的根本要求。党的纯洁性主要包括政治纯洁、思想纯洁、组织纯洁、道德纯洁、作风纯洁、清正廉洁等，是共产党人的政治底线与行为底线。就二者关系来看，党的纯洁性是党的先进性的必要条件、必然要求与应有之义，纯洁性是先进性的重要体现与基本保障<sup>④</sup>；没有或失去纯洁性，党的先进性就无从谈起；马克思主义政党之所以强调纯洁性，在根本上就是为了永葆党的政治本色、生机活力与政治上的先进性。上述可见，马克思主义政党的先进性，概念明确、内涵丰富、思想深邃、边界清晰，集中体现了马克思主义政党的本质属性；而且，能够充分彰显马克思主义政党的主体性、自觉性与主动性，是一个“古今中外”可以进行比较分析的“规范概念”。因此我们认为，先进性应该始终是马克思主义政党理论的“元概念”与总的理论标识性概念，应该成为马克思主义政党研究的最根本的“分析范式”，应该成为锚定党建学核心概念的基准点与基本标尺。

对于政党或党建研究范式，近年来国内学者力图打破西方政党理论中的固有分析范式，从不同角度提出一些新的分析范式。例如，有的学者提出“先锋型政党”概念，以“先锋型政党”为分析范式来分析中国的国家治理现代化，认为先锋型政党强调党员的先锋作用、“是对精英主义的‘寡头统治铁律’的否定”，政党的先锋性“归根结底取决于政党的社会基础”<sup>⑤</sup>。也有的学者提出“使命型政党”概念，着力从政党性质、功能与使命“三位一体”角度建构新型政党理论分析范式，力图以“使命型政党”作为分析范式来打破“竞争型政党”分析范式的理论局限，认为“使命型政党”代表的是人民整体利益、奉行的是人民本位观、通过政治理想引领国家发展，“竞争型政党”则代表的是部分人的利益、奉行选票本位观、靠公职庇护与分配维持执政地位<sup>⑥</sup>。也有学者提出“政党中心主义”概念，以此为分析范式来解释俄国、中国以及很多后发国家所走的政党组织主导的现代化模式，认为“政党中心主义”是对长期主导国际社会科学的国家中心主义尤其是社会中心主义的挑战<sup>⑦</sup>。客观而言，“使命型政党”在分析中国共产党的使命责任方面具有较强解释力，“政党中心主义”在分析政治权力运作、中国共产党领导的社会主义现代化建设方面具有新的解释力，

① 《十六大以来重要文献选编》（上），北京：中央文献出版社，2011年，第369页。

② 《十六大以来重要文献选编》（上），北京：中央文献出版社，2011年，第10页。

③ 《毛泽东选集》第3卷，北京：人民出版社，1991年，第1079页。

④ 参见刘红凇：《理论契合与实践互动——论党的先进性和纯洁性的关联与差异》，《江西社会科学》2012年第9期。

⑤ 陈周旺、申剑敏：《先锋型政党与国家治理现代化：基于历史-社会的分析》，《学海》2021年第4期。

⑥ 参见唐亚林：《使命型政党：新型政党理论分析范式创新与发展之道》，《政治学研究》2021年第4期。

⑦ 参见杨光斌：《制度变迁中的政党中心主义》，《西华大学学报》（哲学社会科学版）2010年第2期。

“先锋型政党”分析范式则可纳入“先进性”分析范式之列。然而，若把“使命型政党”与“政党中心主义”拓展运用到分析马克思主义政党理论与建构党建学概念体系，则具有一定的理论局限，甚至会导致理论上的“自相矛盾”。这是因为，一方面，世界上的所有政党都具有一定的政治使命，世界上所有“原则型政党”都可以被称为“使命型政党”，中国共产党的政治使命则是建立在马克思主义政党“三位一体”的先进性基础之上的。另一方面，《中国共产党章程》明确规定，“中国共产党是中国工人阶级的先锋队，同时是中国人民和中华民族的先锋队，是中国特色社会主义事业的领导核心，代表中国先进生产力的发展要求，代表中国先进文化的前进方向，代表中国最广大人民的根本利益”<sup>①</sup>。中国共产党作为马克思主义先进政党，不仅具有“使命型政党”之显著特征，也具有群众型政党、责任型政党、代表型政党之显著特征。从历史发展看，中国共产党在成立之初就致力于建设一个大的“群众党”。中共二大通过的《关于共产党的组织章程决议案》明确指出，“我们既然是为无产群众奋斗的政党，我们便要‘到群众中去’要组成一个大的‘群众党’”<sup>②</sup>。在全面抗战时期，中国共产党就着力强调党的代表性。1935年12月，瓦窑堡会议强调：“共产党不但是工人阶级的利益的代表者，而且也是中国最大多数人民的利益的代表者，是全民族的代表者。”<sup>③</sup>从2002年党的十六大至今，《中国共产党章程》都明确强调“三个代表”。通过比较分析可见，中国共产党的人民性、群众性、代表性、责任性与使命性，既是由马克思主义政党的先进性本质所决定，又统一于马克思主义政党的先进性之中。由此而言，马克思主义政党的其他属性与特点，都是由党的先进性而来；同“使命型政党分析”“政党中心主义分析”等分析范式相比，在分析马克思主义政党理论、建构党建学概念体系方面，“先进性分析”更具全局性、根本性、长远性与科学性。

### 三、中共党建学概念图谱与以先进性为基准的核心概念

从根本上看，中共党建学概念体系应是一个能够比较准确地勾勒与反映中国共产党管党治党“全貌”、具有内在逻辑与内在层次结构的“概念图谱”，也应该是一个能够促进世界政党沟通对话、政党文明交流互鉴的“知识图谱”。从整体上看，党建学概念体系有基本概念、核心概念、理论标识性概念、重要概念、一般概念之分，应立足于基本概念、核心概念、理论标识性概念来建构党建学概念体系的基本框架与内容结构。其中，基本概念具有专业性、通识性、可比性，核心概念彰显党建学的内容实质与显著特色，理论标识性概念有“画龙点睛”之妙。

从世界政党比较视野看，中国共产党作为马克思主义政党、近亿党员的当今世界第一大执政党，无疑是世界政党“大家族”中的重要成员，中国政党政治是世界政党政治中不可或缺的重要组成部分。同为政党与政党政治，世界各国的政党、政党建设、政党政治既具有明显的国别差异与党别差异，也具有一定的共性。这种共性首先表现在政党构成要素方面。从政党、政党建设、政党政治的基本构成要素看，任何一个现代政党都有一定的名称、意识形态、纲领、章程、组织原则、组织体系、纪律、法规制度、成员与领袖、政党经费等基本构成要素，任何一个政党的自身建设都涉及组织建设、纪律建设、法规制度建设等基本构成要素，任何一个国家的政党政治都涉及政党地位、政党功能、政党决策、政党行为、政党能力、政党治理、廉政、阶级基础或群众基础等基本构成要素。上述三个方面的基本构成要素所涉及的相关概念，可谓现代政党、政党建设与政党政治的基本范畴，

① 《中国共产党章程》，北京：人民出版社，2022年，第1页。

② 《中共中央文件选集》第1册，北京：中共中央党校出版社，1989年，第90页。

③ 《建党以来重要文献选编（1921—1949）》第12册，北京：中央文献出版社，2011年，第547页。

在世界各国具有相同或相似的“概念名称”。这类基本概念是研究各国政党、政党建设、政党政治所必备的基本知识，是世界政党沟通对话与文明互鉴必不可缺的“通用语言”。由此可见，中共党建学的基本概念应包括三个层面：一是与现代政党构成要素直接相关的基本概念，二是与现代政党自身建设直接相关的基本概念，三是与现代政党政治直接相关的基本概念。建构中共党建学基本概念，应把政党、政党建设、政党政治的基本构成要素与党的建设总要求、党的建设基本内容布局等结合起来，进行系统考量、认真比鉴，突出专业性、通识性、可比性，并立足于这些基本概念来确立党建学的基本范畴、基本内容与基本知识框架，这样才有助于世界政党沟通对话与文明交流互鉴。需要指出的是，基本概念作为党建学概念体系之基础，具有“中性色彩”，难以直接反映马克思主义政党的本质要求、党建学的内容特点与中国特色，故不宜把这些基本概念作为中共党建学的核心概念，更不宜作为理论标识性概念。

那么，哪些概念可作为中共党建学的核心概念？我们认为，应该立足于马克思主义政党的本质属性、理论标识与分析范式，以党的先进性为基准来“锚定”与确立中共党建学的核心概念。只有那些既与党的建设基本概念直接相关、又体现马克思主义政党先进性要求的“关键概念”，才能称之为中共党建学的核心概念。按照从点到面、从部分到整体、从具体到抽象的基本思路，中共党建学的核心概念可以分为三个层面：一是管党治党整体层面的核心概念，二是事关管党治党全局的制度机制层面的核心概念，三是管党治党中观层面的核心概念。在党的建设具体内容层面也存在一些反复使用的、非常重要的概念，但放眼党的建设全局与整体布局，将这些概念作为重要概念更为恰当。

具体就中共党建学三个层面的核心概念而言：一是管党治党整体层面的核心概念，主要包括马克思主义政党、无产阶级先锋队、立党为公执政为民、领导核心、党的全面领导、党的一元化领导、民主集中制、党的建设伟大工程，全面从严治党的全面从严治党体系、党的自我革命、思想建党、依规治党、制度治党、以德治党、党的纯洁性建设、党的执政能力建设等。这些核心概念，既能体现中共党建学的整体内容与整体性要求，又能集中体现马克思主义政党的先进性要求，还能展现中外政党之别、彰显中国特色。二是事关管党治党全局的制度机制层面的核心概念，即那些能够成为管党治党的基本制度、重要制度的“制度化概念”。《中国共产党章程》明确指出：“党是根据自己的纲领和章程，按照民主集中制组织起来的统一整体。”<sup>①</sup>从根本上看，“民主集中制，是领导班子的根本工作制度，是党的根本组织制度和领导制度，也是中国特色社会主义民主政治的鲜明特点”<sup>②</sup>。在党的所有制度之中，民主集中制是党章明确规定的唯一根本制度，其他党内制度只能称之为基本制度、重要制度或具体制度。进而言之，与党的民主集中制“六项原则”直接相关的党内基本制度与重要制度，如党的领导制度与体制、“四个服从”与“两个维护”、党的代表大会制度、党内选举制度、党的委员会制度与集体领导制度、党内监督制度与机制、党内问责制度与机制、党内巡视制度、党的建设制度改革等，应该作为中共党建学的核心概念，因为这些基本制度与重要制度在管党治党中具有全局性、稳定性、长期性。三是管党治党中观层面的核心概念，这与党的建设的总体要求、内容布局、价值目标等直接相关，主要包括党的政治领导、组织领导、思想领导、政治路线、思想路线、组织路线、党管干部、作风建设、群众路线、整风运动、优良作风、铁的纪律、反腐败斗争等。这些核心概念要么是与党的建设的内容布局或“子系统”相对应，要么在党的建设中非常重要，要么国外政党没有类似说法，能够充分彰显马克思主义政党先进性要求与党的建设中

① 《中国共产党章程》，北京：人民出版社，2022年，第17页。

② 《习近平关于全面从严治党论述摘编》，北京：中央文献出版社，2021年，第432页。

国特色。在此需要指出的是，尽管一些“现象概念”，如“教条主义”“主观主义”“官僚主义”“形式主义”“宗派主义”“党八股”等，在党的历史与现实中使用频率较高、世人关注度也较高，但这些概念与马克思主义政党的性质与先进性要求格格不入，是中国共产党历来主张反对的“负面现象”，因此，这些“负面现象”概念不宜作为中共党建学的重要概念或核心概念。

从通则意义上看，建构中国自主的知识体系“要善于提炼标识性概念，打造易于为国际社会所理解和接受的新概念、新范畴、新表述，引导国际学术界展开研究和讨论”<sup>①</sup>。从根本上看，“三位一体”的先进性应该是马克思主义政党理论、中共党建学的“元概念”与“总标识性概念”，因为先进性是马克思主义政党的本质属性，而且内含着对纯洁性的根本要求。基于先进性建构起来的马克思主义政党理论与中国化马克思主义党建理论体系，包括马克思恩格斯建党学说、列宁新型无产阶级政党学说、毛泽东党建思想、邓小平党建理论、“三个代表”重要思想、科学发展观与党的建设科学化、习近平总书记关于党的建设的重要思想与习近平总书记关于党的自我革命的重要思想，必然是中共党建学的理论标识性概念。因为上述学说与思想理论，在国内已经有固定说法、得到公认，而且都具有一系列核心概念作支持，如马克思主义政党、无产阶级先锋队、先进性等支撑着马克思恩格斯建党学说，民主集中制、铁的纪律、总的领导等支撑着列宁新型无产阶级政党学说，党的建设伟大工程、思想建党、群众路线等支撑着毛泽东党建思想<sup>②</sup>。

中共党建学概念体系是一个具有内在层级结构、内在逻辑、能够比较准确地勾勒中国共产党全貌的“概念图谱”，建构中共党建学概念体系是一项复杂的系统工程，必须具有世界视野与中国情怀，必须从“大党建观”高度来审视党的建设，坚持党的领导、党的建设、党的事业相辅相成，坚持党的政治立场、理论、制度、实践与价值目标相统一；必须立足于马克思主义政党的本质属性、把党的先进性作为马克思主义政党理论的“总标识”与基本分析范式；必须立足于政党、政党建设、政党政治的基本构成要素来确立党建学的基本概念、基本范畴、基本内容框架；必须以党的先进性为基本标尺、从马克思主义政党理论与中国化马克思主义党建理论体系中归纳、提炼核心概念与理论标识概念。进而言之，构建中共党建学概念体系的当务之急主要有三：一是确立与树立科学的概念分类标准，对诸多常见的党建概念进行科学分类，将基本概念、核心概念、理论标识性概念、重要概念、一般概念等区分开来，既要克服与避免概念混乱与分类混乱，也要克服将党建学基本概念作为核心概念的思想倾向。二是树立世界视野与“大党建观”，从政党、政党建设、政党政治的基本构成要素与党的建设总要求、基本内容布局的比鉴与结合中，确立中共党建学的基本概念、基本范畴与基本内容框架。三是坚持本体论、认识论、方法论、价值论的统一，全面准确地把握马克思主义政党理论与中国化马克思主义党建理论体系，并以党的先进性为基准从中提炼核心概念与标识性概念，避免主观臆断。

#### 参考文献：

- [1] 张雷声：《马克思主义基本原理知识体系构建及教学实践》，《马克思主义研究》2024年第10期。
- [2] 韩泊尧：《中华民族现代文明视阈下中国自主知识体系建构论析》，《马克思主义研究》2024年第6期。
- [3] 张东刚：《建构中国自主的知识体系的若干思考》，《中国社会科学》2024年第5期。

（编辑：张晓敏）

① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，北京：人民出版社，2016年，第24页。

② 参见刘红凇、刘庆：《基于理论标识性概念构建党建学知识体系》，《教学与研究》2024年第6期。