

# 中国式现代化的世界历史意义<sup>\*</sup>

杜清华

---

**【内容提要】**中国式现代化是世界现代化的重要组成部分，具有独特的世界历史意义。中国式现代化与西方现代化有本质不同，中国式现代化的内生动力源于中国特色社会主义的自身发展与积累，体现了中国式现代化真正的内生性特征。中国式现代化推动了世界发展模式的转换并进一步推动了人类命运共同体的构建，中国式现代化也体现了中国共产党人的历史自觉与历史主动精神，亦是现代化进程与中华优秀传统文化相结合的成果，从而为发展中国家的现代化发展提供了全新的路径选择、启发参考。中国式现代化的世界历史意义表明：中国式现代化在发展动力、发展基础、发展路径、发展方向以及发展目标上不同于西方现代化，是人类社会现代化进程中的一条全新路径，具有里程碑意义。

**【关键词】**中国式现代化 世界历史意义 人类命运共同体 现代化路径 发展中国家

**作者简介：**杜清华（1975-），武汉纺织大学马克思主义学院副教授（湖北武汉 430073）。

---

中国共产党在百年奋斗中领导人民历经千辛万苦、付出巨大代价创造了中国式现代化新道路，创造了人类文明新形态。在中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局中，中国式现代化不仅具有重大的理论与实践价值，更具有深远的世界历史意义及影响；中国式现代化展现了人类历史发展的全新路径，从世界历史的横向扩展与纵向发展看，中国式现代化真正体现了现代化进程中的内生性原动力，与西方现代化进程中的“伪内生性”有本质区别，是对旧的世界发展模式的创新，不仅为发展中国家现代化路径提供了全新选择、启发参考，而且推动了人类命运共同体的构建，因此具有深远的世界历史意义。

## 一、中国式现代化体现了现代化进程中真正的内生性特征

1640年以来，西方国家尤其是欧美国家陆续进入资本主义社会并开始了现代化进程，但这些国家的现代化基本是依靠对内剥削、对外殖民掠夺实现的资本原始积累，其现代化的动力源于资本主义的剥削和掠夺本质。由于资本主义具有“世界体系”的特征<sup>①</sup>，这一特征也伴随着资本主义的扩张而风行世界，而中国式现代化是社会主义的现代化，与西方现代化的“伪内生性”在本质上截然不同，真正体现了现代化进程中内生性的特征。

从历史逻辑考察，在欧美现代化国家中，英美两国现代化过程中的剥削与掠夺的特征表现具有

---

\* 本文系国家社科基金重大项目“中国共产党领导人民创造的人类文明新形态研究”（22ZDA020）的阶段性成果。

① 参见〔美〕伊曼纽尔·沃勒斯坦：《现代世界体系》第1卷，郭方、刘新成、张文刚译，北京：社会科学文献出版社，2013年，2011年英文版序言第4页。

较强的代表性。就英国而言，英国在15世纪末期仍是一个“不发达国家”，英国迅速发展的国内基础主要就是剥削压迫，在海外则是通过殖民掠夺积累财富，尤其是对印度进行了残酷的剥削与殖民。而在16世纪60年代，商业劫掠成为英国资本积累的重要形式<sup>①</sup>，英国主要通过海盗形式抢夺西班牙与葡萄牙从美洲运回本土的金银等贵金属，为其发展奠定了资本基础。同时，英国还利用“大三角”与“小三角”贸易积累财富，从而也为英国创新技术、进行工业革命提供了条件，特别是对中国的侵略，让其获得了更多的资本积累与机会。英国对外殖民的显著后果，就是在短时间内创造了一个“日不落帝国”，并美其名曰“维多利亚时代”。而美国作为“后起之秀”，在现代化进程中对国内外的剥削压榨掠夺也不落后于英国。首先，在国内，美国通过屠杀原住民，占据了大量印第安人的土地，在不到60年的时间内，将其版图从86.4万平方英里扩展到了300万平方英里（不包括阿拉斯加）<sup>②</sup>。其次，美国不仅追随英法等国侵略中国，还强调“门户开放”、利益均沾，又派遣舰队强迫日本开国。美国式现代化道路就是以战争为动力创造出来的<sup>③</sup>。美国现代化的历程无疑是英国模式在美洲的翻版，也是对“美国例外论”的一种辛辣讽刺。欧美国家现代化进程中进行资本原始积累的另一重要途径就是黑奴贸易。奴隶贸易给当时西方国家的现代化进程带来无法估量的机会、改革和变化。简言之，近代以来，以英美为代表的欧美国家以掠夺为动力，辅以坚船利炮，“撬开”了落后国家的大门，并且在发展过程中不断强化这种差距，以致最后成为今天的“南方”与“北方”。欧美发达国家的现代化基础都是建立在资本主义的侵略掠夺上，这些侵略行为只是程度不同而已，但始终体现的都是资本扩张的本质。

中国与西方国家截然不同。在西方国家走上对外侵略扩张道路时，中国正在自我发展的道路上前进，而且成绩斐然：16世纪西方人初至中国时，中国是世界上最发达的国家，到19世纪30年代，中国的经济发展才趋于平缓，中国近代以来的落后乃至失去与欧美现代化相比的时间优势与比较优势，其主要原因就是遭受西方国家的侵略与奴役，从而丧失了一系列主权并逐渐沦为半殖民地半封建社会。

西方国家的对外侵略与奴役，必然会与被殖民国家形成宗主国与附属国的关系。西方宗主国对殖民地极尽剥削压榨之能事：英国殖民统治下的印度土邦不仅每年要缴纳大量的资金，土邦的王公甚至被限制了人身自由，不能自由出入印度<sup>④</sup>。而封建社会时期中国与周边部分国家形成的“藩属”或者朝贡体系更多的是一种政治象征意义，在经济上实质是一种商品交换，在现实中，更多情况是中国“朝廷”给“藩属”的回馈远多于“藩属”的朝贡。

从理论逻辑分析，中国式现代化与西方现代化的动力完全不同，这是基于中国特色社会主义制度与西方资本主义制度本质不同的必然结果。对于西方国家现代化进程中资本主义的本质及资本的原始积累，马克思曾经评论：美洲金银产地的发现，土著居民的被剿灭、被奴役和被埋葬于矿井，对东印度开始进行的征服与掠夺，非洲变成商业性地猎获黑人的场所，这一切标志着资本主义生产时代的曙光，这些田园诗式的过程是原始积累的主要因素<sup>⑤</sup>。资本主义发展到今天，虽然资本形式

① 参见〔意〕卡洛·M.奇波拉：《工业革命前的欧洲社会与经济：1000-1700》，苏世军译，北京：社会科学文献出版社，2020年，第373页。

② 参见〔美〕斯坦利·L.恩格勒曼、罗伯特·E.高尔曼：《剑桥美国经济史（第2卷）：漫长的19世纪》，王珏、李淑清主译，北京：中国人民大学出版社，2008年，第209页。

③ 参见辛向阳：《中国式现代化》，南昌：江西教育出版社，2022年，第2页。

④ 参见谌焕义：《印度土邦史》，上海：上海人民出版社，2022年，第178页。

⑤ 参见马克思：《资本论》第1卷，北京：人民出版社，2021年，第860-861页。

由工业资本演变为金融资本，乃至经济形式进化到虚拟经济以及数字货币时代，但本质仍没有变，仍然需要靠资本的剥削掠夺才能延续下去。这是资本主义本性决定的，因为“资本主义天生是一种不能靠自身生存的经济模式，需要其他非资本主义经济体制作为中介与土壤”<sup>①</sup>。就资本主义本质而言，如果不依靠剥削掠夺，就难以实现资本主义的发展，到今天，资本主义对非资本主义的形式吸纳仍然在以不断增长的节奏继续着。当前西方国家的现代化已经相对成熟，且西方学者对西方现代化也作了很多总结，并将其归结于资本的内生性特征。但这种内生性并不是真正的内生性，资本主义的发展存在是建立在剥削、压迫与殖民基础上的，其资本的增殖是通过剥削掠夺实现，因而是一种“伪内生性”。因此，我们就自然可以理解西方学界在谈及西方现代化进程中出现的剥削掠夺与殖民等现象时却闪烁其词的现象，这自然使其现代化理论缺乏历史说服力。

与之相比，中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化，是真正的内生性现代化，它与中国的社会主义制度有密不可分的联系，因为中国的社会主义制度内在规定着中国式现代化的根本性质<sup>②</sup>。英国的圈地运动把农民赶进城市从而成为廉价自由的劳动力，“使农民的民族从属于资产阶级的民族”<sup>③</sup>。这在当时虽然促进了生产力的发展，却使工人阶级成为被压迫的阶级。而在中国式现代化的进程中，工人阶级是领导阶级，工人阶级的地位在宪法中得到了体现与保障，亿万人民当家作主的社会制度，是我国创造出经济快速发展、社会长期稳定奇迹的保障<sup>④</sup>。同时，中国式现代化还来源于自身的积累和发展。特别是新中国成立后，真正开启了现代化的历程，即便是“一五”时期的工业化刚刚起步，却与西方传统工业化存在本质上的区别，中国工业化带有明显的新文明雏形意蕴<sup>⑤</sup>。中国没有走一些国家通过战争、殖民、掠夺等方式实现现代化的老路，因为那种损人利己、充满血腥罪恶的老路给广大发展中国家人民带来了深重苦难<sup>⑥</sup>。另外，中国式现代化是历史与人民选择的必然结果：中国式现代化首先是近代以来的中国人民经过长时间的痛苦、迷茫、比较以后选择马克思主义、选择中国共产党的结果，也是经过长期社会主义革命和建设后的结果，亦是改革开放后，中国人民坚定走中国特色社会主义道路的结果，更是进入新时代以来，习近平新时代中国特色社会主义思想与实践交相辉映的成果。由此，与西方现代化的资本动力相比，中国式现代化更具有社会主义的本质特点。

从实践逻辑审视，中华人民共和国成立后，坚持社会主义方向贯穿了中国式现代化探索和确立的全过程。社会主义性质是把握中国式现代化理论的核心线索<sup>⑦</sup>，这是中国式现代化一以贯之的原则。由于中国式现代化的社会主义性质与中国人民坚持走中国特色社会主义道路，从而成为中国式现代化区别于西方现代化的主要特征。西方国家用了二三百年的时间实现了现代化，而中国只用了数十年的时间就实现了工业化，原因就在于1949年以来，中国人民在中国共产党的领导下，依托14个“五年规划”（计划），自力更生、艰苦奋斗，辅以当时的外部援助，通过自己的辛勤劳动、无私奉献与巨大牺牲，为社会主义工业化作出了重大贡献。特别是中国当前有14亿多人口，比现在所有西方发达国家人口总数还要多，到2021年，中国已经是世界第二大经济体、第一大工业国、第

① 陈志刚：《论马克思对现代性的批判和超越》，《毛泽东邓小平理论研究》2010年第5期。

② 参见任洁：《全面理解中国式现代化的社会主义性质》，《马克思主义理论学科研究》2023年第2期。

③ 陈志刚：《中国式现代化的历史演进和内在逻辑》，《世界社会主义研究》2022年第8期。

④ 参见《习近平关于中国式现代化论述摘编》，北京：中央文献出版社，2023年，第11页。

⑤ 参见当代中国研究所：《中国式现代化简史》，北京：当代中国出版社，2024年，第80页。

⑥ 参见习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2022年，第23页。

⑦ 参见任洁：《全面理解中国式现代化的社会主义性质》，《马克思主义理论学科研究》2023年第2期。

一大货物贸易国、第一大外汇储备国，如果不是内生性的现代化，任何一个外在力量是无法推动中国实现现代化的，而中国用不到7%的土地养活了世界22%的人口，并顺利实现了工业化，拥有世界上最齐全的工业体系，从而创造了世界奇迹。这些都是欧美国家现代化进程中难以想象的，中国式现代化也因而实现了社会主义国家对“卡夫丁峡谷”从“跨越”到“飞跃”的转变。

同时，与西方现代化不同的是，中国式现代化是全面发展的现代化。对西方来说，现代化历程造成了经济不平等、生态破坏等恶果，而中国式现代化的进程是一个系统工程：中国式现代化更加注重系统发展，全面统筹兼顾。另外，西方现代化是“串联式”发展，而中国式现代化是“并联式”发展，工业化、信息化、城镇化与农业现代化是叠加发展、齐头并进，这与西方现代化形成了鲜明对比。需要指出的是，作为人类文明新形态，中国式现代化还是一个善于学习借鉴的现代化。苏联在工业化过程中造成了农轻重发展比例失调，最终成为苏联解体的一个重要诱因，中国式现代化则避免了农轻重之间的失衡发展，这不仅与中国式现代化具有后发优势有关，更与中国共产党与中国人民善于学习借鉴有关。而一些曾经步西方现代化后尘的国家如阿根廷等，照搬西方模式，结果不仅没有实现现代化，反而陷入了“中等收入陷阱”。两者相比，高下立判。

西方的现代化模式虽然表面上有英国模式、荷兰模式、法国模式、德国模式、美国模式之别，但其本质只有一个：对本国人民的剥削与对落后国家的侵略与殖民。正如西方学者所言：西方特别是美国所代表的是一个相当有限的文化和历史经历<sup>①</sup>。而我们将中国式现代化与西方现代化的历史逻辑、理论逻辑与实践逻辑考察对比后发现：中国在近代以来虽然屡遭侵略与奴役，进行了大量赔偿，但依靠中国人民的勤劳和节俭，通过自身努力，实现了一种全新的现代化。这是一个接续奋斗的历史过程，是一项救国、兴国、强国，进而实现中华民族伟大复兴的完整事业<sup>②</sup>。中国创造出适合自己，有别于西方的现代化形式与内容，体现出中国式现代化真正的内生性特征，打破了“现代化=西方化”的迷思。

## 二、中国式现代化推动了世界发展模式的 转换与人类命运共同体的构建

近代以来，西方国家以剥削、侵略与殖民为基础，竞相进入了现代化的行列，从而产生了西方化即现代化的论断。但正如上文所言，西方国家的现代化都是建立在对内剥削压迫、对外殖民掠夺基础上的。随着时代的变迁与发展中国家的进步，世界发展模式内容也随之发生了变化和拓展，而中国式现代化对世界发展模式的创新与转换、对推动构建人类命运共同体发挥了重要作用。

世界发展模式的演变经历了三个时期。在第二次世界大战爆发以前，世界发展模式尤其是西方国家发展模式是征服与掠夺的模式，其中尤以西欧与日本等国家为典型。在这种发展模式下，世界上率先进入资本主义社会的国家一方面剥削压榨国内劳动者，一方面竞相采用侵略与殖民的方式对不发达国家进行掠夺。虽然殖民者的侵略掠夺行径罄竹难书，但在20世纪初期，西方殖民者依旧秉持殖民心态，认为西方的侵略与掠夺给殖民地人民带去的是现代化而不是灾难：欧洲扩张是人类寻

<sup>①</sup> 参见〔英〕巴里·布赞、理查德·利特尔：《世界历史中的国际体系——国际关系研究的再构建》，刘德斌等译，北京：高等教育出版社，2004年，中文版序。

<sup>②</sup> 参见《习近平关于中国式现代化论述摘编》，北京：中央文献出版社，2023年，第5页。

找栖息地的最后一项伟业<sup>①</sup>。第二次工业革命开始后，随着资本主义国家之间政治经济的失衡发展，西方国家逐渐形成了两大军事集团，最终导致第一次世界大战全面爆发。第一次世界大战结束后，老牌资本主义国家继续对殖民地人民进行压迫剥削。1938年，英国有12%的货物出口到各殖民地，8%的进口来自各殖民地，澳大利亚向殖民地的出口收入占其总收入的4%<sup>②</sup>，由此可见这种以征服与掠夺为基础的发展模式的本质。从第一次世界大战结束到1939年第二次世界大战爆发，中间仅仅有20年间隔。期间，西方国家为了减轻经济危机的危害，不惜以邻为壑甚至对外侵略扩张以转移国内压力，最后形成了以德意日为首的法西斯集团。第二次世界大战的全面爆发，就是这种以征服与掠夺为基础的旧世界发展模式的最终结果。而中、苏、美、英等反法西斯盟国与世界人民协同作战，尤其是中国人民付出了巨大牺牲，才在战胜法西斯这个关系到人类共同命运的问题上取得了胜利，从而彻底粉碎了这种牺牲世界大多数国家和人民的旧发展模式。

第二次世界大战结束以后，随着法西斯国家的战败以及英法等国的衰落和苏联等社会主义力量与民族解放运动的兴起，原有的殖民地国家纷纷独立，旧的发展模式已经完全失去了存在的基础，发展中国家民族意识日益觉醒，西方国家不得不放弃那种赤裸裸的侵略扩张的发展模式。冷战开始后，美苏相继成立了北约与华约组织，这两个组织虽然彼此进行对抗，但并没有爆发直接的武装冲突。而第三世界国家之间除去少部分国家之间因为领土领海以及其他历史问题发生冲突以外，大部分也是采取和平的方式进行对外交往与发展。和平与发展已经成为世界主流，从而彻底改变了第二次世界大战前以征服与掠夺为基础的发展模式，世界发展模式逐步演变为和平发展为主的模式。特别是1949年以后，中国通过自力更生、自我积累、和平共处，先后进行了社会主义革命、建设与改革，最终成为和平发展模式的典范之一。

进入21世纪以来，随着经济全球化的进一步深入，尤其是中国加入世界贸易组织以后，世界发展模式逐渐向合作共赢为主的模式演变与转换，其中，中国式现代化对创新和推动形成合作共赢的世界发展模式发挥了重要作用。首先，中国坚持奉行和平发展的原则与主张。早在1955年，中国就主张和平共处五项原则，充分体现了中国式现代化的内在本质与西方现代化本质的完全不同，因此对世界发展模式的影响也完全不同。其次，中国积极开展合作发展。即使在冷战期间，中国也与愿意同中国进行交往的资本主义国家开展经贸往来，中国甚至以德报怨，在《中日联合声明》中放弃了对日本国的战争赔偿要求。最后，中国积极倡导新的发展理念，为世界发展模式的变迁、拓展与创新注入了新的活力与内容。早在2000年，在中非双方共同倡议下，中非合作论坛正式创办，迄今已经连续举办数届部长级会议与峰会，充分体现了中非双方对合作共赢理念的认可，中非合作论坛也成为不同制度国家合作共赢的样板。2017年，习近平主席在瑞士达沃斯世界经济论坛年会开幕式的主旨演讲中指出，“我们要适应和引导好经济全球化，消解经济全球化的负面影响，让它更好惠及每个国家、每个民族”，打造一种新型的发展模式，即“富有活力的增长模式”“开放共赢的合作模式”“公正合理的治理模式”“平衡普惠的发展模式”<sup>③</sup>，总称为“合作共赢发展模式”<sup>④</sup>。近年来，随着中国式现代化的持续推进，中国发展速度不断加快，对世界发展模式拓展与转换的促进作用也

① 参见〔英〕阿尔弗雷德·考尔德科特：《大英殖民帝国》，周亚莉译，北京：华文出版社，2019年，第7页。

② “The Commonwealth and the Colonies”，British Commonwealth Relations 3rd Conference，London，England，1945：Data Papers，Vol. 2. London，England：Royal Institute of International Affairs. 1945.

③ 习近平：《共担时代责任，共促全球发展》，《求是》2020年第24期。

④ 胡德坤：《合作共赢发展模式是世界历史整体发展的产物》，《世界历史》2018年第6期。

进一步增大。

中国式现代化对世界发展模式创新的贡献不仅体现在经济领域、社会领域与政治领域，也体现在生态领域。中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化，在西方现代化以征服与掠夺为基础的旧发展模式下，西方国家走的是一条先污染后治理的道路，发展中国家的现代化道路则是一条通过吸纳西方国家夕阳工业、高污染企业的方式来实现经济增长的现代化之路。中国和西方发展模式完全不同，中国坚持可持续发展，坚持节约优先、保护优先<sup>①</sup>。而且中国对国际社会作出承诺，争取在2030年实现碳达峰，2060年实现碳中和。为此，中国甚至不惜以经济发展速度慢化、耕作习惯变化为代价，以履行环保承诺。而德国在2023年宣布取消2035年的碳中和目标，英国在2024年1月也宣布取消2035年的碳排放目标。两者对比凸显了中国式现代化与西方现代化的根本区别。也正因为如此，中国式现代化拓展乃至颠覆了西方现代化在世界历史上的发展模式，是一种全新的发展模式，从而走出了一条与众不同的道路。

近代以来，为实现资本积累与扩张，西方国家不惜与竞争对手兵戎相见，发动争霸战争。这些西方现代化模式下的发展之路，已经被历史证明并不是人类社会发展的完美路线，而中国式现代化改变了这一现实。中国式现代化以自主发展、合作发展与共赢发展的新型发展模式改变了近代以来西方国家非殖民不现代的路径，也打破了发展中国家非被殖民、无以现代的魔咒。特别是非洲，非洲可以说是最早为世界工业化进程作出贡献的大陆，然而其自身的工业化进程则严重滞后<sup>②</sup>。而中国提倡中非合作，与非洲国家在农业、医疗等方面展开深度合作，尤其是“中国的不干涉政策……吸引了许多（也许是大多数）非洲领导人和非洲公民，他们坚持认为中国平等对待他们，他们认为西方在与非洲打交道时通常没有表现出这一点”<sup>③</sup>。1994年发生的卢旺达大屠杀震惊世界，产生的难民人数1996年仅在扎伊尔与坦桑尼亚统计就达到了163.8万人<sup>④</sup>。但卢旺达并没有消沉，卢旺达积极在中非合作中学习借鉴中国经验，近年来发展势头强劲。这些都充分说明了中国式现代化推进、拓展、创新发展模式的积极作用与显著效果。到2017年，新兴市场国家和发展中国家对全球经济增长的贡献率已经达到80%，其中，中国以自己庞大的人口数量、经济体量、政治动量与军事存量<sup>⑤</sup>，成为维护世界和平与促进世界发展的重要力量。同时，中国提出构建人类命运共同体、共建“一带一路”倡议，成立亚洲基础设施投资银行等，都是从世界和平与发展的主题和理念出发，不仅体现了中国式现代化所蕴含的本质，更是中国式现代化作为合作共赢模式成功体现的一种典型。中国“通过深化自身实践探索人类社会的发展规律并同世界各国分享，我们不‘输入’外国模式，也不‘输出’中国模式，不会要求别国‘复制’中国的做法”<sup>⑥</sup>。近年来，虽然西方国家仍旧试图维护旧的发展模式，甚至亲自卷入地区冲突，但以美俄为首的大国之间的直接对抗已经被新型“代理人战争”所取代，新的发展模式也因此有了发展时机，具备了更广阔的发展空间。

中国式现代化不仅对世界发展模式的创新、转换乃至颠覆发挥了作用，而且也进一步推动了人

① 参见习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2022年，第23页。

② 参见李安山：《非洲现代史》（上），上海：华东师范大学出版社，2021年，第3页。

③ Mina Baliaoune-Lutz, “Growth by Destination (Where You Export Matters): Trade with China and Growth in African Countries”, *African Development Review*, Vol. 23, No. 2, 2011.

④ 参见〔法〕热拉尔·普吕尼耶：《卢旺达危机：种族大屠杀史》，赵俊译，北京：中国社会科学出版社，2023年，第330页。

⑤ 军事存量是指中华人民共和国成立后，面对复杂的国际环境，为维护国家主权与领土完整，中国生产储存了大量的军事装备，这些装备成为中国维护世界和平与发展坚实的物质基础。

⑥ 《习近平外交演讲集》第2卷，北京：中央文献出版社，2022年，第91页。

类命运共同体的构建。进入21世纪以来，人类社会已经形成了一个利益共同体、责任共同体以及命运共同体，同时也面临和平赤字、发展赤字、安全赤字、治理赤字的挑战。全球问题需要全球努力才能解决，人类需要合作才能实现共赢。习近平总书记提出的构建人类命运共同体理念则为如何回应这些挑战提供了答案，而中国所积极倡导践行的合作共赢的新发展模式，以及在实践中坚持的和平共处五项原则，成为构建人类命运共同体的重要基础<sup>①</sup>，并且随着中国式现代化的拓展，人类命运共同体的构建也得到了进一步推进。

中国式现代化进一步推动了人类命运共同体的构建，体现在几个方面。首先，中国式现代化与构建人类命运共同体在理念上彼此契合。中国式现代化是和平发展的现代化，是具有突出和平性的现代化，也是具有世界性的现代化<sup>②</sup>，亦是坚持共享机遇、共创未来的现代化，它始终把自身命运与各国人民的命运紧紧联系在一起<sup>③</sup>。而构建人类命运共同体关注的是全人类的未来，其理念体现的是主张世界各国同呼吸、共命运，具有开放包容、公平正义、和谐共处、多元互鉴、团结协作的鲜明特征<sup>④</sup>，反映了世界人民追求和平、正义、进步的心声。两者范围不一，但殊途同归，从而在根本上决定了中国式现代化与构建人类命运共同体在理念上彼此高度契合。这是中国式现代化推进构建人类命运共同体的理论基础。其次，中国式现代化与构建人类命运共同体在目标上高度统一。推动构建人类命运共同体，也是中国式现代化的重要任务与目标<sup>⑤</sup>。习近平总书记在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话中提到“现代化之问”时指出，要增强现代化成果的普惠性，努力让现代化成果更多更公平惠及各国人民。尤其是中国式现代化所倡导践行的新的世界发展模式，其核心要义是合作共赢。中国始终把自身发展与世界发展统一起来，而追求共同发展是构建人类命运共同体的题中应有之义<sup>⑥</sup>。因此，两者在最终发展目标上也具有突出的统一性与连续性。最后，中国式现代化与构建人类命运共同体在实践中互相成就。自习近平主席提出构建人类命运共同体理念以来，中国又陆续提出了共建“一带一路”倡议、“三大全球倡议”等，这些都是对人类命运共同体理念的实践<sup>⑦</sup>，其目的就是促进人类社会的普遍进步与发展。共建“一带一路”倡议提出以来，中国主张“携手构建合作共赢新伙伴，同心打造人类命运共同体”<sup>⑧</sup>。世界好，中国才能好；中国好，世界才更好。为此，中国把“一带一路”建成了和平之路、发展之路、繁荣之路，促进了与共建国家的贸易交流，也进一步推动了中国式现代化的发展。仅在共建“一带一路”倡议提出两年后，中国同“一带一路”参与国双边贸易额便突破了一万亿美元，占当时中国外贸总额的25%，而参与国对华投资超过82亿美元，显示了双方的互利互补。由此，中国式现代化所推进的合作共赢发展模式得到了充分的体现，从而实现了中国式现代化与构建人类命运共同体之间的相互成就、共同进步。

此外，中国式现代化还为推动构建人类命运共同体提供了坚实的物质基础。中国既是倡导者，

① 参见中华人民共和国国务院新闻办公室：《携手构建人类命运共同体：中国的倡议与行动（2023年9月）》，北京：人民出版社，2023年，第23页。

② 参见辛向阳：《中国式现代化》，南昌：江西教育出版社，2022年，第87-89页。

③ 参见辛向阳：《中国式现代化的人类贡献》，南昌：江西人民出版社，2024年，第4-6页。

④ 参见中华人民共和国国务院新闻办公室：《携手构建人类命运共同体：中国的倡议与行动（2023年9月）》，北京：人民出版社，2023年，第11页。

⑤ 参见辛向阳：《中国式现代化的人类贡献》，南昌：江西人民出版社，2024年，第272页。

⑥ 参见辛向阳：《中国式现代化的人类贡献》，南昌：江西人民出版社，2024年，第199页。

⑦ 参见习近平：《论坚持推动构建人类命运共同体》，北京：中央文献出版社，2018年，第510页。

⑧ 习近平：《论坚持推动构建人类命运共同体》，北京：中央文献出版社，2018年，第252页。

也是行动派，中国近年来为全球经济贡献了 30% 的增长率，是全球最大的经济引擎。同时，为落实“三大全球倡议”，中国积极发挥负责任大国的作用。2023 年中国推动了中东地区和伊斯兰世界的和解进程，赢得国际社会充分肯定和积极呼应<sup>①</sup>。2024 年 7 月，巴勒斯坦内部 14 个派别在北京举行会谈，达成共识并签署《北京宣言》，引起国际社会强烈反响。中国在国际事务中的斡旋，进一步增加了相关国家之间的互信，推动他们恢复正常往来，促使他们化解分歧乃至握手言和，这些都是构建人类命运共同体的重要实践。

放宽历史的视界，中国式现代化以极大的信心、勇气与坚实的步伐，将长期被西方国家认为理所当然的征服、掠夺与殖民的世界发展模式，向合作共赢与和平发展为主的世界发展新模式推进转换，拓展了世界发展模式的内容。在旧世界发展模式仍然存在的情况下，中国所创新的合作共赢发展模式正得到更多国家的认可支持。同时，中国式现代化以自身的进步与发展，秉持开放、利他、共赢的理念，进一步推动了人类命运共同体的构建，从而在特定的时空维度内，以渐进与螺旋的方式，达到一种各美其美、美人之美、美美与共的至高境界。

### 三、中国式现代化为发展中国家现代化 提供了新的路径选择、启发参考

中国式现代化，既是中国近代以来最伟大的变化之一，也改变了世界历史发展中传统意义上现代化的发展路径。西方国家在现代化进程中实行的是零和博弈，自身的发展就意味着发展中国家的落后与主权丧失，而中国式现代化是主权完整的现代化。同时，中国式现代化具有中国共产党人历史自觉与历史主动精神的鲜明特征，强调中华优秀传统文化的现代转型，这些特点为发展中国家和地区实现民族复兴与国家富强提供了新的路径选择、启发参考。

第一，中国式现代化是主权独立完整的现代化。在西方国家的现代化进程中，资本主义的本性决定了西方国家要完成现代化就必须对外扩张殖民，就必然导致被殖民的发展中国家丧失主权与独立自主，这是一个普遍的历史现象。哪怕“印度在英联邦中的地位是独一无二的”<sup>②</sup>，但印度仍然没有相应的主权，即使到了 1932 年，在政策制定方面，印度国务秘书也只能在声明中自由建议，但是不能涉及实质内容<sup>③</sup>。而从近代以来一些发展中国家和地区的现代化进程来看，现代化进程要求他们按照少数西方国家首先采用的技术模式和制度模式对自身进行修改和调整，因此必然对他们的主权造成伤害，即使在 20 世纪 60 年代非洲独立运动高涨时期，西方国家仍然试图以各种借口去继续奴役剥削非洲国家，从而形成新殖民主义。第二次世界大战后的“大多数非洲国家都利用了某种外国援助（主要来自美国和前欧洲殖民大国），这些一揽子经济援助并非出于慈善动机，相反，他们与捐助国的利益密切相关，以获得外交支持，加深政治影响力，创造贸易和投资机会”<sup>④</sup>。如果继续沿着旧式的现代化路径发展，必然意味着这些欠发达国家要让渡部分主权甚至继续充当西方国家的原料输入地、商品倾销地乃至资本输出地，无法脱离被殖民的内在实质，这些国家即使实现了数据

① 参见高飞：《国际秩序变化与中国作用：方向与路径之争》，《世界知识》2024 年第 1 期。

② Mir Maqbool Mahmood, “The Indian States and the British Commonwealth of Nations”, British Commonwealth Relations 3rd Conference, London, England, 1945; Data Papers, Vol. 1. London, England; Royal Institute of International Affairs. 1945.

③ 参见英国内阁会议记录：CAB-23-71-CC-38-32-19, File Name: 0019. PDF, 第 346 页。

④ Alpha Furbell Lisimba and Swati Parashar, “The ‘State’ of Postcolonial Development: China - Rwanda ‘Dependency’ in Perspective”, *Third World Quarterly*, Vol. 42, No. 5, 2021.

意义上的现代化，也将是代价沉重的现代化。以中东为例，从其现代化发展历程看，中东国家在还没有掌握自己的资源命运以前，这些国家的现代化是在西方列强控制下的殖民现代化，而西方国家也决不承认这一点。在这种情况下，阿拉伯国家即使获得独立，在经济上也会受制于西方国家。沙特1939年开始出口石油，但是石油开采权一直控制在美国石油公司手里，直到1960年石油输出国组织成立后，沙特政府才逐渐收回石油定价权和定产权。在亚洲，韩国作为第二次世界大战后全球屈指可数实现了现代化的国家之一，却仍然没有实现完全的主权，以致驻韩美军在韩国犯罪也只能先由美方处理。虽然这可以用同盟关系或者双方条约的权利与义务来解释，但另一方面也是韩国主权并不完整的体现。严格意义上讲，此类国家都属于准（半）主权国家，此类现代化也可以称之为“非完全主权现代化”。

与这些国家和地区现代化进程形成鲜明对比的是，中国式现代化是主权完整、独立自主的现代化，而这也是中国近代以来惨痛的历史教训和经验总结：一旦中国人企图与外国人打交道，并应付现代化所带进的外国模式时，情况便似乎愈来愈不妙了<sup>①</sup>。但与旧中国不同的是，新中国废除了一切不平等条约，坚决维护国家主权，即使是在中苏结盟的情况下，中国政府依然拒绝了苏联与中国进行建设长波电台、联合舰队等军事合作的建议，因为这有损中国主权。而在中苏关系恶化后，中国人民即使自己过紧日子，也要在较短时间内偿还外债以维护国家主权和国家信誉，这种主权完全独立自主的现代化发展路径，对当今世界非西方国家现代化具有重要的借鉴价值。

第二，中国式现代化体现了中国共产党人的历史自觉与历史主动精神，为发展中国家与地区现代化提供了参考。2023年3月15日，习近平总书记在中国共产党与世界政党高层对话会的主旨讲话中指出，现代化不会从天上掉下来，而是要通过发扬历史主动精神干出来。作为现代化事业的引领和推动力量，政党的价值理念、领导水平、治理能力、精神风貌、意志品质直接关系到国家现代化的前途命运。1840年以来，为挽救民族危亡，中国仁人志士都做出了大量努力，这些努力无论是洋务运动还是孙中山先生的《建国方略》，都是早期有识之士对中国现代化的思考与实践的体现，尤其是中国共产党成立后，这种历史自觉与历史主动精神尤为突出与强烈。1927年4月19日，毛泽东就指出要增加生产、发展中国工业<sup>②</sup>。在土地革命时期，毛泽东还将解决土地问题与发展工业联系在一起，当时苏区创办了众多工业，虽然这些工业大部分与军事有关，但“在重视优先发展军事工业的同时，各苏区都兼顾民用工业的恢复和发展”<sup>③</sup>。这不仅体现了中国共产党人的超前意识，也为以后现代化进程中的管理奠定了经验基础。延安时期，中国共产党人开展了大生产运动，其进行现代化建设的历史自觉与历史主动精神更加明显。毛泽东在1945年《论联合政府》中就指出：为打败日本侵略者和建设新中国，必须发展工业。在中国的革命实践中，毛泽东逐渐形成了中国工业化的理论，到1949年七届二中全会上更指出要使中国稳步地由农业国转向工业国<sup>④</sup>。中国共产党人一以贯之的现代化追求不仅彰显了历史自觉，也把这种自在、自发转化成自为、自觉，从而实现了从中国的现代化到中国式现代化的转变。中国共产党人的这种历史自觉与历史主动精神，也是中国式现代化的一个鲜明特点，主要原因就在于，拥有马克思主义科学理论指导是党坚定信仰信念、把握历史主动的根本所在。正是由于掌握了马克思主义科学真理，我们党才从根本上掌握了创造历史

① 参见〔美〕吉尔伯特·罗兹曼：《中国的现代化》，国家社会科学基金“比较现代化”课题组译，南京：江苏人民出版社，2005年，第15页。

② 参见《毛泽东年谱》第1卷，北京：中央文献出版社，2023年，第191页。

③ 余伯流、何友良：《中国苏区史》（下），南昌：江西人民出版社，2019年，第867页。

④ 参见当代中国研究所：《中国式现代化简史》，北京：当代中国出版社，2024年，第39页。

的主动权<sup>①</sup>。尤为可贵的是，在1949年以前，在当时中国革命前途仍然表现出一定的不确定性时，中国共产党人却坚定地寻找中华民族伟大复兴的前进方向，对国家的前途尤其是现代化道路进行了深入思考并积极践行，展现了中国共产党人清醒自觉的主动精神与未雨绸缪的预见精神，因而中国式现代化是中国共产党领导下的主动性现代化，是以历史主动精神推进的现代化<sup>②</sup>。

中国式现代化进程中的这种历史自觉与历史主动精神是中国式现代化的精神动力与思想保证，也是中国共产党探寻正确的现代化道路的精神密码<sup>③</sup>。这种历史自觉与历史主动精神与其他发展中国家与地区的现代化历程形成了鲜明的对比。与中国国情相似的印度，在1947年以前，甘地关注的是废除殖民统治和实现社会平等，极少考虑在社会革命的同时要进行经济变革。在非暴力不合作运动中，甘地尽管有抵制英货的号召，但方式是用传统的手工纺车。他在1908年的《印度自治》中甚至把织布机或纺车看成拯救印度日益严重的贫困的灵丹妙药<sup>④</sup>。而且他把手工纺织运动的思想变为全国范围的实际行动，以致国大党人从主席到普通党员都进行手工纺织，纺车声成为国大党“最爱听的声响”<sup>⑤</sup>。这虽然对抵制英货有所帮助，但对印度的现代化却无济于事，而且甘地的经济思想也仅限于降低英镑卢比汇率、关税保护、限制外国纺织品进口、降低田赋、取消食盐专卖等。由此可见，虽然甘地在英国这个当时世界上最先进的工业国学习生活过，但他本人对工业化却没有任何自觉主动的思考，因此也未能将印度民众的力量引导到现代化、工业化的路线上来。这与中国共产党人的历史自觉与历史主动精神形成了强烈反差，这也值得发展中国家在现代化进程中参考借鉴。

第三，中国式现代化是现代化进程与中华优秀传统文化相结合的成果，这对发展中国家实现现代化也是一个重要的启发。中国式现代化取得成功的重要原因不仅得益于上述诸多因素，也与中华优秀传统文化息息相关。中国式现代化深深植根于国情和历史文化传统中<sup>⑥</sup>，就其实质而言也是“两个结合”的杰出典范。中国式现代化是中国人民在中国共产党领导下通过自我积累、自主发展，作出无私奉献与巨大牺牲实现的。这种无私奉献与牺牲，是与中国人民的爱国主义精神与集体主义精神分不开的，也与中国人民的家国情怀有紧密联系，是中国式现代化精神基础的重要组成部分，而这种精神正是来自中华优秀传统文化的熏陶。中国人民一旦有了先进组织的领导与先进思想的指导，就会激发来自潜意识中的这种精神。中国共产党在中国革命、建设与改革过程中，把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，积极引导人民发扬中华优秀传统文化中蕴含的爱国主义、集体主义等精神，取得了一个又一个重大成就。中国共产党人的精神谱系的内容组成也充分说明了中华优秀传统文化在革命、建设与改革以及新时代中的价值与意义，因此，“‘两个结合’是我们取得成功的最大法宝”<sup>⑦</sup>。

对于其他发展中国家而言，其现代化进程并没有与本民族的传统文化很好地结合。印度与中国都是四大文明古国，但今天看，印度与中国的发展却是大相径庭，这与印度没有发挥其传统文化的积极一面有关。印度民众会将自己的收入置换为金银私藏或当作礼品等，甚至贡献于“神灵偶像”，

① 参见《习近平文化思想学习纲要》，北京：学习出版社、人民出版社，2024年，第13页。

② 参见辛向阳：《中国式现代化的四大显著优势》，《当代中国与世界》2023年第2期。

③ 参见黄洪雷、洪千禧：《中国式现代化视域下“增强历史主动”的生成逻辑、价值旨趣和实践路径》，《内蒙古农业大学学报》（哲学社会科学版）2025年第1期。

④ 参见《甘地自传》，洪晓然译，北京：中国书籍出版社，2016年，第358页。

⑤ 参见彭树智：《印度史存稿》，北京：中国社会科学出版社，2024年，第236页。

⑥ 参见中共中央宣传部理论局：《中国式现代化面对面：理论热点面对面·2023》，北京：学习出版社、人民出版社，2023年，第49页。

⑦ 习近平：《在文化传承发展座谈会上的讲话》，北京：人民出版社，2023年，第5页。

却很少想到用于自己国家现代化需要的资金积累。这既与印度的国情有关，也是印度政府不能利用传统文化有效引导民众的体现。此外，由于历史与现实的原因，很多国家与地区在现代化进程中并没有处理好现代化与传统文化的关系。有些国家甚至为了一时之需，刻意将历史与文化脉络割裂，乃至变革文字，从而阻碍了现代化进程的发展。历史和现实一再告诉我们，一个抛弃或者背叛了自己历史文化的民族，不仅不可能发展起来，而且很可能上演一幕幕历史悲剧<sup>①</sup>。相比之下，中华优秀传统文化对于中国式现代化的重大意义凸显，这也是现代化道路与中华优秀传统文化结合的“中国路径”对其他发展中国家现代化进程的一个重要启发。

长期以来，“现代化”的定义被西方国家所掌握，西方国家对话语权的掌控以及现代化的先发优势，使人们认为现代化就是西方化。中国式现代化则成功破除了长期笼罩在西方现代化之上的神秘光环，为发展中国家实现现代化提供了新的道路选择。这种发展路径是建立在主权完全独立自主基础上的，也体现了中国共产党人的历史自觉与历史主动精神，同时亦与中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展密切相关。回望历史，四大文明古国曾经创造出辉煌的成就；放眼世界，四大文明古国中只有中国实现了完全意义上的工业化。显然，这种中国式现代化进程中独特的“中国路径”对发展中国家、民族与地区来说具有重大的参考价值与启发意义。中国式现代化不仅对中国历史进程具有重大意义，而且对世界历史发展也具有深远影响。

## 结 语

中国式现代化理论是指引中国实现第二个百年奋斗目标的重要思想，中国式现代化道路是实现中华民族伟大复兴的必由之路。在2021年中国实现全面脱贫后，中国式现代化的现实意义更加突出与重要。党的二十届三中全会作出了进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定，进一步突出了中国式现代化的重大意义，从人类文明的长时段考察，也具有更加深远与宏大的世界历史意义。

中国式现代化之所以具有如此鲜明的中国特色与如此重要的世界历史意义，其主要原因就在于有中国共产党的领导，实现了马克思主义中国化时代化的新飞跃，从而在发展动力上具有无可比拟的优越性。中国式现代化，是中国共产党领导的社会主义现代化，是坚持共同富裕的现代化，为人民谋幸福、为民族谋复兴是中国共产党的初心和使命，也是中国式现代化不断取得进展的重要动力源泉。中国共产党是中国式现代化的领导力量与核心，于民族危亡之际开启了中国现代化的征程。在中国共产党领导下，中国将西方几百年的现代化历程浓缩于几十年之内，中国共产党的引领作用，也必将在以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的过程中得到进一步加强，而中国共产党作用的加强，也将促进中国式现代化的加速前行，两者形成良性循环与互动。只要中国人民坚持正确的方向，完全可以在加速度的态势下实现中华民族伟大复兴。反观世界历史发展中其他无产阶级政党，由于各种原因，大部分未能将马克思主义活的灵魂与自身特点结合起来，而中国共产党在长期革命、建设与改革实践中，敢于斗争、善于斗争，不断将马克思主义中国化时代化推向新的高度。东欧剧变、苏联解体后，国际共运遭受了重大挫折，“历史终结论”也甚嚣尘上。一时间，马克思主义、社会主义国家何去何从成为热议的话题，而中国式现代化的成功不仅对这一疑问给予了正面肯定回答，而且给其他正在前进道路上的社会主义国家以信心，更给一些不愿意重复西方道路

<sup>①</sup> 参见《习近平著作选读》第1卷，北京：人民出版社，2023年，第536页。

的发展中国家提供了一个新的可能，马克思主义也以崭新形象展现在世界上<sup>①</sup>。这也是中国式现代化的一个重要意义所在。

西方学者在1985年就指出，工业社会被视为拉丁语基督教世界进化而来的文明的意外产物<sup>②</sup>。对于中国式现代化的发展基础而言，工业化与现代化是中国数千年文明、文化与社会发展的自然与必然结果。从世界历史的发展、人类社会的进步以及经济运行的规律看，这有其无可辩驳与无可逆转的历史逻辑、理论逻辑与实践逻辑。从现代化角度讲，中国式现代化就是在与西方现代化拥有相同工业化成就的前提下，中国在政治、经济、社会、文化与生态文明等方面均具备鲜明中国特色的现代化，尤其是在文化思想上与西方具有迥异的区别。回溯世界历史，欧洲的扩张在某种程度上可以用欧洲基督教的扩张主义来解释<sup>③</sup>。而欧美现代化也的确是在奉行社会达尔文主义的文化背景下实现的，这是一种弱肉强食的丛林法则，直到今天，这种思想还在西方精英阶层中盛行。2024年2月，时任美国国务卿的布林肯在面对记者提问时回答：“在国际体系中，如果你不坐在餐桌上，就会出现在菜单里。”这种非黑即白的零和博弈思维充分体现了西方现代化的精神与文化实质。而中国式现代化的发展基础却截然相反：中国式现代化是和平发展、合作共赢的现代化，“深深植根于中华优秀传统文化”<sup>④</sup>。达尔文主义传入中国时正是中国面临民族危亡之际<sup>⑤</sup>，但中国的社会阶层尤其是大部分知识分子还是反对这种思想的，因为中国缺乏具有“扩张共识的群体”<sup>⑥</sup>。沃勒斯坦认为，资本主义文化是影响社会发展的重要因素，也是反映世界经济体、政治体的重要载体<sup>⑦</sup>。而中国式现代化具有独特的中国文化特色、底色与亮色，因为“大同世界”“天下为公”等思想都深深镌刻在中国社会与历史发展之中，这也是中国式现代化的一个文化背景与发展基础。反观西方国家，即使是在保证其他国家的领土完整时，首先考虑的也是自己的切身利益。这也是中国式现代化与西方现代化的本质区别之一。

近代以来，西方资本主义国家通过侵略与扩张实现了资本原始积累，却导致被侵略国家的落后，并且这种差距在一段时间内得到了扩大、强化与固化，在数百年的时间内导致了世界发展的严重失衡。而中国式现代化为改变人类历史上现代化的发展路径提供了新的思路：中国式现代化摒弃了西方现代化进程中对外民族和落后国家侵略征服的方式，也避免了其他发展中国家现代化进程中过多的主权让渡甚至主权沦丧现象，而是依靠本国人民巨大的经济体量和内循环与双循环道路实现。经过中国人民的不懈努力，中国式现代化取得了显著的成就，中国的经济总量已经连续多年位居世界第二位。显然，现代化不是单选题，历史条件的多样性，决定了各国选择发展道路的多样性<sup>⑧</sup>。中国式现代化在自身发展的基础上，维护了国家主权和领土完整，在独立自主的基础上实现了工业化，因此，中国式现代化既是一种“硬实力”，也是一种“软实力”，更是一种“巧实力”。由于发展中

① 参见辛向阳：《中国式现代化的世界意义》，《世界社会主义研究》2024年第11期。

② 参见〔英〕巴里·布赞、理查德·利特尔：《世界历史中的国际体系——国际关系研究的再构建》，刘德斌等译，北京：高等教育出版社，2004年，第47页。

③ 参见〔美〕斯塔夫里阿诺斯：《全球通史——1500年以后的世界》，吴象婴、梁赤民译，上海：上海社会科学院出版社，1992年，第11页。

④ 《习近平关于中国式现代化论述摘编》，北京：中央文献出版社，2023年，第293页。

⑤ 1899年，斯宾塞的著名口号“优胜劣败”发表在《清议报》上，康有为即使在民族危亡之际，仍是中国首位出色的反达尔文主义者。参见〔美〕浦嘉珉：《中国与达尔文》，钟永强译，南京：江苏人民出版社，2014年，前言第4-7页。

⑥ 〔美〕伊曼纽尔·沃勒斯坦：《现代世界体系》第1卷，郭方、刘新成、张文刚译，北京：社会科学文献出版社，2013年，第38页。

⑦ 参见沈学君：《沃勒斯坦世界体系理论研究：从社会发展的视角解读》，武汉：湖北人民出版社，2009年，第114页。

⑧ 《习近平关于中国式现代化论述摘编》，北京：中央文献出版社，2023年，第280页。

国家和地区的社会发展状况事关整个人类的前途和命运<sup>①</sup>，所以中国式现代化的现实价值显得尤为重要。它宣告了西方现代化模式的破产，给发展中国家的进步与发展树立了东方样板，不仅在事实上回击了“中国崩溃论”“中国威胁论”，还从理论上终结了西方现代化理论的垄断地位，实现了现代化理论的范式重构和术语革命<sup>②</sup>。

就发展方向与目标而言，中国式现代化是世界历史上尤其是近代以来一种全新形态的现代化，代表人类发展的前进方向，也为世界历史的进步作出了重大理论贡献与实践创新。进入21世纪，部分西方国家仍坚持冷战思维、实行单边主义、保护主义等，以美国为首的西方国家甚至力图从科技、贸易、金融等方面对中国等发展中国家进行打压、单边制裁乃至“筑墙设垒”与“脱钩断链”。西方国家无论是与中国“脱钩”还是“去中国化”，都是逆历史潮流而动，客观上造成全球的整体后退，这是一种历史的倒退和“返祖”。而中国式现代化追求的是更高层次的现代化，摒弃了西方现代化进程中的消极因素，结合中国历史与现状，做到了历史与逻辑的统一、集体利益与个人利益的融合、中国道路与人类命运的共进。中国式现代化的世界历史意义也因而在于，中国式现代化的发展目标是“星辰大海”，无产阶级只有解放全人类，才能最后解放自己。同理，中国也绝不会局限于现在的进步，必将目光与视野投向人类更广阔的未来从而最终让中国式现代化得到更加蓬勃的发展。

站在历史的高度，作为世界历史发展中的重大事件，中国式现代化实践的运行以及目标的预期与实现都有力证明了中国人民、中华民族生生不息的创造力、行动力与执行力，是对中国近代以来西方国家对华侵略、掠夺以及污名化、抹黑化的有力回击。今天，实现中华民族伟大复兴进入了不可逆转的历史进程，我们比历史上任何时期都更接近、更有信心和能力实现中华民族伟大复兴的目标，中国式现代化为这一目标的实现提供了最坚实的基础，也为构建人类命运共同体，回答世界之间、历史之间、时代之间提供了答案。它再一次证明了，在中国共产党领导下，中国人民和中华民族完全可以创造出更多的物质财富和精神财富，从而为中国人民的福祉、世界人民的团结与人类的发展进步作出应有的贡献。

#### 参考文献：

- [1] 陈晓律主编：《世界现代化历程：西欧卷》，南京：江苏人民出版社，2015年。
- [2] 王加丰：《欧洲文明进程：贸易与扩张卷》，北京：商务印书馆，2023年。
- [3] 陈志刚：《全球化与现代性的超越》，重庆：重庆出版社，2011年。
- [4] [英] C. A. 贝利：《印度社会与英帝国的形成》，段金生等译，昆明：云南人民出版社，2015年。
- [5] [德] 贡德·弗兰克：《白银资本：重视经济全球化中的东方》，刘北成译，北京：中央编译出版社，2005年。
- [6] [英] 保罗·肯尼迪：《大国的兴衰》，王保存等译，北京：中信出版集团，2021年。
- [7] 哈全安：《阿拉伯半岛诸国史》，天津：天津人民出版社，2021年。

（编辑：张晓敏）

① 参见沈学君：《沃勒斯坦世界体系理论研究：从社会发展的视角解读》，武汉：湖北人民出版社，2009年，第157页。

② 参见陈曙光：《中国式现代化的世界历史意义》，《马克思主义与现实》2023年第4期。